

Crítica a la Concepción Pura de la Indagación en la Universidad

Criticism of the conception of pure inquiry at the University

Jorge Luís Dahik Cabrera*
 Universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador
 jdahik@utb.edu.ec

Fecha de recepción: 9 de febrero de 2016 — **Fecha de aceptación:** 15 de mayo de 2016

Resumen—Este trabajo es el resultado parcial de un estudio mas extenso, una indagación relevante sobre la necesidad de incorporar otros enfoques epistemológicos en los procesos de investigación para pregrado y posgrado, respondiendo a las necesidades del sector social y en articulación con el Reglamento del Régimen Académico del 2013. Así, este trabajo también sugiere una división estratégica de la investigación para la enseñanza y el avance científico del conocimiento en la Universidad.

Palabras Clave—Investigación universitaria, Epistemología en la investigación, Alcances de investigación.

Abstract—This work is partly the result of a study more extensive, an inquiry relevant to the need to incorporate other approaches epistemological in the investigative processes for undergraduate and postgraduate education, responding to the needs of the social sector and in articulation with the regulation of the academic regime of 2013. Thus, this work also suggests a division strategic research for teaching and scientific advancement of knowledge in the University.

Keywords—University research, epistemology in research, scope research.

INTRODUCCIÓN

La investigación en las universidades ha sido sumergido dentro del patrón epistemológico del Positivismo, dejando a un lado las posibilidades procedimentales que aborda otros enfoques, seguido de una desarticulación interna y externa con las demás funciones académicas. Así, este trabajo relaciona varias líneas epistémicas con enfoques de investigación; la importancia de trabajar en redes nacionales e internacionales; la división estratégica del proceso de indagación en la investigación didáctica o autónoma, formativa o colaborativa y científica; mas, la aplicación ética en los procesos.

Este trabajo esta condicionado por las exigencias planteadas por el Régimen Académico de 2013 del Ecuador, sin embargo, los niveles de utilidad de esta propuesta puede ser extendida a otras realidades regionales, por abordar problemas comunes a las Universidades sudamericanas.

DESARROLLO

Procesos y división estratégica de investigación en la Universidad

En los procesos de investigación es necesario abrir sus horizontes en el manejo de líneas epistémicas en el cual se proyecte metodologías apropiadas de indagación, para resolver problemas de carácter científico, formativo y didáctico, donde es indispensable abordar el estudio según la naturaleza del objeto, el tipo de análisis pertinente y multifacético de sus dimensiones, para conseguir una formación holístico y un conocimiento estructuralista del fenómeno u objeto de investigación.

La dinámica de investigación debe funcionar en base a los problemas de nuestro entorno, de importancia social y científica, enmarcados en las líneas de investigación que se fundamentan en los objetivos del plan nacional del buen vivir; donde las ciencias humanísticas y sociales tienen la misma relevancia que las ciencias fácticas y formales para construir conocimientos validos en la actividad práctica-social.

De esta manera, el resultado de las indagaciones realizadas en pregrado, de alcance exploratorio y descriptivo, deben servir para direccionar proyectos de vinculación con la colectividad y ser la base previsible de investigaciones correlacionales y explicativos a nivel de posgrado; fundamentado en la epistemología, praxiología y axiología del modelo estructuralista-critico de producción.

Todo ello, depende de la estructuración de un sistema totalizador que permita una función orgánica dentro de las diversas facultades, departamentos, grupos y semilleros; formada por la comunidad universitaria y en vínculo social, orientados por propósitos de carácter actual, emergente y previsible; sustentado en una gestión congruente y regular.

Se debe desplegar en redes de investigación entre universidades nacionales e internacionales, para acrecentar el desarrollo de conocimientos científicos, tecnológicos y humanísticos para transformar los entornos sociales y naturales; promover el trabajo inter disciplinar, trans disciplinar e inter cultural; fortalecer la diversidad, integralidad, flexibilidad y rigurosidad de las actividades investigativas; según los niveles educativos y los enfoques epistemológicos pertinentes.

Incluso la sinergia y articulación entre los departamentos de posgrado, permitirá el acceso a la publicación de artículos científicos de avanzada de docentes y estudiantes en revistas indexadas, para contribuir a la formación del pensamiento intelectual y científico.

En la universidad, la investigación se caracterizará por nive-

*Ingeniero en Diseño Gráfico, Magister en Educación Superior.

les de complejidad para producir conocimientos que depende directamente de la experiencia, capacidad, tiempo y recursos del investigador. Es necesario establecer las limitaciones de cada una de ellas. Se utilizará la investigación como estrategia didáctica, formativa y científica.

La investigación didáctica estará vinculada con el componente de aprendizaje autónomo, donde los estudiantes a partir de la búsqueda de información, generación de datos y comprensión de materiales bibliográficos y documentales; realizarán: informes, ensayos, artículos, monografías y diarios académicos.

La investigación formativa será una estrategia de enseñanza-aprendizaje de los procesos de indagación, en el cual los estudiantes y docentes a partir de grupos, podrán familiarizarse en la generación de conocimientos, además de desarrollar la capacidad de abstracción¹ y argumentación, por medio de métodos de investigación según el objeto de estudio.

Estará conectado con el componente de docencia –actividades de aprendizaje colaborativo– y, el campo de formación educativa –epistemología y metodología de la investigación– para establecer semilleros en una determinada disciplina, cuya competencia, permitirá aprender a lo largo de la carrera profesional. También, se podrá identificar a los estudiantes con talento e interés en la creación intelectual y científica para que participe en grupos de investigación avanzada y becas de maestría.

La investigación científica entendida como el proceso sistematizado, empírico, crítico y riguroso, por el cual se descubre nuevas dimensiones de la realidad –investigación básica o pura– o se aplican nuevos conocimientos en la actividad práctica –investigación aplicada o tecnológica–, debe consolidarse y fundamentarse en líneas epistémicas a través de las cuales convergen las explicaciones filosóficas y científicas.

De esta manera, existe una coherencia orgánica entre elucidaciones generales y particulares. Pese a la diferencia que hay entre ellas, las contribuciones filosóficas construyen y direccionan a las ciencias, para que ellas, le proporcionen nuevas interrogantes en el proceso de indagación filosófica.

Así, cada línea epistémica personifica una corriente filosófica capaz de explicar el mundo y aparte de ello, es un método determinado de investigación en base a las leyes objetivas de la realidad. Un método es correcto solo cuando corresponde al objeto que se estudia, por tanto, es necesario que cada facultad disponga de los modelos epistémicos fundamentales como guía de investigación.

- El positivismo y la fenomenología pertenece a la corriente filosófica idealista-subjetivo; la dialéctica de Hegel es idealista objetiva; mientras que, la dialéctica marxista y el enfoque holístico-dialectico son materialistas.

¹Constituye una etapa posterior al análisis y síntesis de algún concepto o ente, que permite profundizar en alguna propiedad o punto principal del contenido y relacionarlo con elementos similares de otros objetos para revelar una constante o generalidad. Si el análisis descompone en partes una totalidad para descubrir la estructura, delimitar lo esencial y reducir a lo simple lo complejo del fenómeno, con la capacidad de integrar y relacionar lo general y singular de la entidad investigada a través de la síntesis; entonces, la abstracción aísla formas con cierto carácter del resto, que es aspecto común en otras cosas, para extender su estudio a nexos genéricos, principios y leyes de la naturaleza.

Positivismo, una mirada a la investigación

La tendencia epistémica positivista a pesar de todas las variantes presentadas como resultado de los avances científicos y diversos criterios del principio de verificabilidad en constante debate, ha presentado siempre características esenciales. El objeto de estudio son los hechos, relaciones y regularidades entre hechos. Es decir, las cosas dadas por medio de los sentidos, que deben proporcionar evidencia suficiente para justificar la validez de un enunciado en el contexto científico a través de los datos recogidos de la observación y experimentación.

Incluso, rechaza la metafísica por carente de significación, el conocimiento directo y a priori. Reconoce como formas legítimas de razonamiento a la inducción y deducción, por tal motivo usa el método hipotético-deductivo con el que ha podido justificar hasta hoy como criterio de verdad a la verificación empírica dejando vacíos epistemológicos. Por tal motivo, Popper (2014) señala que la comprobación de teorías –en el marco científico– solo se da con la posibilidad de ser falsada; solo cuando una teoría resiste a los esfuerzos para falsearla queda corroborada.

Algunos expertos en metodología de la investigación Ñaupas et al. (2013); Sampieri et al. (1996) relacionan a la tendencia positivista como enfoque cuantitativo. En este modelo los diseños de investigación se pueden dividir en tres grupos. -En el primer están los que administran estímulos: pre experimentos, cuasi experimentos y experimentos. -En el segundo están los que analizan cambios a través del tiempo denominados longitudinales o evolutivos: diseños de tendencia (trend), diseños de análisis evolutivo de grupos (cohort), diseños panel. -En el tercero los transversales: Exploratorios, descriptivos, correlacionales y explicativos.

La fenomenología, un estudio subjetivo

El estudio de los fenómenos o apariencias tal como se presentan a la conciencia humana está sustentado por el enfoque fenomenológico, fundado por Husserl (1986) cuyo concepto principal es la intencionalidad de la conciencia, esto es, la orientación de la conciencia hacia el objeto, el cual está destinado a fundamentar el principio idealista subjetivo de que -no hay objeto sin sujeto-

- El criterio de la verdad son las vivencias personales del sujeto (evidencias).

Para estudiar los fenómenos, en 1913 Husserl (2005) explico la reducción epojé, que consiste en evitar juicios de cualquier tipo sobre la realidad que se está percibiendo y la reducción eidética que consiste en modificar las características que parecen esenciales de un concepto sin destruir el significado y el sentido.

- Cuando ya no sea posible hacerlo queda la esencia denominado residuo fenomenológico.

Según Gispert et al. (2004) la fenomenología convierte en datos analizables las -construcciones mentales- que no se pueden ajustar a la metodología experimental tradicional como las investigaciones en axiología: Scheler, M. (S.A) ha estudiado, los valores morales y Rudolf, O., la experiencia de lo sagrado. En psicología: Jaspers, K. (S.A.) le dio aplicación a la psicopatología; Merleu-Ponty, a la psicología de

la percepción y Bingswagner, L. (S.A.) al psicoanálisis. Y en ontología: Heidegger, M., a la analítica existencial. También dio nacimiento a la psicología Gestalt.

Sandoval (2002) considera parte de la fenomenología los diseños:

1. El etnográfico tradicional, donde, utiliza la observación participante en un determinado escenario, registra la información a través del diario que luego describe, analiza y sistematiza el conocimiento adquirido;
2. El estudio biográfico, relato de vida y/o historia de vida que describe, analiza e interpreta las fuentes de información: relatos de viaje, autobiografías, diarios, cartas, entrevista y bibliografía;
3. El estudio de caso con orientación cualitativa –que utiliza como método el análisis conversacional–.

La Dialéctica y estudio social

El enfoque dialéctico permite investigar el desarrollo y el devenir de la naturaleza, la sociedad y el pensamiento, establecer leyes generales y específicas que pueden transformar la realidad objetiva. Esto es, un método filosófico-científico que permite descubrir la fuente y fuerza motriz de todo desarrollo a través del cambio constante y contradictorio que presentan las cosas y fenómenos.

Se considera que todos los objetos están interconectados en una compleja estructura orgánica para formar la totalidad de la realidad en devenir. Ha sido utilizado por filósofos idealistas y materialistas a lo largo del pensamiento humano, el cual define una apreciación diversa en el tiempo-espacio².

Por los cuales, se consideran diseños de investigación: 1) el estudio de caso, que ofrece información detallada, descriptiva y explicativa, con las siguientes técnicas para recoger información: la observación, la entrevista y el análisis de documentos; 2) la investigación-acción, también denominado investigación acción-participante, que admite a las personas como sujetos participantes en los proyectos de investigación, el cual considera con capacidad para transformarse a sí mismo y la realidad de la comunidad y las técnicas utilizadas son:

²Al principio, en la antigua Grecia se la conocía como el –arte de la dialéctica– equivalente al arte del dialogo y de la discusión. Es decir, la capacidad de mantener una discusión por medio de preguntas y respuestas, y asimismo el de dividir los conceptos en géneros y especies. Este modelo es el fundamento principal de la técnica grupo de discusión conocido también como grupo focal o focus group, a través del cual el investigador establece preguntas que deben ser contestadas por grupos de expertos sobre el tema, promoviendo el debate para la generación de nuevas ideas. Hegel vio a la dialéctica como proceso de lo finito retornando a lo infinito, que se manifiesta en tres momentos: tesis (el ser en sí), antítesis (el ser fuera de sí) y síntesis (el retorno a sí), que permitió comprender la realidad como proceso de carácter contradictorio y en constante devenir, que se integran en una totalidad. Lo utilizo como método lógico para explicar la historia desde un enfoque idealista, donde obtuvo ideas significativas sobre el desarrollo histórico del espíritu (la fenomenología del espíritu, 1807). Su diseño de investigación –desde el enfoque hegeliano– es bibliográfico –con el método lógico dialéctico– capaz de neutralizar e integrar en una totalidad las contradicciones de los procesos naturales e históricos. Así Marx, siendo materialista lo aplico para elucidar la fuente material del desarrollo de la sociedad humana y su actividad histórica (Das Kapital, 1867, 1885 y 1894) y Engels, para resolver problemas de las ciencias naturales de su época (Dialéctica de la Naturaleza, 1925). Marx, Engels y sus seguidores (Marxistas), al adoptar y consolidar el método dialéctico, fundamentaron el materialismo dialéctico como corriente filosófica, cuyo criterio de verdad es la actividad práctica social.

reuniones, registros de diarios de campo que se van redactando durante el proceso de estudio, sociodramas, entrevistas, observación participante estructurada, experiencias autobiográficas, diálogos anecdóticos, historias de vida.

El enfoque holístico-dialéctico en la indagación

Enfoque holístico-dialéctico considera su objeto de estudio los procesos y fenómenos naturales, sociales y humanos donde, existe una relación indisoluble e interdependiente entre el sujeto y el objeto en la actividad práctica social, donde se constituyen complejas configuraciones de procesos dinámicos en constante cambio y renovación de carácter contradictorio donde, solo puede ser explicado a partir del estudio de expresiones totalizadoras con criterio dialéctico e intencionalidad de la conciencia; esto es, un método que permite explicar la naturaleza consciente, holística y dialéctica a partir de la definición de sus configuraciones, dimensiones, eslabones y estructura de relaciones. Su método lógico de investigación es el hermenéutico-dialéctico.

Ética en la investigación

La necesidad de abordar varios enfoques epistemológicos favorecerá en la indagación de los objetos de estudio, desde perspectivas diversas, obteniendo respuestas fidedignas en los procesos de investigación.

De esta forma, los docentes que impartan la asignatura de Metodología de investigación en las diferentes carreras de la universidad, deberán contribuir en la formación no solo de enfoques, métodos y técnicas de indagación desde el objeto de estudio abordado, sino también, en la concientización de normas éticas.

La división estratégica de la investigación didáctica y formativa, favorecerá el proceso de la enseñanza de la investigación en las diferentes carreras profesionales de la universidad, además, será la clave para que nuevos docentes integren grupos de investigación científica.

En consecuencia, la malla curricular de las carreras profesionales de la Universidad, deberán abordar la materia de metodología de la investigación en casi todos los periodos académicos ordinarios, con secuencia pertinente de contenidos teóricos, metodológicos, técnicos y axiológicos, construyendo logros de aprendizaje útiles para la actividad-practica-social.

CONCLUSIONES

El docente actual requiere de conocimientos específicos de su profesión, unido a conocimientos técnico-metodológicos de investigación adecuado a su área de estudio. Las actividades académicas del docente deben ser complementados con otra función, pero, evitando la exagerada delegación de responsabilidades y funciones, que en última instancia reduce su eficacia y eficiencia profesional en los procesos de enseñanza-aprendizaje, perjudicando la calidad del servicio de la institución y la formación profesional de los estudiantes.

La pedagogía universitaria debe articular las competencias requeridas por el contexto social; abordando dimensiones psicológicas, axiológicas, culturales y económicas con

proyectos de carrera y programas de posgrado que sirvan para transformar la realidad de la actividad-práctica-social, complementando el desarrollo formativo praxiológico con el axiológico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Gispert, C., Barberi, M., et al. (2004). *Atlas universal de filosofía: manual didáctico de autores, textos, escuelas y conceptos filosóficos*.
- Husserl, E. (1986). *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica. Libro Primero: Introducción general a la fenomenología pura*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Husserl, E. (2005). Investigaciones lógicas, trad. M. García Morente y J. Gaos, Madrid, sa: *Revista de Occidente*.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., and Villagómez, A. (2013). Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis. Lima: CEPREDIM.
- Popper, K. (2014). *La Lógica de la Investigación Científica*. Madrid: Tecnos.
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., and Lucio, P. B. (1996). Metodología de la investigación. Edición McGraw-Hill.
- Sandoval, C. (2002). Módulo 4: Investigación cualitativa. Medellín: INER-Universidad de Antioquia.