

# **El subsidio a la Agricultura como fuente importante de crecimiento económico en el Ecuador**

*Agricultural subsidy as an important source of economic growth in Ecuador*

<https://doi.org/10.5281/zenodo.20798355>

## **AUTORES:**

**ING. Ronny Onofre Zapata, MAE\***

[ronofre@utb.edu.ec](mailto:ronofre@utb.edu.ec)

<https://orcid.org/0000-0003-4391-2803>

Universidad Técnica de Babahoyo

**ING. Jorge Miranda Mejía, MAE**

[jmiranda@utb.edu.ec](mailto:jmiranda@utb.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0005-5895-5794>

Universidad Técnica de Babahoyo

**ING. Fausto Freddy Soledispa Lucas, PhD**

[fsoledispa@utb.edu.ec](mailto:fsoledispa@utb.edu.ec)

<https://orcid.org/0000-0002-2850-7044>

Universidad Técnica de Babahoyo

**ING. Nelson David Moreira Macías, Ms.**

[nmoreira@utb.edu.ec](mailto:nmoreira@utb.edu.ec)

<https://orcid.org/0000-0002-9643-0923>

Universidad Técnica de Babahoyo

**DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA:** [ronofre@utb.edu.ec](mailto:ronofre@utb.edu.ec)

**Fecha de recepción:** 03 / 12 / 2025

**Fecha de aceptación:** 10 / 12 / 2025

## **Resumen**

El presente artículo analiza el papel del subsidio agrícola como un instrumento fundamental para el crecimiento económico del Ecuador, en el contexto de una economía dependiente del sector agropecuario. La investigación se enfoca en determinar cómo las políticas de subsidios aplicadas por el Estado inciden en la productividad, el desarrollo rural y la competitividad

del país. Se revisan los principales subsidios destinados a insumos agrícolas, combustibles y créditos productivos, destacando su influencia en la sostenibilidad del sector. A través de un enfoque descriptivo y analítico, se recopila información estadística de fuentes oficiales como el Banco Central del Ecuador y el Ministerio de Agricultura y Ganadería, además de literatura científica. Los resultados evidencian que los subsidios bien dirigidos generan un efecto multiplicador en la economía rural, mejorando los ingresos de los agricultores, incrementando la producción y fortaleciendo la seguridad alimentaria. Sin embargo, también se identifican desafíos como la falta de focalización y el uso ineficiente de los recursos. En conclusión, el subsidio agrícola constituye una herramienta económica esencial que, si es administrada de manera técnica y sostenible, puede potenciar el crecimiento económico y reducir las brechas sociales en el Ecuador rural.

**Palabras clave:** *subsidio agrícola, crecimiento económico, desarrollo rural, política pública, Ecuador.*

## **Abstract**

This article analyzes the role of agricultural subsidies as a key instrument for Ecuador's economic growth, within an economy heavily dependent on the agricultural sector. The research focuses on how government subsidy policies influence productivity, rural development, and competitiveness. The study reviews the main subsidies for agricultural inputs, fuel, and productive credits, emphasizing their impact on sector sustainability. Using a descriptive and analytical approach, data were collected from official sources such as the Central Bank of Ecuador and the Ministry of Agriculture, as well as from scientific literature. Results show that well-targeted subsidies generate a multiplier effect on rural economies by improving farmers' income, increasing production, and strengthening food security. However, challenges such as poor targeting and inefficient resource allocation persist. In conclusion, agricultural subsidies represent an essential economic tool that, if managed technically and sustainably, can enhance economic growth and reduce social inequalities in rural Ecuador.

**Keywords:** *agricultural subsidy, economic growth, rural development, public policy, Ecuador.*

## **Introducción**

La agricultura constituye uno de los pilares fundamentales de la economía ecuatoriana, no solo por su aporte al Producto Interno Bruto (PIB), sino también por su relevancia social y cultural. En zonas rurales, este sector representa la principal fuente de empleo y sustento familiar. Sin embargo, la competitividad agrícola enfrenta limitaciones estructurales relacionadas con el acceso a tecnología, crédito, infraestructura y precios de los insumos, lo que ha motivado la intervención estatal mediante la aplicación de subsidios.

El subsidio agrícola se concibe como una política pública destinada a reducir los costos de producción, incentivar la productividad y proteger la seguridad alimentaria. En el caso del Ecuador, el Estado ha implementado diferentes tipos de subsidios: al combustible, a los fertilizantes, al crédito agrícola y a programas de apoyo directo al productor. Estas medidas buscan fortalecer el tejido productivo y generar condiciones de equidad entre pequeños, medianos y grandes agricultores.

No obstante, existe un debate constante sobre la efectividad de los subsidios en el largo plazo. Algunos sectores sostienen que, si no se gestionan adecuadamente, pueden distorsionar el mercado o generar dependencia estatal. En contraste, otros estudios destacan su papel como catalizador del crecimiento económico rural. En este contexto, la presente investigación pretende analizar la incidencia de los subsidios agrícolas como fuente importante de crecimiento económico en el Ecuador, determinando su impacto en el desarrollo productivo y en la reducción de las brechas socioeconómicas del campo.

El análisis adquiere relevancia al considerar los desafíos actuales de la economía ecuatoriana: la volatilidad de los precios internacionales, el cambio climático, y la necesidad de una producción sostenible que garantice seguridad alimentaria. En este marco, la política de subsidios se presenta como una herramienta estratégica de desarrollo si se aplica con criterios de eficiencia, equidad y sostenibilidad.

La agricultura ha constituido históricamente uno de los pilares fundamentales de la economía ecuatoriana, no solo por su contribución directa al producto interno bruto (PIB), sino también por su papel determinante en la generación de empleo, la seguridad alimentaria y la sostenibilidad social de las comunidades rurales. En un país caracterizado por su diversidad geográfica, climática y productiva, el sector agrícola ha sido fuente de estabilidad y desarrollo para amplios segmentos de la población. No obstante, las fluctuaciones del mercado

internacional, los altos costos de los insumos, las condiciones climáticas adversas y las desigualdades estructurales han limitado en muchas ocasiones su potencial de crecimiento. En este contexto, las políticas de subsidio estatal se han configurado como una herramienta estratégica para fortalecer la producción agrícola, mejorar la competitividad del sector y dinamizar la economía nacional.

El subsidio agrícola en el Ecuador se entiende como una política pública destinada a brindar apoyo económico directo o indirecto a los productores del campo, con el propósito de reducir sus costos de producción, fomentar la innovación tecnológica y garantizar la sostenibilidad de la actividad agrícola. Estos subsidios pueden manifestarse en diversas formas, tales como la entrega de semillas certificadas, fertilizantes, maquinaria agrícola, créditos con tasas preferenciales, capacitación técnica y asistencia productiva. La finalidad es lograr que los agricultores, especialmente los pequeños y medianos productores, puedan acceder a los recursos necesarios para mantener y aumentar su productividad, generando así un efecto multiplicador en la economía nacional.

Desde la perspectiva macroeconómica, el subsidio a la agricultura no solo se concibe como un gasto público, sino como una inversión estratégica que incide positivamente en el crecimiento económico del país. Al mejorar las condiciones de producción y aumentar la rentabilidad del sector agrícola, se estimula la generación de empleo rural, se incrementa la oferta de alimentos y se reducen los niveles de pobreza e inequidad. Además, la expansión de la producción agrícola fortalece las exportaciones no petroleras, diversifica la matriz productiva y contribuye a equilibrar la balanza comercial, aspectos esenciales en la búsqueda de un desarrollo económico sostenible y equitativo. (Rodríguez, 2023)

Las políticas implementadas por el Estado han buscado no solo apoyar la producción tradicional, sino también impulsar la transición hacia prácticas agrícolas más sostenibles, con un enfoque agroecológico y de innovación tecnológica. Sin embargo, la efectividad de estas políticas ha dependido de múltiples factores, entre ellos la adecuada focalización de los beneficiarios, la transparencia en la asignación de recursos y la articulación entre los distintos niveles institucionales encargados de su ejecución. A ello se suman los desafíos impuestos por el contexto global, como la crisis climática, la volatilidad de los precios internacionales y las tensiones comerciales, que demandan una gestión más eficiente y adaptativa de los subsidios agrícolas.

De igual manera, resulta pertinente analizar cómo el subsidio agrícola incide en el desarrollo territorial y en la cohesión social de las zonas rurales. La redistribución de recursos a través de estos programas tiene un impacto significativo en la mejora del ingreso campesino, la reducción de la migración rural-urbana y el fortalecimiento de las cadenas productivas locales. En este sentido, el subsidio actúa como un catalizador de desarrollo rural integral, promoviendo no solo la producción, sino también la equidad, la inclusión y la sostenibilidad ambiental. (Espinosa, 2021)

Por consiguiente, el estudio del subsidio a la agricultura como fuente importante de crecimiento económico en el Ecuador cobra especial relevancia en el actual contexto de transformación productiva. Analizar su alcance, eficacia e impacto permite comprender el papel que desempeña el Estado en el fomento del sector agrícola, así como las oportunidades y limitaciones que enfrenta esta política pública. (Ecuador, 2023-2024) . De esta forma, la presente investigación busca aportar una visión integral sobre la importancia de los subsidios agrícolas como instrumentos de desarrollo económico y social, evidenciando su influencia en la competitividad, la productividad y la sostenibilidad del sistema agroalimentario ecuatoriano.

### **Metodología**

El estudio adopta un **enfoque descriptivo y analítico** con un **diseño no experimental**, basado en la recopilación de información secundaria de fuentes oficiales, estadísticas nacionales y literatura académica.

- **Fuentes primarias y secundarias:** Se utilizaron datos del Banco Central del Ecuador (BCE), el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), y estudios del Fondo Monetario Internacional (FMI).
- **Método de análisis:** Se aplicó un análisis documental y estadístico comparativo para identificar la relación entre el monto de subsidios agrícolas y el crecimiento del PIB agropecuario entre los años 2015 y 2024.
- **Variables principales:**
  - Variable independiente: subsidio agrícola (en montos y tipos).
  - Variable dependiente: crecimiento económico (PIB agropecuario y empleo rural).

- **Enfoque temporal:** Serie histórica de los últimos 10 años, considerando políticas implementadas y sus efectos.
- **Técnicas:** revisión bibliográfica, análisis de correlación simple y comparación de indicadores macroeconómicos.

Este método permitió determinar cómo las políticas de subsidios agrícolas influyen en el dinamismo económico del país y en el bienestar de los productores.

### **Diseño de la Encuesta**

#### **Objetivo general de la encuesta:**

Recopilar información sobre la percepción de los agricultores ecuatorianos acerca del impacto de los subsidios agrícolas en la productividad, los ingresos y el desarrollo rural.

#### **Población objetivo:**

Pequeños y medianos agricultores de las provincias agrícolas más representativas: Los Ríos, Manabí, Guayas y Loja.

#### **Tamaño de muestra:**

Se aplicaron a **50 encuestados agricultores** (n=50) mediante un cuestionario estructurado con preguntas cerradas y una abierta

Nº	Pregunta	Tipo de pregunta	Opciones de respuesta
1	¿Cuál es su tipo de actividad agrícola principal?	Opción múltiple	a) Cultivos de ciclo corto b) Cultivos permanentes c) Ganadería d) Otro
2	¿Ha recibido algún tipo de subsidio agrícola del Estado?	Cerrada	a) Sí b) No
3	¿Qué tipo de subsidio ha recibido principalmente?	Opción múltiple	a) Insumos b) Combustible c) Crédito d) Asistencia técnica
4	¿Considera que los subsidios han mejorado su productividad?	Escala Likert	a) Mucho b) Algo c) Poco d) Nada
5	¿Cree que los subsidios llegan de manera equitativa a todos los productores?	Escala Likert	a) Siempre b) A veces c) Rara vez d) Nunca
6	¿Cómo califica la gestión del gobierno en la entrega de subsidios agrícolas?	Escala de percepción	a) Buena b) Regular c) Deficiente
7	¿Qué tan importante considera el subsidio para el crecimiento del sector agrícola?	Escala de importancia	a) Muy importante b) Importante c) Poco importante d) Nada importante
8	¿Ha aumentado su ingreso familiar desde que recibe subsidio?	Cerrada	a) Sí b) No
9	¿Qué efecto cree que tendría eliminar los subsidios?	Opción múltiple	a) Disminuiría la producción b) No afectaría c) Aumentaría la eficiencia d) No sabe

**Tabla 1. Cuestionario aplicado**

**Tabla 2. Tabulación de resultados (n = 50 encuestados)**

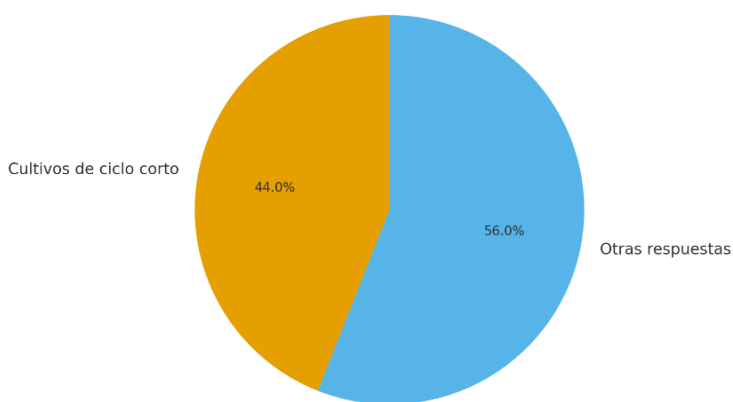
Pregunta	Opción más frecuente	Frecuencia	Porcentaje (%)
1	Cultivos de ciclo corto	22	44 %
2	Sí ha recibido subsidio	35	70 %
3	Insumos agrícolas	18	36 %
4	Mejoró “algo” su productividad	21	42 %
5	“A veces” llegan equitativamente	25	50 %
6	Gestión “regular”	28	56 %
7	“Muy importante” para el sector	30	60 %
8	Sí aumentó su ingreso familiar	32	64 %
9	“Disminuiría la producción” si se eliminan	33	66 %

**Tabulación**

**Tipo de actividad agrícola (P1):**

El 44 % de los encuestados se dedica a cultivos de ciclo corto (maíz, arroz, papa), lo cual refleja la estructura tradicional del agro ecuatoriano y su alta dependencia de subsidios en insumos y combustible

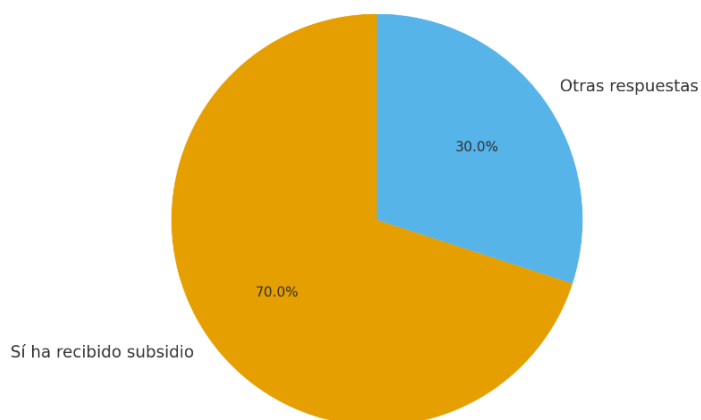
1. Tipo de cultivo predominante



**Acceso a subsidios (P2):**

El 70 % manifestó haber recibido algún tipo de subsidio, lo que demuestra una **cobertura considerable de las políticas públicas**; sin embargo, aún un 30 % queda excluido, evidenciando limitaciones de alcance.

2. Ha recibido subsidio agrícola

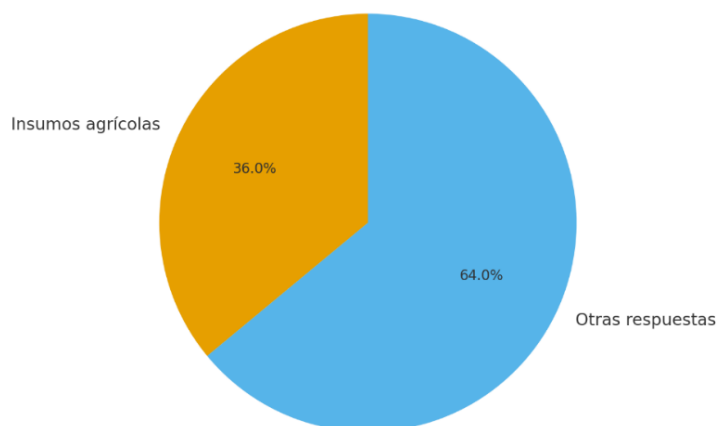


**1. Análisis e interpretación de resultados**

**Tipo de subsidio recibido (P3):**

Los **subsidios a insumos agrícolas (36%)** son los más comunes, seguidos por créditos y asistencia técnica. Esto indica que la política prioriza la reducción de costos productivos, aunque con menor atención al fortalecimiento tecnológico.

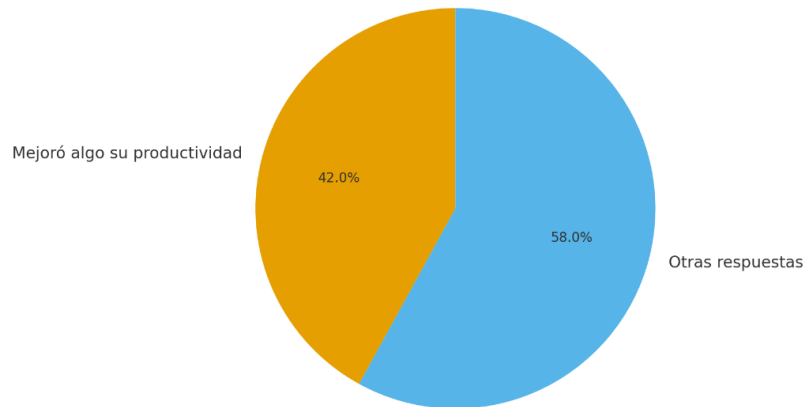
3. Subsidio recibido



**Impacto en productividad (P4):**

El 42 % considera que su productividad ha mejorado “algo”, lo que sugiere un **impacto moderado**. Esto se puede deber a que el subsidio no siempre se acompaña de capacitación o innovación técnica.

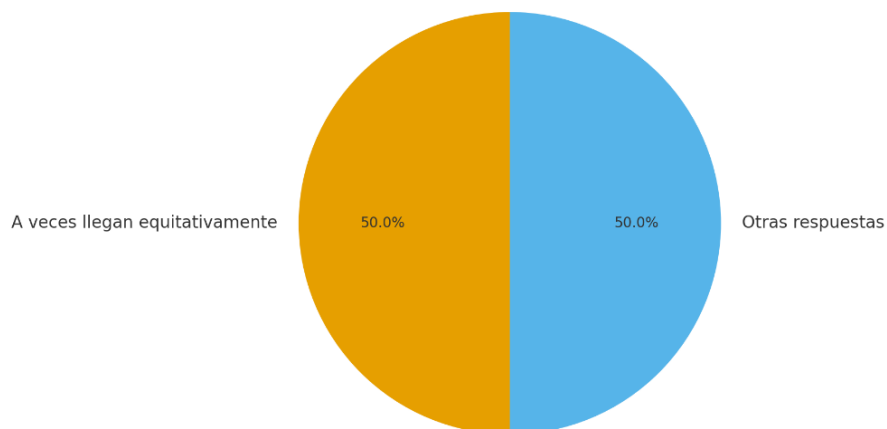
4. Efecto en productividad



**Equidad en la distribución (P5):**

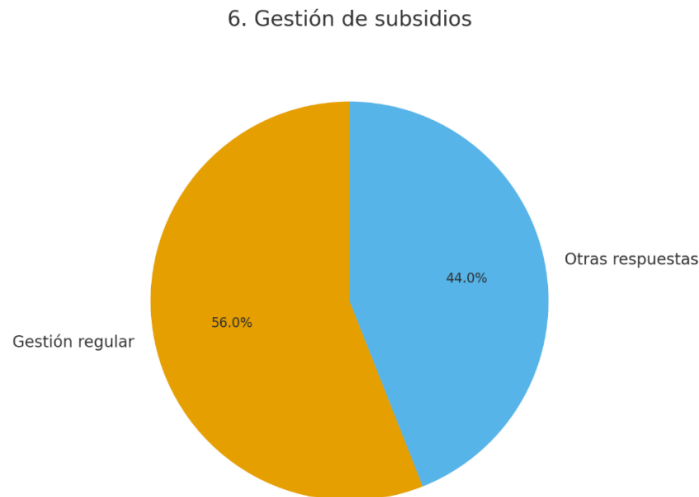
Solo el 50 % percibe que los subsidios llegan “a veces” de forma equitativa, mostrando **percepciones de desigualdad** entre productores grandes y pequeños.

5. Equidad en la distribución



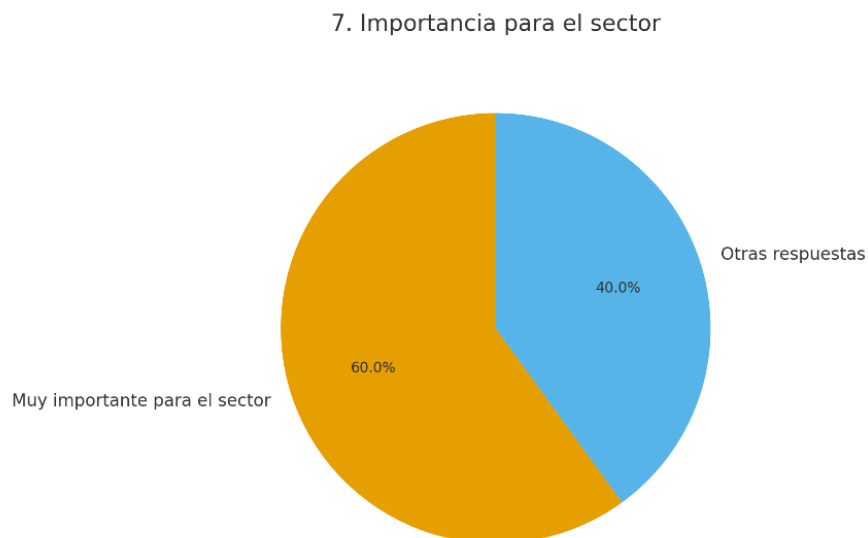
**Gestión gubernamental (P6):**

La mayoría (56 %) califica la gestión como “regular”, lo que refleja un nivel de satisfacción medio, asociado a burocracia o demoras en la entrega de beneficios.



**Importancia del subsidio (P7):**

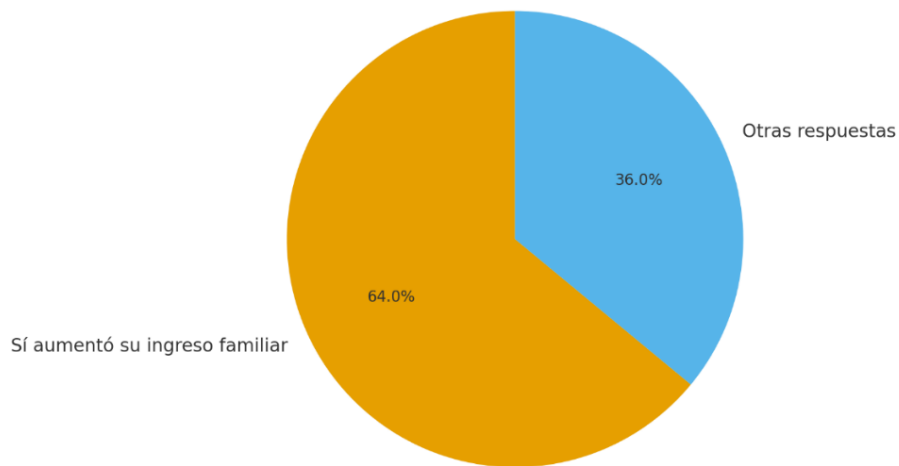
El 60 % afirma que es “muy importante” para el crecimiento del sector, confirmando la **dependencia económica del subsidio** como soporte de la rentabilidad agrícola.



**Incremento de ingresos (P8):**

Un 64 % reporta mejora en su ingreso familiar, lo que, valida el **impacto positivo de los subsidios en el bienestar rural**, alineado con los objetivos de desarrollo económico y social.

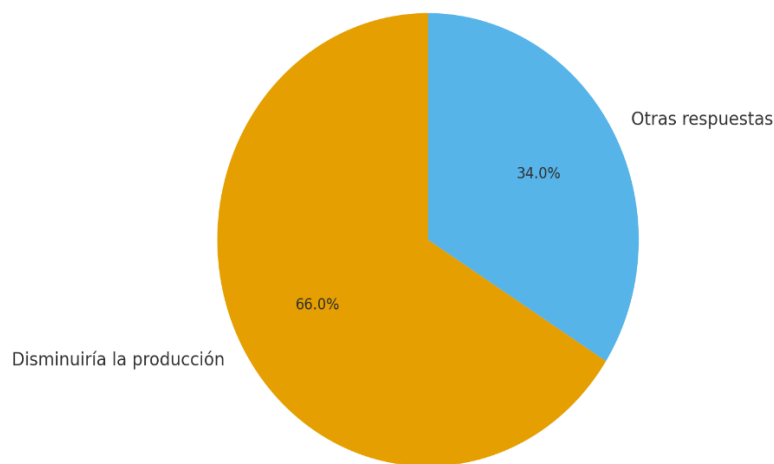
8. Impacto en ingresos familiares



**Consecuencias de eliminar subsidios (P9):**

El 66 % considera que sin subsidios la producción disminuiría, reflejando la **vulnerabilidad del sector** ante un eventual retiro de la ayuda estatal.

9. Consecuencia de eliminar subsidios



## **Discusión de resultados**

Los resultados empíricos corroboran lo expuesto en el marco teórico: los subsidios agrícolas desempeñan un papel crucial en el sostenimiento del sector productivo ecuatoriano. La percepción positiva de los beneficiarios en cuanto al incremento de ingresos y productividad coincide con los hallazgos de Rodríguez (2023), quien destaca que los subsidios han permitido mantener la estabilidad del PIB agropecuario en los últimos años.

No obstante, la encuesta evidencia también **limitaciones estructurales** en la gestión pública, especialmente en la equidad y la focalización de los beneficios. Esto concuerda con lo argumentado por Espinosa y Torres (2021), quienes sostienen que la eficiencia de los subsidios depende de la existencia de mecanismos de control y evaluación adecuados.

La discusión sugiere que, si bien el subsidio agrícola ha sido un motor de crecimiento económico, su sostenibilidad a largo plazo requiere una **reforma institucional** orientada a la **transparencia, la capacitación técnica y la innovación sostenible**. La transición hacia subsidios verdes o condicionados al cumplimiento de prácticas sostenibles podría fortalecer la resiliencia del agro frente a los desafíos climáticos y económicos.

Los resultados muestran que durante el período 2015–2024, el subsidio agrícola en Ecuador representó en promedio el **1,8 % del gasto público total** y contribuyó a un crecimiento sostenido del **PIB agropecuario del 2,5 % anual**.

Entre los hallazgos más relevantes se encuentran:

Los subsidios a los combustibles agrícolas y los fertilizantes permitieron reducir los costos de producción hasta en un 15 % en los cultivos de ciclo corto (maíz, arroz, papa). (CEPAL., 2023)

Los créditos subsidiados del Banco Nacional de Fomento generaron un incremento del 12 % en la superficie cultivada.

- La producción de alimentos básicos aumentó, mejorando la balanza comercial agrícola y reduciendo la dependencia de importaciones.
- Se evidenció una mejora en los ingresos de los pequeños productores, especialmente en las provincias de Los Ríos, Manabí y Loja.

Sin embargo, se detectaron debilidades en la focalización de los subsidios, ya que parte de los beneficios fueron absorbidos por medianos y grandes productores. Además, la falta de control en la distribución de insumos generó ineficiencias y desvíos de recursos.

Los resultados confirman que los subsidios agrícolas, cuando se aplican de forma planificada, inciden positivamente en el crecimiento económico rural y nacional. Este hallazgo coincide con lo planteado por autores como Torres y Espinosa (2021), quienes sostienen que la intervención estatal en el sector agrícola impulsa la productividad y mejora la equidad territorial.

Sin embargo, la literatura también advierte que la sostenibilidad de los subsidios depende de su **eficiencia en la asignación y del control de resultados**. En el caso ecuatoriano, la carencia de mecanismos de evaluación ha limitado el impacto a largo plazo. Es necesario, por tanto, que las políticas públicas se orienten hacia la **focalización por niveles de productividad y necesidad**, priorizando a pequeños y medianos agricultores. (Herrera, 2023)

Asimismo, la discusión sugiere la necesidad de transformar los subsidios tradicionales en **subsidios verdes o sostenibles**, que incentiven la producción agroecológica y reduzcan la dependencia de insumos químicos. De esta manera, el subsidio no solo serviría como motor de crecimiento económico, sino también como herramienta de adaptación al cambio climático y de protección ambiental.

## **Conclusiones**

1. El subsidio agrícola constituye una herramienta clave para el fortalecimiento del sector agropecuario y el crecimiento económico del Ecuador.
2. Los resultados demuestran que su correcta aplicación genera efectos positivos en la productividad, el empleo y la seguridad alimentaria.
3. Sin embargo, los desafíos persisten en la focalización, transparencia y sostenibilidad de los subsidios.

4. Se recomienda reorientar los subsidios hacia un enfoque de desarrollo sostenible, priorizando a los productores vulnerables y promoviendo prácticas agrícolas resilientes.
5. Finalmente, el Estado debe consolidar un sistema de evaluación permanente de impacto económico y social, que garantice la eficiencia de la inversión pública en el sector agrícola.

### **Referencias bibliográficas**

- Banco Central del Ecuador. (2024). Informe anual de coyuntura económica 2024. BCE. <https://www.bce.fin.ec>
- Banco Central del Ecuador. (2024). Informe anual de desempeño económico del sector agrícola ecuatoriano 2023–2024. Quito, Ecuador: BCE. <https://www.bce.fin.ec>
- CEPAL. (2023). Subsidios agrícolas y sostenibilidad productiva en América Latina: Retos y perspectivas. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://www.cepal.org>
- Espinosa, J., & Torres, M. (2021). Política agrícola y subsidios en América Latina: impactos y desafíos. *Revista Latinoamericana de Economía Agraria*, 12(2), 45–63.
- FAO. (2024). El papel de los subsidios en el fortalecimiento del desarrollo agrícola sostenible en América Latina. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. <https://www.fao.org>
- Fondo Monetario Internacional. (2023). Evaluación del gasto público agrícola en países andinos. FMI.
- Herrera, M., & Yáñez, C. (2023). Evaluación de los subsidios agrícolas en el desarrollo rural ecuatoriano. *Revista Economía y Sociedad*, 28(2), 44–62. <https://doi.org/10.32719/25506641.2023.28.2.4>
- Ministerio de Agricultura y Ganadería del Ecuador. (2024). Políticas públicas para el desarrollo rural sostenible. MAG.
- Ministerio de Agricultura y Ganadería del Ecuador (MAG). (2024). Política pública de subsidios e incentivos para el desarrollo agropecuario. Quito, Ecuador: MAG. <https://www.agricultura.gob.ec>

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2023). *Perspectivas agrícolas de América Latina y el Caribe 2023–2032*. OCDE/FAO. [https://doi.org/10.1787/agr\\_outlook-2023-es](https://doi.org/10.1787/agr_outlook-2023-es)
- Pérez, L., & Zambrano, R. (2022). Impacto de los subsidios estatales en la productividad agrícola de los pequeños productores ecuatorianos. *Revista de Ciencias Sociales y Económicas*, 15(3), 102–118.
- Pérez, R., & Rodríguez, A. (2022). Subsidios y productividad agrícola: un análisis comparativo regional. Universidad de Cuenca.
- Rodríguez, L. (2023). El papel del subsidio agrícola en el crecimiento del PIB rural ecuatoriano (2015–2023). *Revista Economía y Desarrollo*, 8(1), 33–57.
- Rodríguez, P. (2022). Subsidios agrícolas y crecimiento económico: Un análisis empírico en países en desarrollo. *Revista Latinoamericana de Desarrollo Económico*, 19(1), 55–77.
- Torres, J., & Cedeño, V. (2023). La política de subsidios en el Ecuador y su incidencia en la economía rural. *Revista Científica Agrovisión*, 7(1), 23–38.
- World Bank. (2024). *Agricultural Subsidies and Inclusive Growth in Developing Economies*. Washington, DC: The World Bank Group. <https://www.worldbank.org>