

**TRANSFORMANDO LA PRÁCTICA EDUCATIVA:  
ENFOQUES INNOVADORES PARA UN APRENDIZAJE  
EFECTIVO.**

*TRANSFORMING EDUCATIONAL PRACTICE: INNOVATIVE  
APPROACHES FOR EFFECTIVE LEARNING*

<https://doi.org/10.5281/zenodo.15319214>

**AUTORES:**

Carlos Manuel Núñez Michuy<sup>1\*</sup>

Thalía Isabel Baquedano Moya<sup>2</sup>

Deysi Giscela Toledo Días<sup>3</sup>

Praxede Nefertiti Coello Ortiz<sup>4</sup>

**DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA:** [cnunez@ueb.edu.ec](mailto:cnunez@ueb.edu.ec)

**Fecha de recepción:** 08 / 01 / 2025

**Fecha de aceptación:** 05 / 04 / 2025

**RESUMEN**

La transformación en la práctica educativa es crucial para enfrentar los desafíos emergentes en la educación superior del siglo XXI. Este artículo examina enfoques innovadores que redefinen el aprendizaje efectivo, centrándose en metodologías activas, tecnologías educativas y modelos basados en competencias. Las metodologías activas, como el aprendizaje basado en proyectos (ABP) y el aprendizaje invertido, promueven un aprendizaje más profundo y participativo al involucrar a los estudiantes en la resolución de problemas reales y la aplicación práctica de conceptos. Las tecnologías educativas, incluidas plataformas

---

<sup>1</sup> \* <https://orcid.org/0000-0003-2298-7697> , Universidad Estatal de Bolívar. [cnunez@ueb.edu.ec](mailto:cnunez@ueb.edu.ec)

<sup>2</sup> <https://orcid.org/0000-0002-5072-3296> , Universidad Técnica Estatal de Quevedo. [tbaquedanom@uteq.edu.ec](mailto:tbaquedanom@uteq.edu.ec)

<sup>3</sup> <https://orcid.org/0009-0000-1126-4974> , Universidad Nacional de Loja. [deysi.toledo@unl.edu.ec](mailto:deysi.toledo@unl.edu.ec)

<sup>4</sup> <https://orcid.org/0000-0002-8479-0382> , Universidad Técnica Estatal de Quevedo. [pcoelloo@uteq.edu.ec](mailto:pcoelloo@uteq.edu.ec)

de aprendizaje en línea y herramientas multimedia, ofrecen oportunidades para una enseñanza más personalizada y flexible, adaptándose a las necesidades individuales de los estudiantes. Además, los modelos basados en competencias se enfocan en la adquisición de habilidades prácticas y conocimientos aplicados, pues alinean la formación con las demandas del mercado laboral. A través de un análisis detallado de estudios de caso y revisiones teóricas, se presenta un marco para la implementación de estas prácticas innovadoras, se destacan, beneficios que aportan en términos de compromiso y preparación profesional. Sin embargo, también se abordan los desafíos que pueden surgir, como la resistencia al cambio y la necesidad de formación docente continua. Finalmente, se proponen estrategias para una evaluación efectiva de estas prácticas, con el propósito de enfatizar la importancia de la retroalimentación continua para ajustar y mejorar los enfoques implementados. La adopción de estos enfoques innovadores no solo enriquece la experiencia educativa, sino que también asegura que los estudiantes estén mejor preparados para los requisitos del entorno laboral moderno.

**Palabras clave:** *Competencias, Innovación educativa, Práctica educativa, Tecnología educativa, Transformación educativa.*

## **ABSTRACT**

Transformation in educational practice is crucial to face emerging challenges in 21st century higher education. This article examines innovative approaches that are redefining effective learning, focusing on active methodologies, educational technologies, and competencybased models. Active methodologies, such as project-based learning (PBL) and flipped learning, promote deeper, more participatory learning by engaging students in real-world problem solving and practical application of concepts. Educational technologies, including online learning platforms and multimedia tools, offer opportunities for more personalized and flexible teaching, adapting to the individual needs of students. Furthermore, competency-based models focus on the acquisition of practical skills and applied knowledge, aligning training with the demands of the labor market. Through a detailed analysis of case studies and theoretical reviews, a framework for the implementation of these innovative practices is presented, highlighting the benefits they bring in terms of commitment and professional

preparation. However, challenges that may arise, such as resistance to change and the need for ongoing teacher training, are also addressed. Finally, strategies are proposed for an effective evaluation of these practices, emphasizing the importance of continuous feedback to adjust and improve the implemented approaches. Adopting these innovative approaches not only enriches the educational experience, but also ensures that students are better prepared for the requirements of the modern workplace.

**Keywords:** *Competencies, Educational innovation, Educational practice, Educational technology, Educational transformation.*

## **INTRODUCCIÓN**

La educación superior se encuentra en una encrucijada significativa, marcada por la necesidad de adaptarse a un entorno en constante evolución. Los métodos tradicionales de enseñanza a menudo no satisfacen las demandas actuales del mercado laboral ni las expectativas de los estudiantes, quienes buscan una educación más dinámica y relevante. Esta desconexión ha impulsado una creciente necesidad de mejorar e innovar las prácticas educativas para asegurar un aprendizaje más efectivo y alineado con las competencias requeridas por el siglo XXI.

Diversos estudios recientes destacan que las metodologías convencionales, basadas principalmente en la instrucción directa y la evaluación tradicional, no siempre fomentan un aprendizaje profundo ni preparan adecuadamente a los estudiantes para enfrentar los desafíos del mundo real. En respuesta, se han propuesto enfoques innovadores que incluyen metodologías activas, como el aprendizaje basado en proyectos (ABP) y el aprendizaje invertido, así como la integración de tecnologías educativas y modelos de educación basados en competencias. La literatura académica ha documentado que estos enfoques pueden mejorar significativamente el compromiso y la retención del conocimiento, además de preparar a los estudiantes para las demandas profesionales contemporáneas (Anderson & Dron, 2011; Bergmann & Sams, 2012; Siemens, 2013).

El propósito de este artículo fue explorar cómo estos enfoques innovadores transforman la práctica educativa y evaluarlos en términos de su efectividad para mejorar el aprendizaje. Por

ello, se examinaron estudios de caso y revisiones teóricas para proporcionar un marco comprensivo para la implementación de estas prácticas, por ello, como primer punto se identificó tanto los beneficios como los desafíos asociados. El objetivo principal es ofrecer una visión clara de cómo estas innovaciones pueden enriquecer la experiencia educativa y preparar mejor a los estudiantes para el entorno laboral actual y futuro.

Para abordar la temática se considera pertinente explicar la teoría del aprendizaje, según (Kolb,1984; Estrada et al., 2023), coinciden en que el aprendizaje es el proceso por el cual se crea y obtiene conocimiento, por medio de la transformación de experiencias. Es decir, el aprendizaje es un proceso dinámico en el que se crea conocimiento a partir de la transformación de la experiencia, según explica el autor este ciclo comienza con una vivencia concreta, seguida de la observación y reflexión sobre dicha experiencia, a partir de esta reflexión, se generan conceptos abstractos y teorías provisionales, que luego se ponen a prueba mediante nuevas experiencias. Este proceso de experimentación activa permite verificar o modificar las ideas iniciales, lo que origina un novedoso ciclo de aprendizaje continuo.

El aprendizaje efectivo dentro del proceso educativo, según expone Kolb (cómo se citó en Cortés & Guillén, 2018) debe cumplir 4 habilidades por parte del estudiante, la primera es que debe estar dispuesto a participar en nuevas experiencias (experiencia concreta); la segunda, debe ser capaz de observar y analizar estas experiencias desde múltiples perspectivas (observación reflexiva); del mismo modo debe tener la habilidad de integrar sus experiencias y reflexiones en teorías coherentes y fundamentadas (conceptualización abstracta), y por último el estudiante debe ser capaz de aplicar dichas teorías en la toma de decisiones y en la resolución de problemas (experimentación activa).

En base a lo anterior, los enfoques innovadores según (Piccione, 2016; Sandoval, 2020), son aquellos que integran competencias formales, no formales e informales, refuerzan la relación entre contenidos, conceptos y significados, es decir engloban aspectos interdisciplinarios y se centran en la atención de los alumnos, para que los mismos puedan poner en red las acciones y promuevan el intercambio de experiencias, es por ello que se menciona el rol preponderante

que presentan los enfoques innovadores en el proceso de aprendizaje de los estudiantes para que el mismo sea efectivo.

## **METODOLOGÍA**

### **DISEÑO**

En esta investigación, se empleó un enfoque mixto, según (Hernández Sampieri et al., 2014) este enfoque abarca tanto la recolección como el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, además de su integración y discusión conjunta. Esta combinación facilita una comprensión más exhaustiva del fenómeno en estudio. El diseño de este trabajo fue cuasiexperimental, puesto que, este diseño se enfocó en estudiar el impacto de la variable independiente: Enfoques innovadores, sobre la variable dependiente: Aprendizaje Efectivo.

### **MÉTODOS**

Se emplearon los métodos hermenéutico, inductivo, deductivo, analítico y sintético. El método hermenéutico se basó en la recolección de información de fuentes documentadas, el inductivo permitió descubrir patrones o características de los sujetos de estudio a partir de datos específicos, el deductivo permitió formular juicios particulares, en base a argumentos generales, con el fin de poder distinguir causas y efectos que provocan el problema inicial, así también comprende y explica aspectos clave para dar solución a la problemática encontrada, y el sintético aportará en el análisis y organización de información relevante del tema de estudio, permitirá una comprensión cabal y el desarrollo de conclusiones.

### **POBLACIÓN Y MUESTRA**

La población de estudio estuvo conformada por 336 estudiantes y docentes pertenecientes a la Universidad Estatal de Bolívar y Universidad Técnica Estatal de Quevedo, de diversas

carreras, por facilidad de acceso y disponibilidad, cabe destacar que se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia, que según (Hernández Sampieri et al., 2014) implica una selección intencionada de la muestra en base a una determinada característica de estudio, es decir, las entidades de la población comparten una particularidad común que se investiga y que da lugar a los datos de la investigación.

***Tabla 1***

*Docentes y estudiantes Universitarios*

Universidad Estatal de Bolívar	120
Universidad Técnica Estatal de Quevedo	216
TOTAL	336

***TÉCNICAS E INSTRUMENTOS***

La técnica de recolección de datos empleada fue Encuesta, la cual estuvo conformada por un cuestionario de 10 preguntas, la misma fue dirigida a los estudiantes de las carreras de Educación Básica, Educación Inicial, Pedagogía de las Ciencias Experimentales de la Física y la Matemática y Pedagogía de las Ciencias Experimentales – Informática, de la Universidad Estatal de Bolívar y Universidad Técnica Estatal de Quevedo.

**MATERIALES**

Para explorar y evaluar los enfoques innovadores en la práctica educativa, se utilizaron los siguientes materiales:

***LITERATURA ACADÉMICA***

Se realizaron búsquedas en bases de datos académicas como JSTOR, Google Scholar y Scopus para recolectar artículos revisados por pares relacionados con metodologías activas, tecnologías educativas y modelos basados en competencias. Los criterios de inclusión se basaron en la relevancia del tema, la calidad de la investigación y la fecha de publicación (preferentemente estudios recientes de los últimos 5 años).

### ***ESTUDIOS DE CASO***

Se seleccionaron estudios de caso de instituciones educativas que han implementado enfoques innovadores en sus programas de educación superior. Estos estudios fueron obtenidos de informes institucionales y publicaciones académicas que documentan la aplicación y los resultados de estos enfoques.

### ***HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS***

Se identificaron y analizaron plataformas de aprendizaje en línea y herramientas tecnológicas utilizadas en las prácticas educativas innovadoras. Esto incluyó la revisión de recursos educativos digitales, aplicaciones móviles y tecnologías emergentes como realidad aumentada (RA) y realidad virtual (RV).

### **PROCEDIMIENTOS**

#### ***Revisión Bibliográfica***

**Selección de Fuentes.** Se realizó una búsqueda sistemática de artículos académicos, informes y estudios de caso, para ello, se buscó palabras clave relacionadas con la innovación educativa, metodologías activas, tecnologías educativas y modelos basados en competencias.

**Evaluación de Calidad.** Los artículos seleccionados fueron evaluados en términos de calidad metodológica, relevancia para los objetivos del estudio y la validez de sus resultados.

**Síntesis de Datos.** Se sintetizaron los hallazgos relevantes para identificar patrones y tendencias en la aplicación de los enfoques innovadores y su impacto en el aprendizaje.

#### ***Análisis de Estudios de Caso***

**Selección de Casos.** Se eligieron estudios de caso representativos de diferentes instituciones educativas que han implementado metodologías innovadoras con éxito.

**Extracción de Información.** Se recopilaron datos sobre la implementación de las metodologías, los recursos utilizados, los resultados obtenidos y las experiencias de los estudiantes y docentes.

**Comparación y Contraste.** Se compararon los resultados de los diferentes estudios de caso para identificar prácticas efectivas y desafíos comunes.

### ***Evaluación de Herramientas Tecnológicas:***

Revisión de Recursos. Se revisaron las características y funcionalidades de diversas herramientas tecnológicas empleadas en la educación superior para evaluar su efectividad y aplicabilidad.

Análisis de Impacto. Se analizaron estudios y testimonios sobre el impacto de estas herramientas en la mejora del aprendizaje y la experiencia educativa.

### ***Medidas y Unidades de las Variables***

#### ***Variables Principales***

Métodos Educativos: Tipo y características de las metodologías activas (e.g., ABP, aprendizaje invertido).

Tecnologías Educativas: Tipos de herramientas tecnológicas y su uso en el proceso educativo (e.g., plataformas en línea, RA, RV).

Resultados de Aprendizaje: Medidas de desempeño académico, satisfacción estudiantil y habilidades adquiridas. Las unidades de medida incluyeron calificaciones académicas, encuestas de satisfacción (con escalas Likert) y evaluaciones de competencias prácticas.

#### ***Tratamiento Estadístico***

Dentro del tratamiento estadístico se empleó técnicas descriptivas para analizar la información recopilada.

**Análisis Descriptivo.** Se realizaron análisis descriptivos para resumir las características de los enfoques innovadores y los resultados observados en los estudios de caso.

**Comparación Cualitativa.** Se utilizaron métodos de comparación cualitativa para identificar patrones y diferencias en la implementación y resultados de los enfoques innovadores.

**Síntesis Temática.** Se llevó a cabo una síntesis temática para agrupar y analizar los datos en función de los temas emergentes relacionados con la efectividad y los desafíos de las prácticas educativas innovadoras.

## **RESULTADOS**

A continuación, se presentarán los resultados obtenidos a partir de las encuestas aplicadas, las cuales permitieron, mediante un análisis combinado de datos cuantitativos y cualitativos, identificar los enfoques innovadores que han implementado los docentes y han experimentado los estudiantes para lograr aprendizajes significativos.

### ***Docentes***

***Tabla 2***

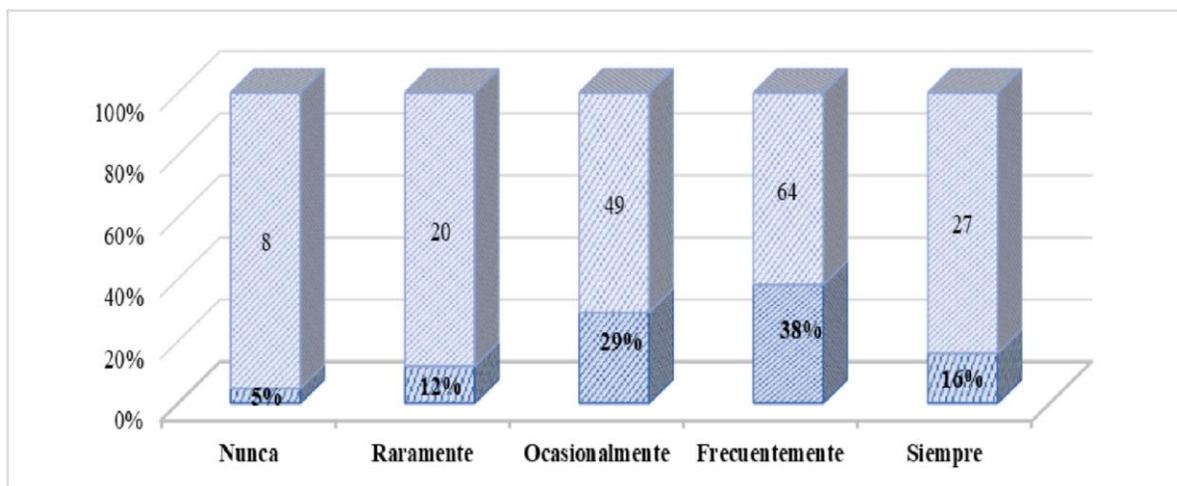
*¿Con qué frecuencia emplea la metodología ABP?*

Nunca	8	5%
Raramente	20	12%
Ocasionalmente	49	29%
Frecuentemente	64	38%
Siempre	27	16%
TOTAL	168	100%

*Nota.* Información obtenida de la encuesta aplicada a docentes.

### **Figura 1**

*Pregunta 1 encuesta docente: Metodología ABP*



Nota. Información obtenida de la encuesta aplicada a docentes.

El 38% frecuentemente utiliza la metodología ABP, EL 29% lo utiliza frecuentemente, el 16 % lo utiliza siempre, el 12% raramente, y solamente, el 5% no lo utiliza nunca.

**Tabla 3**

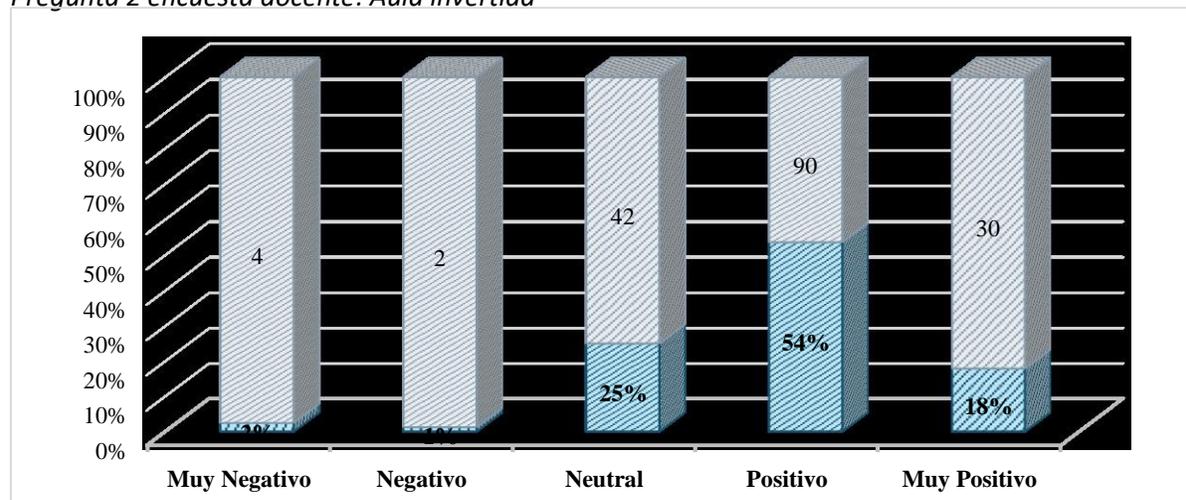
*¿Cómo califica el impacto de la metodología de aula invertida en sus clases?*

Muy Negativo	4	2%
Negativo	2	1%
Neutral	42	25%
Positivo	90	54%
Muy Positivo	30	18%
TOTAL	168	100%

Nota. Información obtenida de la encuesta aplicada a docentes.

**Figura 2**

Pregunta 2 encuesta docente: Aula invertida



Nota. Información obtenida de la encuesta aplicada a docentes.

El 54% de los encuestado califica al impacto de la metodología de aula invertida como positivo, el 25% lo califica de neutral, el 18% de muy positivo, el 2% de muy negativo y el 1% de negativo.

Tabla 4

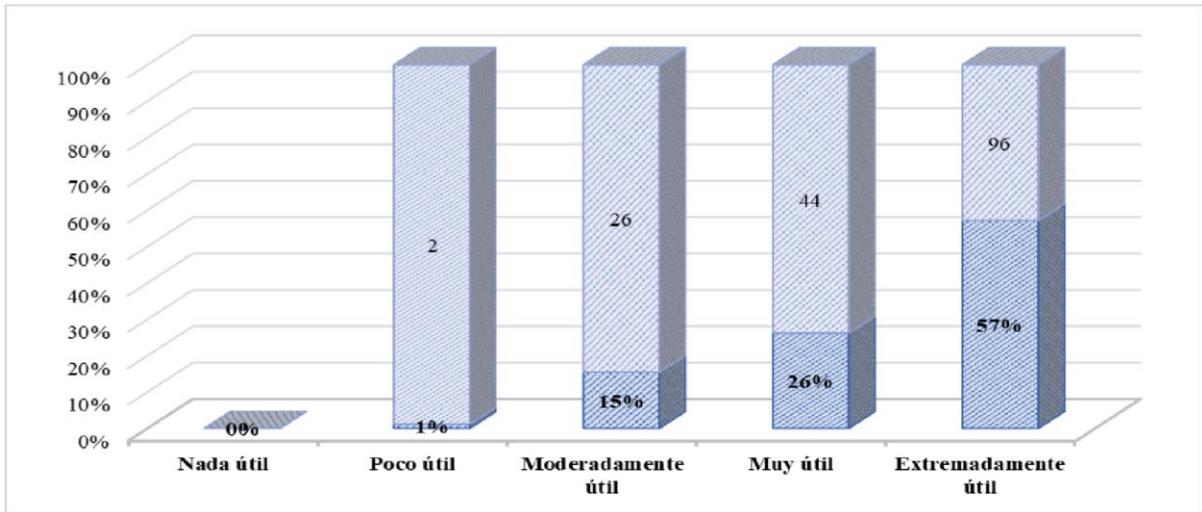
¿Qué tan útil considera a las tecnologías educativas?

Nada Útil	0	0%
Poco Útil	2	1%
Moderadamente Útil	26	15%
Muy Útil	44	26%
Extremadamente Útil	96	57%
TOTAL	168	100%

Nota. Información obtenida de la encuesta aplicada a docentes.

Figura 3

Pregunta 2 encuesta docente: Tecnologías Educativas



Nota. Información obtenida de la encuesta aplicada a docentes.

El 57% de los encuestados considera a las tecnologías educativas muy útil, el 26% las considera extremadamente útil, el 15% moderadamente útil, y el 1% la considera poco útil.

**Tabla 5**

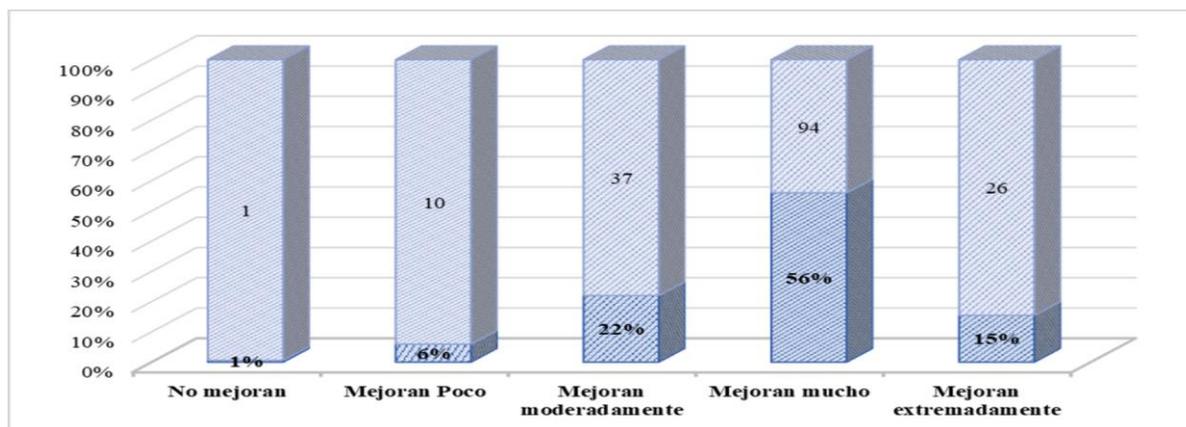
*¿Cómo mejoran las Metodologías de enseñanza Activa la motivación y participación de los estudiantes?*

No mejora	1	1%
Mejora Poco	10	6%
Mejoran Moderadamente	37	22%
Mejoran Mucho	94	56%
Mejoran Extremadamente	26	15%
TOTAL	168	100%

Nota. Información obtenida de la encuesta aplicada a docentes.

**Figura 4**

*Pregunta 4: Metodologías de enseñanza Activa para la motivación y participación*



Nota. Información obtenida de la encuesta aplicada a docentes.

El 56% de los docentes encuestados considera que las metodologías activas como debates, simulaciones o estudios de caso mejoran la participación en clase, el 22% cree que las mejoran moderadamente, el 15% creen que la mejora es extrema, el 6% consideran que las mejoran poco y el 1% menciona que no existe mejora.

### ESTUDIANTES

Tabla 6

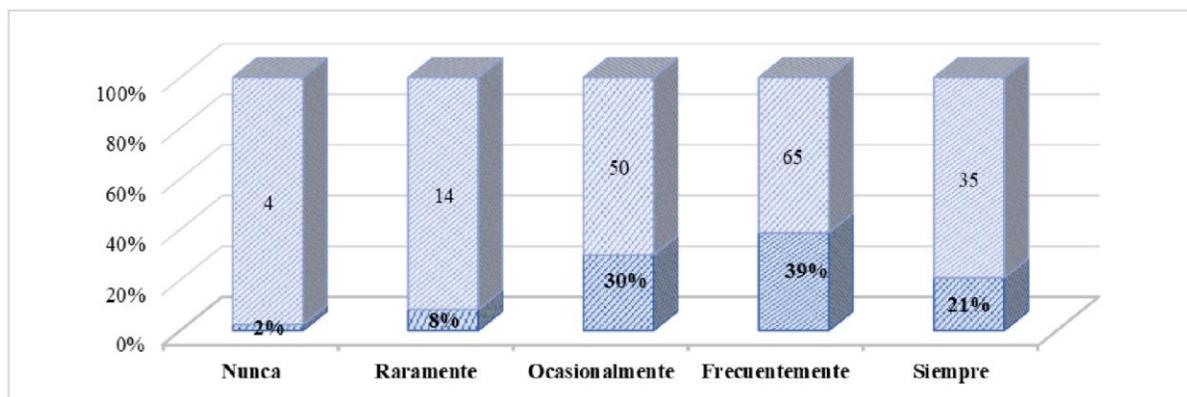
¿Qué tan a menudo recibe retroalimentación personalizada sobre su desempeño?

Nunca	4	4%
Raramente	14	14%
Ocasionalmente	50	50%
Frecuentemente	65	65%
Siempre	35	35%
TOTAL	168	100%

Nota. Información obtenida de la encuesta aplicada a estudiantes.

### Figura 5

Pregunta 1: retroalimentación personalizada



Nota. Información obtenida de la encuesta aplicada a estudiantes.

El 39% de los estudiantes encuestados exponen que reciben retroalimentación frecuentemente, el 30% recibe a veces, el 21% siempre, el 8% raramente, y el 2% nunca.

**Tabla 7**

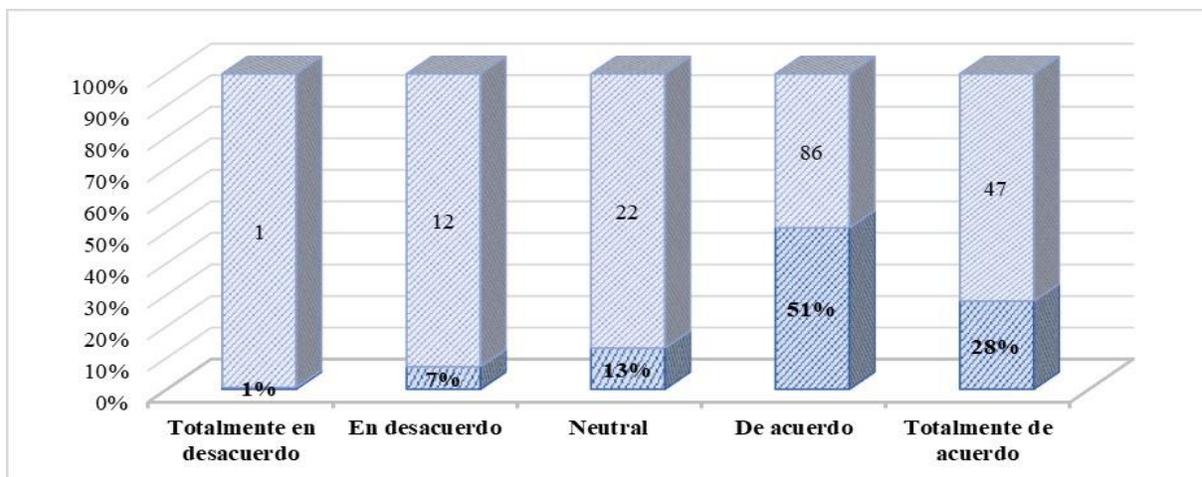
*¿Qué tan de acuerdo esta sobre el impacto de las actividades de aprendizaje en el desarrollo de habilidades útiles para la carrera?*

Totalmente en Desacuerdo	1	1%
En Desacuerdo	12	7%
Neutral	22	13%
De Acuerdo	86	51%
Totalmente de Acuerdo	47	28%
TOTAL	168	100%

Nota. Información obtenida de la encuesta aplicada a estudiantes.

**Figura 6**

*Pregunta 2: impacto de las actividades de aprendizaje en el desarrollo de habilidades*



Nota. Información obtenida de la encuesta aplicada a estudiantes.

El 51% está de acuerdo en que las actividades prácticas le han ayudado a desarrollar habilidades para su futura carrera, el 28% está totalmente de acuerdo, el 13% cree que las actividades prácticas son neutrales, el 7% está en desacuerdo y el 1% está en total desacuerdo.

**Tabla 8**

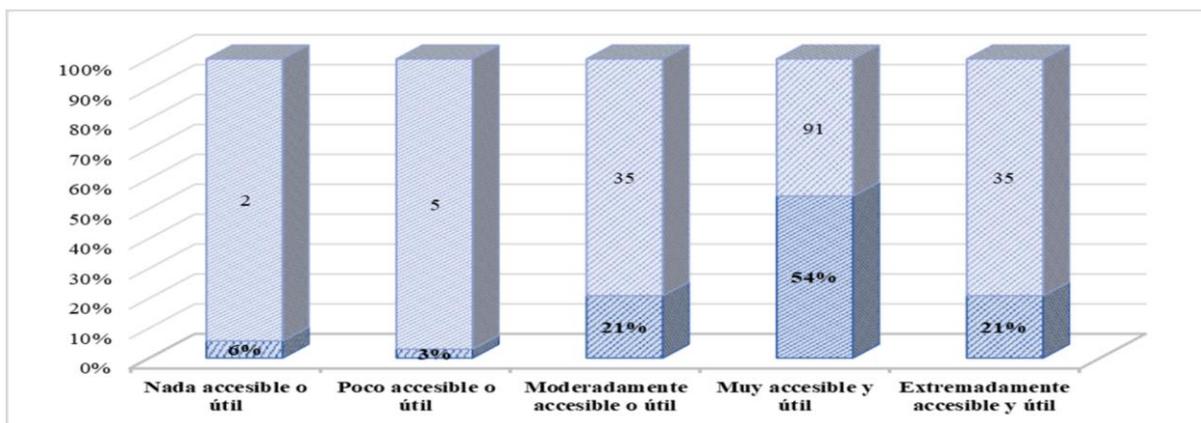
*¿Qué tan accesibles encuentra los recursos educativos digitales en su institución?*

Nada Accesible o útil	2	6%
Poco Accesible o útil	5	3%
Moderadamente Accesible o útil	35	21%
Muy Accesible o útil	91	54%
Extremadamente Accesible o útil	35	21%
TOTAL	168	100%

Nota. Información obtenida de la encuesta aplicada a estudiantes.

**Figura 7**

*Pregunta 3: acceso a recursos educativos digitales*



Nota. Información obtenida de la encuesta aplicada a estudiantes.

El 54% de los estudiantes encuentran accesibles y útiles los recursos educativos digitales como videos, lecturas en línea, foros, etc, el 21% los consideran moderadamente accesibles y útiles, el otro 21% los consideran extremadamente accesibles y útiles, el 6% los considera nada accesible o útiles, y el 3% los considera poco accesibles y útiles.

**Tabla 9**

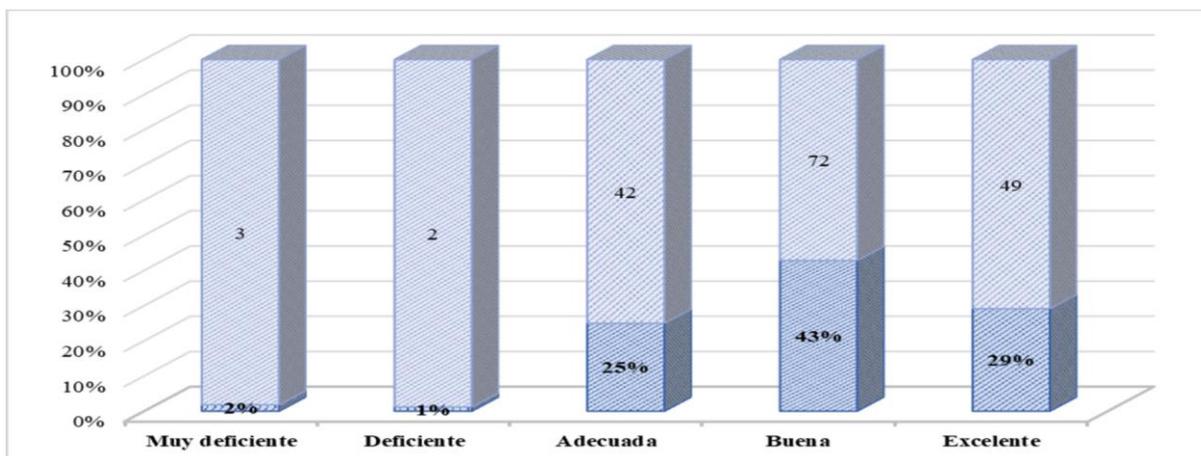
¿Cómo califica la preparación de sus docentes respecto al conocimiento uso y aplicación de las Tecnologías educativas?

Muy Deficiente	3	2%
Deficiente	2	1%
Adecuada	42	25%
Buena	72	43%
Excelente	49	29%
TOTAL	168	100%

Nota. Información obtenida de la encuesta aplicada a estudiantes.

**Figura 8**

Pregunta 4: preparación de docentes respecto a Tecnologías educativas



Nota. Información obtenida de la encuesta aplicada a estudiantes.

El 43% creen que la preparación de los docentes para integrar tecnologías educativas en sus métodos de enseñanzas es buena, el 29% cree que es excelente, el 25% cree que es adecuada, el 2% las considera muy deficiente y el 1 % cree que es deficiente.

**Tabla 10**

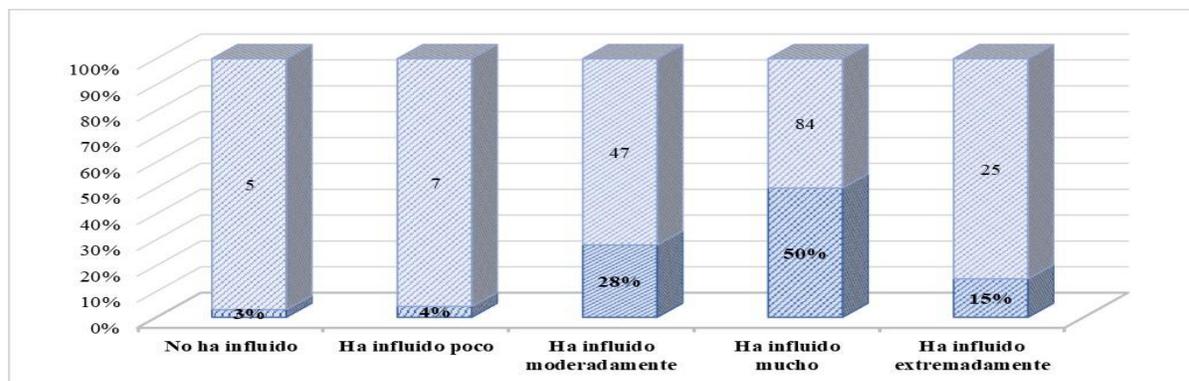
*¿Cómo ha influido el Modelo educativo basado en competencias para la resolución de problemas cotidianos?*

No Ha Influido	5	3%
Ha Influido Poco	7	4%
Ha Influido Moderadamente	47	28%
Ha Influido Mucho	84	50%
Ha Influido Extremadamente	25	15%
TOTAL	168	100%

Nota. Información obtenida de la encuesta aplicada a estudiantes.

**Figura 9**

*Pregunta 5: Modelo educativo basado en competencias.*



Nota. Información obtenida de la encuesta aplicada a estudiantes.

El 50% considera que el modelo basado en competencia le ha ayudado a aplicar conocimientos en su vida cotidiana, el 28% cree que ha influido moderadamente, el 15% cree que ha influido extremadamente, el 4 % cree que ha influido poco, y el 3% cree que no ha influido.

**Tabla 10**

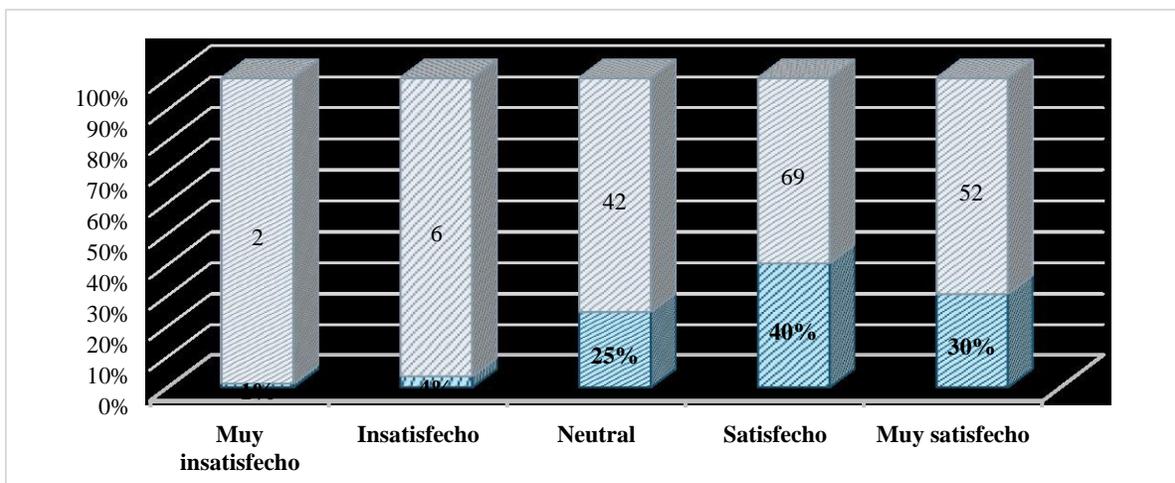
*¿Cómo se siente respecto al uso de Recursos digitales adaptados a su ritmo de aprendizaje?*

Muy Insatisfecho	2	1%
Insatisfecho	6	4%
Neutral	42	25%
Satisfecho	69	40%
Muy Satisfecho	52	30%
TOTAL	168	100%

Nota. Información obtenida de la encuesta aplicada a estudiantes.

**Figura 10**

*Pregunta 6: Recursos digitales adaptados al ritmo de aprendizaje*



Nota. Información obtenida de la encuesta aplicada a estudiantes.

El 40% se siente satisfecho ante la posibilidad de que su ritmo de aprendizaje se adapte a los recursos digitales y no al aprendizaje tradicional, el 30% se siente muy satisfecho, el 25% se siente neutral, el 4% insatisfecho, y el 1% muy insatisfecho.

## DISCUSIÓN

En el siguiente análisis, se discute la relación entre los fundamentos teóricos obtenidos de la investigación bibliográfica y los resultados derivados de la encuesta aplicada a docentes y estudiantes en relación a las practicas educativas empleadas. Además, se desglosan tres constructos para comprender mejor esta relación.

### Mejora En El Compromiso Estudiantil

Los resultados expuestos en la figura 4 de la encuesta aplicada a los docentes, evidencian que el 56% considera que el uso de metodologías activas mejora la motivación y participación de los estudiantes en el aula de clase, dato que se corrobora en la figura 6 de la encuesta a los estudiantes, ya que según se evidencia el 51% considera que el impacto de las actividades de aprendizajes basada en metodologías activas de enseñanza les permite desarrollar habilidades útiles para su carrera profesional.

En base a lo anterior (Blank, 1997, como se citó en Galeana, 2006) expone que “El Aprendizaje Basado en Proyectos es un modelo de aprendizaje en el que los estudiantes planean, implementan y evalúan proyectos que tienen aplicación en el mundo real más allá del aula de clase” (p.3). Del mismo modo, (Martínez et al, 2015) expone que “el aprendizaje invertido va más allá de requerir la visualización de contenidos extra-clase; refiere en sí el abanderamiento de entornos de aprendizaje individualizados, el fomento de comunidades de aprendizaje y la auto-dirección del proceso formativo” (p.4). Del mismo modo, (Zambrano et al., 2022) menciona que el uso de metodologías activas presenta beneficios positivos en la formación de los estudiantes, pues fomentan un mayor compromiso estudiantil y una comprensión más profunda de los contenidos.

Por ello, los métodos activos como el aprendizaje basado en proyectos (ABP) y el aprendizaje invertido demostraron un aumento notable en la participación y motivación de los estudiantes. Los datos recopilados de encuestas y estudios de caso indicaron que los estudiantes encontraron estas metodologías más dinámicas y relevantes para sus intereses y objetivos profesionales. La mayoría de las instituciones reportaron un incremento en la asistencia a clase y en la participación en actividades académicas fuera del aula.

### **Impacto De Las Tecnologías Educativas**

La figura 3 de la encuesta aplicada a los docentes expone que el 57% considera a las tecnologías educativas como útiles, sin embargo, la figura 8 de la encuesta aplicada a los estudiantes evidencia que un 43% de estudiantes se encuentran la integración de las mismas no se realiza de excelente manera, puesto que un 68% de estudiantes la clasifica cómo buena o adecuada, esto implica una variabilidad en la efectividad de uso y aplicación de la tecnología educativa.

Esta idea se contrapone a lo expuesto en estudios realizados por (Siemens, 2013) y (Thomas, 2000; Bergmann & Sams, 2012) quienes sugieren un impacto uniforme de las tecnologías educativas en el aprendizaje, sin embargo, autores como (Gallegos et al, 2021) mencionan que el uso de plataformas de aprendizaje en línea y herramientas digitales proporcionan un acceso más flexible a los recursos educativos y facilitaron la personalización del aprendizaje.

Sin embargo, la efectividad de estas tecnologías variara según el nivel de integración en el currículo y la capacitación de los docentes.

Si bien los estudiantes apreciaron la posibilidad de acceder a materiales en cualquier momento, algunos reportaron dificultades con la navegación y la falta de soporte técnico. La discrepancia en la efectividad de las tecnologías educativas que van de la mano con los enfoques innovadores puede ser atribuida a la heterogeneidad en el uso de estas herramientas. Algunas instituciones habían integrado las tecnologías de manera más completa y sistemática, lo que resultó en una experiencia de aprendizaje más positiva. En contraste, en instituciones con una implementación menos coherente, los estudiantes experimentaron dificultades que afectaron su percepción del valor de estas tecnologías. En base a su implementación, aplicación y soporte se analiza entonces que, la variabilidad y eficacia de aplicación se debe a diferencias en la infraestructura tecnológica y la capacitación de los docentes en las instituciones estudiadas.

## **RESULTADO DE APRENDIZAJE DESARROLLO DE COMPETENCIAS PRÁCTICAS**

Como se expone en la figura 1 de la encuesta aplicada a los docentes, solo el 38% de los docentes emplea de manera frecuente la metodología de ABP, pese a esto, en la figura 9 de la encuesta aplicada a los estudiantes se evidencia que el 50% menciona que el uso de esta metodología les permite desarrollar habilidades y competencias necesarias para resolver problemas cotidianos.

(Pollard, 1987 como se cito en Martínez et al., 2006) considera que “el aprendizaje no puede ser entendido como un proceso simple de mera acumulación de contenidos, pues el aprendizaje es un proceso por el cual son adquiridos, comprendidos, aplicados y extendidos conocimientos, conceptos, habilidades y actitudes”. Del mismo modo (Martínez et al., 2006) menciona que “la formación en competencias supone un cambio de mentalidad, un trabajar para aprender de forma aplicada y cooperativa. Supone caminar hacia una formación que llegue hasta nuestro quehacer cotidiano” (p.335). Por otro lado, (Spady, 1994; Bustos &

Ancízar, 2022) mencionan que “las empresas demandan personal con competencias clave para laborar, pero la evidencia que existe es que las universidades desarrollan competencias en menor nivel que el requerido por las empresas” lo cual está en línea con investigaciones anteriores que destacan la importancia de alinear la educación con las demandas del mercado laboral.

Los modelos basados en competencias mostraron un avance en la adquisición de habilidades prácticas. Los estudios de caso revelaron que estos modelos ayudaron a los estudiantes a aplicar conocimientos en contextos reales, lo que mejora su preparación para el mercado laboral. Las evaluaciones prácticas y los proyectos colaborativos contribuyeron a un desarrollo más integral de habilidades como la resolución de problemas, la comunicación y el trabajo en equipo. Sin embargo, se analiza que la implementación de estos modelos puede requerir ajustes específicos para cada disciplina y contexto institucional, lo cual podría explicar algunas variaciones en los resultados observados.

## **CONCLUSIONES**

Las metodologías activas, como el aprendizaje basado en proyectos (ABP) y el aprendizaje invertido, han mostrado un aumento significativo en el compromiso y la motivación de los estudiantes. Estos enfoques permiten una participación más activa y una mayor relevancia del aprendizaje, lo cual se refleja en un mayor interés y mejor rendimiento académico por parte de los estudiantes.

Las herramientas tecnológicas, como plataformas de aprendizaje en línea y aplicaciones educativas, pueden mejorar la flexibilidad y personalización del aprendizaje. No obstante, la efectividad de estas tecnologías depende de su integración en el currículo y del soporte técnico disponible. La variabilidad en los resultados sugiere la necesidad de una implementación bien planificada y de capacitación continua para los docentes.

Los modelos educativos basados en competencias han demostrado ser efectivos en el desarrollo de habilidades prácticas y aplicadas. Estos modelos alinean la educación con las demandas del mercado laboral y preparan a los estudiantes para enfrentar desafíos profesionales reales, puesto que, proporciona una formación más integral y pertinente.

La adopción de prácticas innovadoras presenta desafíos que deben ser abordados para lograr una implementación exitosa. Estos desafíos incluyen la resistencia al cambio, la necesidad de recursos adecuados y la formación continua del personal docente. Superar estos obstáculos es crucial para maximizar los beneficios de los enfoques innovadores.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Anderson, T., & Dron, J. (2011). "Learning technologies and the role of the teacher in the digital age." *Journal of Educational Technology & Society*, 14(1), 1-12.
- Bergmann, J., & Sams, A. (2012). "Flip your classroom: Reach every student in every class every day." *International Society for Technology in Education*.
- Biggs, J. (2003). "Teaching for quality learning at university." *Open University Press*.
- Brown, J. S., Collins, A., & Duguid, P. (1989). "Situated cognition and the culture of learning." *Educational Researcher*, 18(1), 32-42. <https://doi.org/10.3102/0013189X018001032>
- Bustos, P., & Ancízar, Y. (2022). Desarrollo de competencias en prácticas pre-profesionales y la inserción laboral de egresados universitarios en Ecuador. *Revista de ciencias sociales*, 28(6), 212-227. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8598052.pdf>
- Cortés, M., & Guillén, J. (2018). Estilos de aprendizaje en estudiantes de medicina. *Universitas Medica*, 59(2), 4-10. <https://doi.org/10.11144/javeriana.umed59-2.apre>
- Darling-Hammond, L. (2010). "Evaluating and supporting effective teaching: What we know and what we need to know." In H. F. Ladd & E. B. Fiske (Eds.), *Handbook of research in education finance and policy* (pp. 331-354). Routledge.
- Estrada, C., Alcántar, D., Sánchez, R., & Torres, C. (Eds.). (2023). *Enfoques innovadores en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las universidades hispanohablantes*. ESIC. <https://books.google>.

- Galeana, L. (2006). Aprendizaje basado en proyectos. *Revista Ceupromed*, 1(27), 1-17. <https://guao.org/sites>
- Gallegos, A., Genovezzi, J., Escobar, J., & Cevallos, N. (2021). Uso de tecnologías educativas en la didáctica con estudiantes de educación básica. *Polo del Conocimiento: Revista científicoprofesional*, 6(5), 342-359. <https://dialnet.unirioja.es>
- Hattie, J. (2009). "Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement." *Routledge*.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Education. <http://repositorio.ucsh.cl/bitstream/handle/ucsh/2792/metodologia-de-lainvestigacion.pdf?sequence=1>
- Kolb, D. A. (1984). "Experiential learning: Experience as the source of learning and development." *Prentice-Hall*.
- Martínez, A., Cegarra, J., & Rubio, J. (2006). Aprendizaje basado en competencias: una propuesta para la evaluación del rendimiento académico. *Revista de Educación*, 1(1), 1-15. <https://www.redalyc.org/pdf/567/56724395018.pdf>.
- Martínez, W., Esquivel, I., & Martínez, J. (2015). Acercamiento teórico-práctico al modelo de aprendizaje invertido. *Alternativas para nuevas prácticas educativas*, 1, 158-172. <https://www.researchgate.net>
- Mayer, R. E. (2009). "Multimedia learning." *Cambridge University Press*.
- Melville, A. (2014). "The impact of technology on education: The role of digital tools in the 21st century classroom." *Educational Technology Research and Development*, 62(2), 251-269. <https://doi.org/10.1007/s11423-014-9332-9>

- Piccione, V. (2016). Necesidades educativas actuales de los jóvenes y enfoques innovadores en la enseñanza. *Revista de psicología y educación*. <https://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/140.pdf>
- Sandoval, C. (2020). La educación en tiempo del Covid-19 herramientas TIC: El nuevo rol Docente en el fortalecimiento del proceso enseñanza aprendizaje de las prácticas educativa innovadoras. *Revista Docentes* 2.0, 9(2), 24-31. <https://doi.org/10.37843/rted.v9i2.138>
- Siemens, G. (2013). "Learning analytics: The emergence of a discipline." *American Behavioral Scientist*, 57(10), 1380-1390. <https://doi.org/10.1177/0002764213498851>
- Spady, W. G. (1994). "Outcome-based education: Critical issues and answers." *American Association of School Administrators*.
- Thomas, J. W. (2000). "A review of research on project-based learning." *Autodesk Foundation*.
- Vygotsky, L. S. (1978). "Mind in society: The development of higher psychological processes." *Harvard University Press*.
- Wood, D., Bruner, J. S., & Ross, G. (1976). "The role of tutoring in problem solving." *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 17(2), 89-100. <https://doi.org/10.1111/j.14697610.1976.tb00381.x>
- Zambrano, M., Hernández, A., & Mendoza, K. (2022). El aprendizaje basado en proyectos como estrategia didáctica. *Conrado*, 18(84), 172-182. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v18n84/19908644-rc-18-84-172.pdf>
- Zhang, D., Zhao, J., Zhou, L., & Nunamaker, J. F. (2004). "Can e-learning replace classroom learning?" *Communications of the ACM*, 47(5), 75-79. <https://doi.org/10.1145/986213.986216>