

# Factores que influyen el registro de calificaciones interno mediante el uso de Carmenta en una institución pública, Ecuador

*Factors that influence the internal grade record through the use of Carmenta in a public institution, Ecuador*

<https://doi.org/10.5281/zenodo.10420790>

**AUTORES:** José Enrique Balladares Bastidas<sup>1\*</sup>

Jennifer Mercedes Alarcón Fernández<sup>2</sup>

Alfredo Stefano Alvarado Sánchez<sup>3</sup>

Marjorie Alejandra Alarcón Pinela<sup>4</sup>

**DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA:** [jballadaresb@hotmail.com](mailto:jballadaresb@hotmail.com)

**Fecha de recepción:** 24 / 07 / 2023

**Fecha de aceptación:** 12 / 09 / 2023

## RESUMEN

Esta investigación se realizó para conocer la realidad de los docentes al momento de registrar las calificaciones obtenidas cuando finaliza una parte de los promedios del año lectivo, motivo que la equivalencia entre la plataforma Carmenta y los cuadros que desarrolla por interno en cada institución no son iguales, en las instituciones particulares y fiscales de sectores urbanos y rurales del cantón Milagro, provincia del Guayas – Ecuador. El objetivo de esta investigación fue describir los factores y consecuencias que produce esta herramienta al ingreso de calificaciones en una institución educativa. En la actualidad, los registros de las notas en los estudiantes han variado en sus calificaciones, la aplicación

---

<sup>1\*</sup> [jballadaresb@hotmail.com](mailto:jballadaresb@hotmail.com)

<sup>2</sup>

<sup>3</sup>

<sup>4</sup>

Carmenta causa inconvenientes al momento de finalizar una parte del año lectivo, los docentes muestran una despreocupación y muchas veces desinterés al momento de registrar. Para determinar los factores que produce, se tomó como referencia las dificultades y errores que puede mostrar en esta actividad, donde se realizó una encuesta a 100 personas de las instituciones fiscales, en el cual está conformada por preguntas cerradas, con el objetivo de obtener la información necesaria para el desarrollo de esta investigación. Los resultados obtenidos en la encuesta, nos indican las causas y consecuencias que presenta la actividad de registro de notas. Todos estos resultados fueron obtenidos por el método analítico, descriptivo/observación.

**Palabras Clave:** *Registro, calificaciones, Carmenta, cuadro, notas*

## **ABSTRACT**

This research was carried out to know the reality of teachers when recording the grades obtained when a part of the averages of the school year ends, which is why the equivalence between the Carmenta platform and the tables developed internally in each institution are not the same., in the private and fiscal institutions of urban and rural sectors of the Milagro canton, province of Guayas – Ecuador. The objective of this research was to describe the factors and consequences that this tool produces when entering grades in an educational institution. Currently, the records of students' grades have varied in their grades, the Carmenta application causes inconveniences at the end of part of the school year, teachers show a lack of concern and often disinterest when recording. To determine the factors that it produces, the difficulties and errors that can be shown in this activity were taken as a reference, where a survey was carried out on 100 people from fiscal institutions, in which it is made up of closed questions, with the objective of obtaining the information necessary for the development of this research. The results obtained in the survey indicate the causes and consequences of the note recording activity. All these results were obtained by the analytical, descriptive/observation method.

**Keywords:** *Registration, qualifications, Carmenta, table, notes*

## **INTRODUCCIÓN**

(Ministerio de Educación, 2023) nos dice: “Las calificaciones hacen referencia al

cumplimiento de los objetivos de aprendizaje establecidos en el currículo y en los estándares de aprendizaje nacionales.” más allá de ser una nota o número escrito en la boleta de calificaciones, permite al docente saber si el estudiante alcanzó los objetivos del tema propuesto.

(Ministerio de Educación, 2023) dispuso que “Las instituciones educativas deben registrar las calificaciones y asistencia de los estudiantes en Educar Ecuador, según el cronograma dispuesto por el nivel central.”, cada docente de las Unidades Educativas de nuestro país tiene la obligación de registrar las calificaciones dentro de la plataforma.

En la actualidad, la plataforma que maneja las instituciones educativas particulares y fiscales se llama “Carmenta”, encargada de realizar seguimiento y control de la gestión educativa con servicios virtuales, también en el registro de calificaciones de los estudiantes en el promedio obtenido en los diferentes parciales dentro del año lectivo estudiado.

Las calificaciones registradas en este año lectivo se dividieron en tres trimestres, donde cada uno de ellos, se encuentra dividido de la siguiente forma:

- 90% de las actividades realizadas dentro del aula de clase y
- 10% se encuentra dividido en proyecto interdisciplinario y evaluación sumativa.

Cada parcial o etapa del año lectivo finalizado los docentes y tutores intervienen como papel principal en la entrega de boletas de calificaciones, donde cada uno de ellos registrarán su promedio, a veces, el tiempo de espera en la creación y modificación de la plataforma es un factor muy importante para este cumplimiento. Porque de ello depende que el registro del estudiante esté realizado de una manera correcta donde no se encuentre complicaciones en el año posterior.

El artículo 218 señala que: “las instituciones educativas deberán registrar en el sistema automatizado diseñado por el Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional, las notas que acrediten a favor de un estudiante la promoción de grado, curso y término de nivel”. (Ministerio de Educación, 2023). Cada docente cumple con su rol de registrar el promedio de cada estudiante debido al tiempo establecido por el Ministerio de Educación. Destacando que es de vital importancia saber en dónde el estudiante no tiene calificación satisfactoria para fortalecer en las asignaturas con bajo rendimiento. El docente cuenta con algunas herramientas para medir el aprendizaje estudiantil, calificaciones que se ven

reflejadas en la plataforma educativa. Donde docente capacitados realizan el respectivo ingreso de datos trimestrales.

El Ministerio de Educación implementó la herramienta Carmenta con el único fin de realizar un control y seguimiento de cada estudiante y docente en su área laboral para observar el grado de responsabilidad adquirida por cada educando. Resaltando que los estudiantes conocen su calificación porque fue adquirida en el aula de clases con tareas, proyectos, evaluaciones y actividades complementarias.

Existen docentes capacitados y asignados por las autoridades de las instituciones educativas, que implementan un formato donde se refleja una comparación con los cálculos de la herramienta Carmenta, pero muchas veces existe un error matemático en su promedio donde ocasiona malestar en los padres de familia en la entrega de boletas de sus representados.

Las intermitencias reflejadas en la herramienta Carmenta se debe al excedente de usuarios y no tener la capacidad de almacenamiento de todo un país, lo que conlleva a colapsar y perder información de vital importancia para tener informada a la comunidad educativa y docentes comprometidos con la institución con la única finalidad que en años posteriores no exista ningún malestar por parte de los representantes.

### **Objetivo general**

Determinar los factores que influyen el registro de calificaciones interno mediante el uso de Carmenta en una institución pública, cantón Milagro, provincia del Guayas, Ecuador.

### **METODOLOGÍA**

El diseño de la investigación es cuantitativo con un enfoque descriptivo, en el cual se utilizó la herramienta del cuestionario en los estudiantes de la Unidad Educativa 17 de Septiembre, con el fin de indicar los factores, causas y consecuencias en el registro de calificaciones en los docentes de las instituciones públicas tanto en el sector urbano y rural.

- 1. Análisis y Síntesis:** Permite evaluar todos los factores que se presentan al momento de registrar una calificación en la plataforma para conocer el rendimiento de los estudiantes, de forma manual.
- 2. Inducción y Reducción:** Facilita describir los factores que se presentan en el análisis del problema, mediante la recolección de datos en la encuesta.
- 3. Población:** El campo de estudio se realizó con toda la comunidad educativa de todas las

edades de la institución particular “Unidad Educativa 17 de Septiembre”, que se encuentra ubicada en el cantón Milagro, provincia del Guayas, participaron 300 personas, pero se tomó aleatoriamente como muestra a 100 de ellos.

- 4. Procedimiento:** Para la recolección de los datos se manejó con la comunidad educativa de la Unidad Educativa 17 de Septiembre, mediante una encuesta durante un horario accesible, dichos resultados obtenidos serán analizados mediante la herramienta IBM-SPSS, donde será de forma anónima.
- 5. Medición:** El cuestionario realizado se compone de 10 preguntas, donde se pregunta sobre el bienestar, rendimiento y labor docente para la comunidad educativa, los ítems serán medidos por la escala Likert.

## RESULTADOS

Los resultados obtenidos en esta investigación se realizaron a través de un análisis cuantitativo mediante la encuesta a docentes y estudiantes, se calcularon los datos obtenidos usando el programa IBM SPSS, para computadoras de cualquier sistema operativo Windows. En los siguientes gráficos y tablas se muestran el análisis descriptivo de cada pregunta con sus respectivos ítems que conforman la encuesta elaborada en la investigación

1. ¿Cómo considera usted, el registro de calificaciones interno por parte de la institución?

Opciones	Señaladas	Porcentajes
Muy bueno	1	10.00%
Bueno	1	1.00%
Intermedio	2	2.00%
Regular	12	12.00%
Malo	75	75.00%
<b>Total</b>	100	100.00%

**Tabla 1.** Registro de calificaciones

**Fuente:** Encuesta realizada en la comunidad de la Unidad Educativa 17 de Septiembre



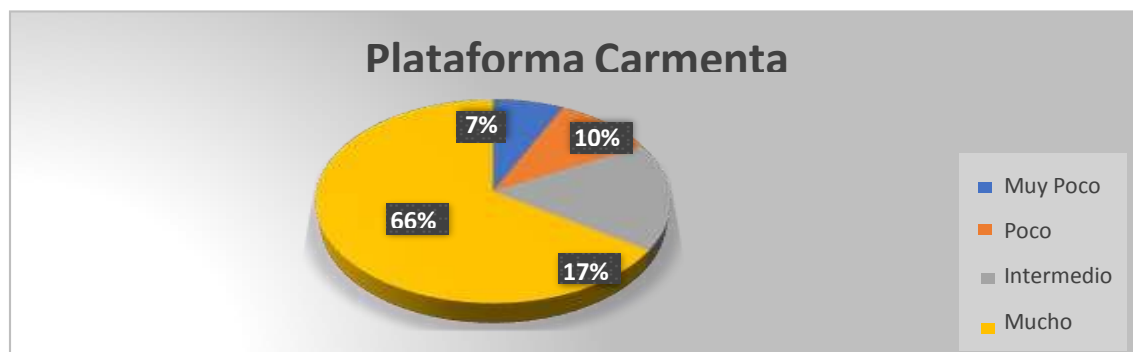
**Figura 1.** Encuesta realizada en la comunidad de la Unidad Educativa 17 de Septiembre

2. ¿Con qué frecuencia existe fallas en el funcionamiento de la Plataforma Carmenta?

Opciones	Señaladas	Porcentajes
Muy poco	8	7.00%
Poco	10	10.00%
Intermedio	17	17.00%
Mucho	65	65.00%
<b>Total</b>	100	100%

**Tabla 2.** Plataforma Carmenta

**Fuente:** Encuesta realizada en la comunidad de la Unidad Educativa 17 de Septiembre



**Figura 2**

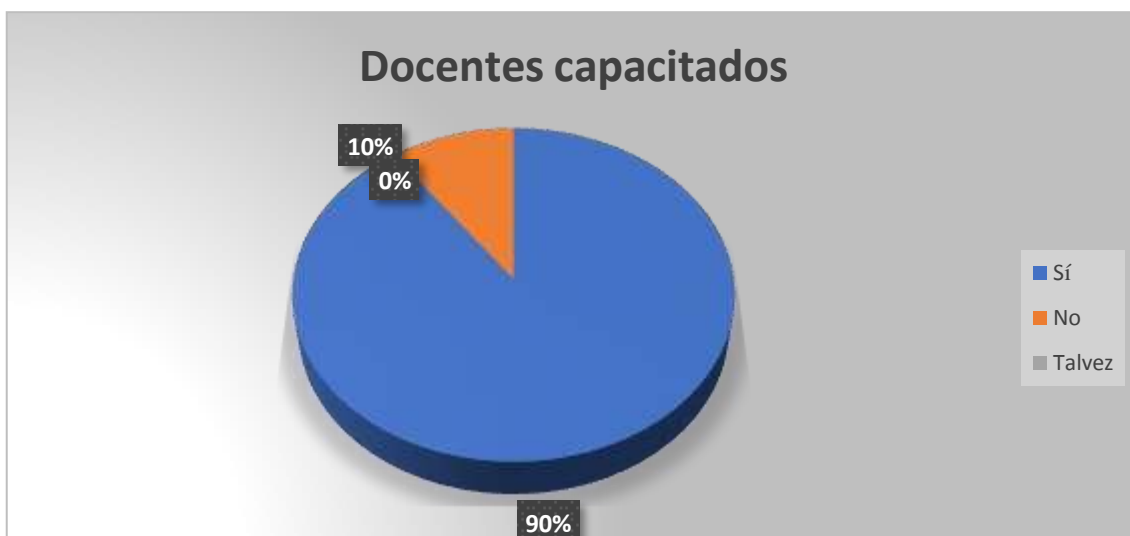
**Fuente:** Autores de la investigación

3. ¿Cree usted que los docentes asignados a la creación del cuadro interno de calificaciones se encuentran capacitados para su desarrollo?

Opciones	Señaladas	Porcentajes
Si	90	90.00%
No	10	10.00%
Talvez	0	0.00%
<b>Total</b>	100	100.0%

**Tabla 3.** Docentes capacitados

**Fuente:** Encuesta realizada a estudiantes de Unidad Educativa 17 de Septiembre y Unidad Educativa Alborada



**Figura 10**

**Fuente:** Autores de la investigación

4. ¿Cree usted que la distribución de porcentajes en la tabla de calificaciones se encuentra acordes a este año lectivo?

Opciones	Señaladas	Porcentajes
Totalmente en acuerdo	70	70.00%

En acuerdo	10	10.00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	10.00%
Desacuerdo	5	5.00%
Totalmente en desacuerdo	5	5.00%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100.00%</b>

**Tabla 4.** Cuadro de Calificaciones

**Fuente:** Encuesta realizada a estudiantes de Unidad Educativa Alborada



**Figura 4**

**Fuente:** Encuesta realizada a estudiantes de una institución

5. ¿Cree usted que la Herramienta Carmenta se encuentra apto para registrar actividades de todo un país?

Opciones	Señaladas	Porcentajes
Si	75	75.00%
No	25	25.00%
Talvez	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100.0%</b>

**Tabla 5.** Registro de actividades

**Fuente:** Encuesta realizada en la comunidad de la Unidad Educativa 17 de Septiembre





**Figura 5**

**Fuente:** Encuesta realizada a estudiantes de una institución

6. ¿Considera usted que los docentes se acogerían a otra herramienta tecnológica?

Opciones	Señaladas	Porcentajes
Si	85	85.00%
No	15	15.00%
Talvez	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100.00%</b>

**Tabla 6.** Herramienta tecnológica

**Fuente:** Encuesta realizada a estudiantes de Unidad Educativa 17 de Septiembre y Unidad Educativa Alborada



**Figura 6**

**Elaborado por:** Autores de la investigación

7. ¿Considera usted que el 90% del promedio se gane el estudiante mediante actividades dentro del aula de clases?

Opciones	Señaladas	Porcentajes
Totalmente en acuerdo	75	75.00%
En acuerdo	10	10.00%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	10.00%
Desacuerdo	3	3.00%
Totalmente en desacuerdo	2	2.00%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100.00%</b>

**Tabla 7.** Promedio del 90%

**Fuente:** Encuesta realizada a estudiantes de Unidad Educativa Alborada



**Figura 7**

**Fuente:** Encuesta realizada a estudiantes de una institución

8. ¿Considera usted que las calificaciones reflejadas en la herramienta Carmenta será utilizada para años posteriores?

Opciones	Señaladas	Porcentajes
Si	5	5.00%
No	95	95.00%

Talvez	0	0.00%
<b>Total</b>	100	100.0%

**Tabla 8.** Años posteriores

**Fuente:** Encuesta realizada a estudiantes de Unidad Educativa 17 de Septiembre y Unidad Educativa Alborada



**Figura 8**

**Fuente:** Autores de la investigación

9. ¿Cree usted que los padres de familia de las instituciones fiscales tienen la potestad de cambiar de herramienta tecnológica?

Opciones	Señaladas	Porcentajes
Si	5	5.00%
No	95	95.00%
Talvez	0	0.00%
<b>Total</b>	100	100.0%

**Tabla 9.** Cambio de herramienta tecnológica

**Fuente:** Encuesta realizada a estudiantes de Unidad Educativa 17 de Septiembre y Unidad Educativa Alborada



**Figura 9**

**Fuente:** Autores de la investigación

10. ¿Cree usted que la confiabilidad del registro interno de notas interno es el mismo que la plataforma Carmenta?

Opciones	Señaladas	Porcentajes
Si	5	5.00%
No	95	95.00%
Talvez	0	0.00%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100.0%</b>

**Tabla 10.** Confiabilidad del registro de notas

**Fuente:** Encuesta realizada a estudiantes de Unidad Educativa 17 de Septiembre y Unidad Educativa Alborada



**Figura 10**

**Fuente:** Autores de la investigación

## **DISCUSIÓN**

Al aplicar la encuesta a la comunidad educativa se obtuvo los siguientes resultados en el presente artículo científico:

- En la gráfica 1, nos muestra que el 75.00 % y 12.00% de la comunidad educativa, han comentado que el registro interno es defectuoso, y el 13.00% restante comentaron de forma contraria.
- En la gráfica 2, nos muestra que el 65.00% y 17.00% comenta que la herramienta Carmenta presenta fallas y el 18.00% restante muestra lo contrario.
- En la gráfica 3, nos muestra el 90.00% muestra que los docentes de la Unidad Educativa 17 de Septiembre se encuentra capacitados para cualquier reto y un 10.00% comentan lo contrario.
- En la gráfica 4, nos muestra que un 70.00% y 10.00% están de acuerdo con la distribución de porcentaje para el promedio trimestral y un que los documentos almacenados se encuentran deteriorado y un 20.00% dicen lo contrario.
- En la gráfica 5, nos muestra con un 75.00% se encuentra apto para registrar todas las actividades y un 25.00% dice lo contrario.
- En la gráfica 6, nos muestra que un 85.00% los docentes cambiarían la herramienta Carmenta y 15.00% permanece.
- En la gráfica 7, nos muestra el 75.00% y 10.00% de los padres de familia se encuentran acuerdos que los estudiantes se gane la calificación por las actividades dentro del aula de clase, un 10% se encuentran imparciales y un 5.00% nos muestra lo contrario.
- En la gráfica 8, nos muestra el 95.00% asegura que las calificaciones obtenidas servirán para años posteriores y el 5.00% comentan lo contrario.
- En la gráfica 9, nos muestra el 95.00% respondieron que los padres de familia no tienen la potestad de cambiar la herramienta tecnológica y un 5.00% lo afirman.
- En la gráfica 10, muestra el 95.00% de los estudiantes comentan que los promedios obtenidos entre Carmenta y el cuadro interno de la institución tiene una variación en su calificación y un 5.00% dicen lo contrario.

En la actualidad, la comunidad educativa necesita un cuadro de calificaciones eficiente que muestre una solución inmediata y se asemeja con la herramienta Carmenta. También estos resultados muestran que el Ministerio de Educación y Distrito Zonal fomente o habilite en

un tiempo prolongado la activación de dicha herramienta, con el fin de registrar las calificaciones en el lapso de tiempo propuesto por la institución, para que no haya problemas con el estudiante, padre de familias en relación al docente asignado de la asignatura.

## **CONCLUSIONES**

El registro de calificaciones sirve como herramienta fundamental para conocer el rendimiento académico y saber si el estudiante es promovido para el próximo año, pero la plataforma presenta errores de funcionamiento.

El uso de las Tics tiene un impacto positivo en la parte administrativa, motivo que ayuda en la organización de información de los estudiantes, pero carece de un programa o archivo con una eficiencia alta en su funcionamiento.

La activación de la plataforma Carmenta es importante porque podemos verificar los datos y registrar las calificaciones en el momento asignado por la institución educativa, con el fin de evitar conflictos con los padres de familia.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA**

- Forum, T. W. (14 de Junio de 2016). The Fourth Industrial Revolution: what it means, how to respond. Obtenido de <https://www.weforum.org/agenda/2016/01/the-fourth-industrial-revolution-what-it-means-and-how-to-respond/>
- Ministerio de Educación. (2023). Obtenido de [http://www.fesvip.edu.ec/assets/actualizaci%C3%B3n\\_instructivo\\_registro\\_asistencia\\_calificaciones\\_y\\_comportamiento.pdf](http://www.fesvip.edu.ec/assets/actualizaci%C3%B3n_instructivo_registro_asistencia_calificaciones_y_comportamiento.pdf)
- Ortiz-Colón, A.-M., Jordán, J., & Agreda, M. (2018). Gamificación en educación: una panorámica. Scielo, 17.
- Secretaría de Educación Superior, C. T. (2018, Diciembre). Educación Superior, Ciencia, Tecnología, Innovación y Saberes Ancestrales en Cifras. Retrieved from [https://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/01/09\\_Guayas\\_Educacion\\_Superior\\_en\\_Cifras\\_Diciembre\\_2018.pdf](https://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/01/09_Guayas_Educacion_Superior_en_Cifras_Diciembre_2018.pdf)

Velázquez, G., & Salgado, J. (2016, Agosto 1). Innovación tecnológica: un análisis del crecimiento económico en México (2002-2012: proyección a 2018). Retrieved from <http://www.analiseconomico.azc.uam.mx/index.php/rae/article/view/46>