



Factores socioeconómicos que influyen en la decisión de residir en la zona urbana en Ecuador durante el año 2023

Socioeconomic factors that influence the decision to reside in urban areas in Ecuador during the year 2023

<https://doi.org/10.5281/zenodo.14625425>

AUTORES:

Ronald Edison Carpio Chiriboga^{1*}

Universidad Estatal de Milagro, Ecuador

<https://orcid.org/0000-0003-1540-9119>

rcarpio@unemi.edu.ec

Luisa Nagely Lucas Espinoza²

Universidad Estatal de Milagro, Ecuador

<https://orcid.org/0009-0007-6070-6258>

llucase@unemi.edu.ec

Nohelia Elizabeth Sumba Abad³

Universidad Estatal de Milagro, Ecuador

<https://orcid.org/0009-0002-3511-6305>

nsumbaa2@unemi.edu.ec

DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: rcarpio@unemi.edu.ec

Fecha de recepción: 01 / 10 / 2024

Fecha de aceptación: 16 / 12 / 2024

RESUMEN

Este estudio analiza los factores socioeconómicos que influyen en la decisión de las personas en Ecuador para migrar a zonas urbanas en el año 2023. Se consideraron variables como el ingreso laboral, educación, sexo, edad, y otros elementos importantes que afectan esta decisión. Utilizando el modelo logit, se procesaron datos obtenidos de la Encuesta Nacional



de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) 2023 del INEC. Los resultados obtenidos proporcionan una comprensión más clara sobre por qué muchas personas prefieren vivir en las ciudades en lugar de quedarse en zonas rurales, destacando que las oportunidades laborales y el nivel educativo juegan un rol clave en este fenómeno.

Palabras clave: *Migración, zonas urbanas, factores socioeconómicos, Ecuador, ingreso laboral, educación.*

ABSTRACT

This paper examines the socioeconomic factors that influence the decision of people in Ecuador to migrate to urban areas in 2023. Key variables such as income, education, gender, age, and other relevant aspects that impact this decision were analyzed. Using the logit model, data from the National Employment, Unemployment, and Underemployment Survey (ENEMDU) 2023 provided by INEC was processed. The results offer a clearer understanding of why many individuals prefer urban living over rural areas, highlighting that job opportunities and education level play a crucial role in this migration trend.

Keywords: *Migration, urban areas, socioeconomic factors, Ecuador, labor income, education.*

INTRODUCCIÓN

La migración es un fenómeno social complejo que implica el desplazamiento de personas motivado por factores económicos, sociales y políticos. La Organización Internacional del Trabajo (OIT) destaca la necesidad de respuestas integrales que aborden sus múltiples dimensiones y consecuencias (Gutiérrez, Romero, Arias, & Briones, 2020). Las políticas migratorias deben considerar tanto la regulación de flujos como su impacto en las estructuras sociales y económicas (Armijos, Maldonado, González, & Guerrero, 2022), presentando la migración como una oportunidad para el desarrollo y la modernización cultural de los países receptores.

En Ecuador la migración fue un proceso acelerado, particularmente de las zonas rurales a las urbanas. Aproximadamente el 40,5% de los ecuatorianos vive en algún lugar distinto a su lugar de nacimiento, y una mayor proporción proviene de zonas rurales. En la última década,



el 87% de los migrantes sin educación formal se sintieron atraídos por ciudades con niveles educativos intermedios, a pesar de enfrentar dificultades como el acceso limitado a la vivienda debido a los altos costos de alquiler (Carrasco, 2019).

La migración rural-urbana es un fenómeno global que ha afectado a muchos países, incluyendo Ecuador. Este proceso se ve influenciado por diversos factores, como la búsqueda de mejores oportunidades laborales y económicas, la falta de servicios básicos en zonas rurales, y la concentración de la actividad económica en las ciudades. Según (Macuacé & Gómez, 2014) si bien las ciudades brindan estas oportunidades, también crean serios problemas, como inseguridad laboral y acceso limitado a la vivienda, lo que exacerba la desigualdad.

En 2010 Las provincias con mayor actividad fueron las receptoras de más inmigrantes como Santo Domingo, Manabí, Guayas y Pichincha, lo cual provoca que haya mayor fuerza laboral en las provincias receptoras y disminuya en las expulsoras (Alvarado, Correa, & Tituaña, 2018).

Por ello, en este estudio hemos considerado pertinente hacer uso de una variable dependiente en relación al área en este caso urbana, y a variables explicativas primordiales como el ingreso laboral, además consideraremos otras variables asociadas como provincias con mayor población rural, sexo, edad, nivel de instrucción, condición de actividad, seguro social, estado civil, sitio de trabajo, rama de actividad y pobreza, esto nos permitirá conocer las facetas sociales, demográficas y económicas de cada sector según (Alvarado, Correa, & Tituaña, 2018).

El propósito de esta investigación es Identificar y analizar los factores socioeconómicos claves que influyen en la decisión de residir en la zona urbana en Ecuador durante el año 2023, tales factores se determinarán procesando los datos a través del uso de un software estadístico en el cual se estimará un modelo logit, en base a los resultados, se contribuirá con la formulación de políticas que ayuden a reducir la brecha entre el campo y la ciudad.

Los resultados de este estudio están basados en los datos de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo 2023, del Instituto Nacional de Estadística y Censos, donde se examina la influencia de factores socioeconómicos como el ingreso laboral, la educación y las condiciones demográficas en la decisión de migrar a las zonas urbanas. Usando un modelo



logit, se analiza cómo las variables seleccionadas afectan la probabilidad de que una persona decida mudarse del campo a la ciudad.

Cabe destacar que los resultados indican una correlación significativa entre el nivel educativo y las oportunidades de empleo en las zonas urbanas. Esto sugiere que aquellos individuos con mayor nivel de escolaridad y acceso a mejores trabajos tienen una mayor tendencia a migrar hacia las ciudades. Además, el estudio revela que los factores monetarios no son siempre los más importantes, ya que muchas personas migran buscando mejores condiciones de vida, aunque no necesariamente mayores ingresos. Esta investigación contribuye a entender la relación entre el crecimiento económico y la urbanización en el Ecuador.

Revisión de la literatura previa

En Ecuador, el proceso de urbanización ha sido impulsado en parte por la migración interna, pero no siempre ha resultado en beneficios económicos directos para los migrantes. (Alvarado & Iglesias, 2017) señalan que gran parte de los países de América latina tienen una alta dependencia de los ingresos que provienen de actividades primarias exportadoras, lo que limita las oportunidades de empleo en los sectores industriales urbanos. Esta realidad ha generado una urbanización sin eficiencia, ya que la falta de empleos de calidad en las ciudades no permite que los migrantes alcancen el nivel de bienestar que esperaban, como lo indica la teoría de Ravenstein sobre los factores de atracción y expulsión (Alvarado, Correa, & Tituaña, 2018).

De igual manera, los aportes teóricos de Gino Germani son relevantes en el análisis de la estratificación social, la movilidad, la urbanización y la migración. Germani cuestionaba la explicación simplista de factores de "expulsión y atracción" en los procesos migratorios, señalando el riesgo de considerar la migración como un fenómeno meramente mecánico de fuerzas externas y personales. Según Germani, en los países industrializados, el desplazamiento rural-urbano suele responder a un aumento en la demanda de mano de obra debido al crecimiento industrial. Sin embargo, en el caso de naciones en desarrollo como Ecuador, este movimiento hacia áreas urbanas se da incluso cuando las oportunidades laborales no logran absorber la cantidad de migrantes, lo cual agrava la desigualdad urbana y las condiciones de empleo en las ciudades (Ayala, 2023).

Es natural que las personas busquen condiciones de vida que les permitan satisfacer sus necesidades básicas y alcanzar sus metas personales. Esto hace que factores económicos, sociales, y culturales, como el acceso a educación, salud, alimentación y seguridad, influyan directamente en la decisión de quedarse en su país o migrar. En Ecuador, estos factores socioeconómicos también inciden en la preferencia de residir en zonas urbanas, donde a menudo existen mejores servicios y oportunidades, lo que contribuye al flujo migratorio interno y refuerza el crecimiento urbano (Erazo, Ordoñez, & León, 2022).

Características sociodemográficas de la población ecuatoriana en el año 2023

Provincias con mayor población rural

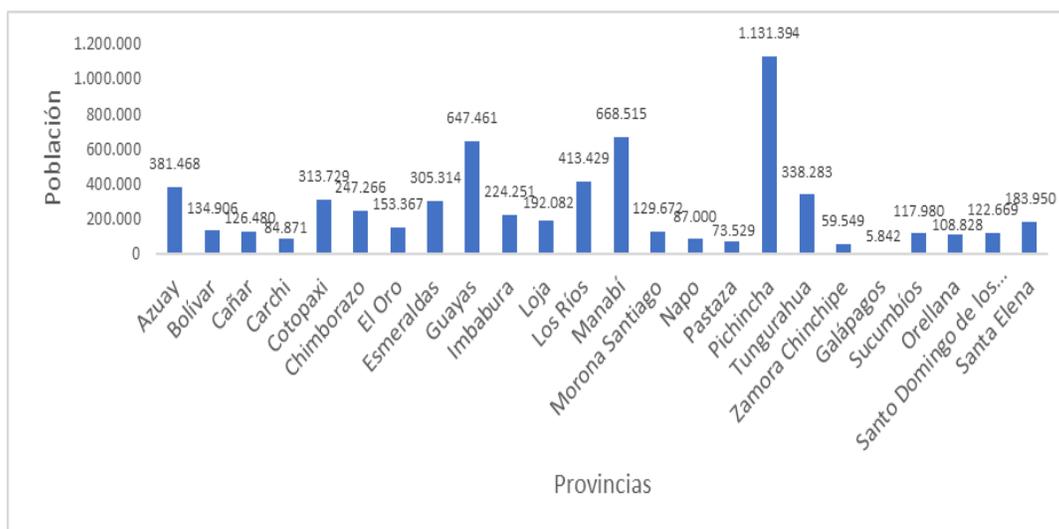


Ilustración 1. Población Rural

Elaborado por: Las autoras

Fuente: INEC, 2023

Acorde a los datos obtenidos de (INEC, 2023) se identificó el nivel poblacional rural en todas las provincias del Ecuador, siendo evidente que las más pobladas en la zona rural en el 2023 son; Pichincha con 1.131.394, Manabí con un total de 668.515, Guayas con 647.461, Los Ríos con 413.429 y Azuay 381.468. Confirmando que la región costa y sierra son las que presentan más población en el sector rural.



Provincias con mayor población urbana

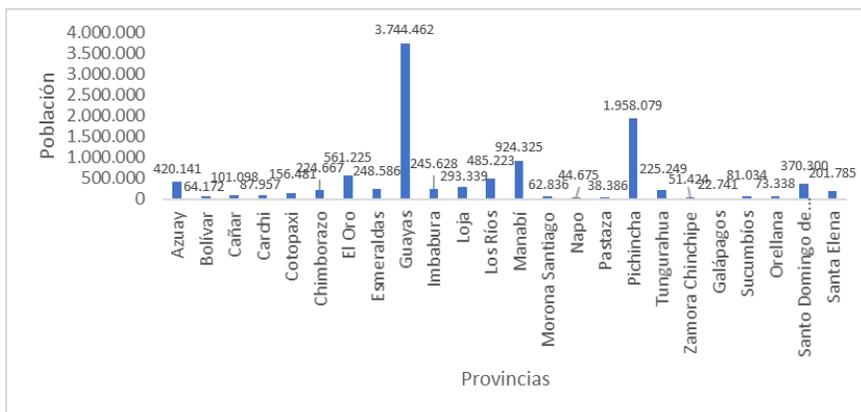


Ilustración 2. Población Urbana

Elaborado por: Las autoras

Fuente: INEC, 2023

Según datos de (INEC, 2023) las provincias con mayor población urbana son Guayas con 3.744.462 habitantes, Pichincha con 1.958.079, Manabí con 924.325, El Oro con 561.225 y Los Ríos con 485.223. Esto indica una mayor concentración poblacional en el Guayas, lo que sugiere que los migrantes del sector rural tienden a establecerse en esta provincia.

Población urbana y rural



Ilustración 1. Rango de edad poblacional

Elaborado por: Las autoras

Fuente: INEC, 2023

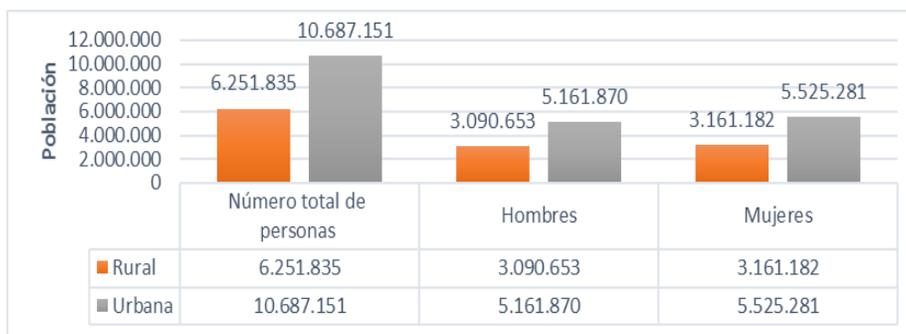


Ilustración 4. Población Urbana VS Rural

Elaborado por: Las autoras

Fuente: INEC, 2023

Acorde a lo expuesto en los datos de (INEC, 2023), en las zonas rurales de Ecuador residen 6.251.835 personas. En contraste, en las zonas urbanas hay un total de 10.687.151 habitantes. Estos datos reflejan el alto nivel de población urbana en Ecuador, impulsado por las migraciones hacia las ciudades en busca de prosperidad, nuevas oportunidades y una mejor calidad de vida socioeconómica.

Estado civil

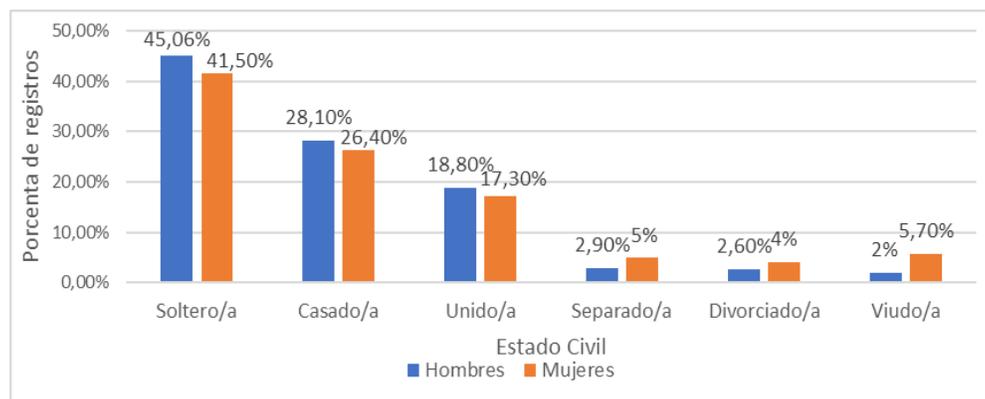


Ilustración 5. Estado civil de la población

Elaborado por: Las autoras

Fuente: INEC, 2023

La media del 42% de la población presenta un estado civil soltero, demostrando la falta de vínculo con una estabilidad familiar que impida su migración a un sector urbano para la búsqueda de mejores oportunidades socioeconómicas.

Registro laboral acorde al seguro social

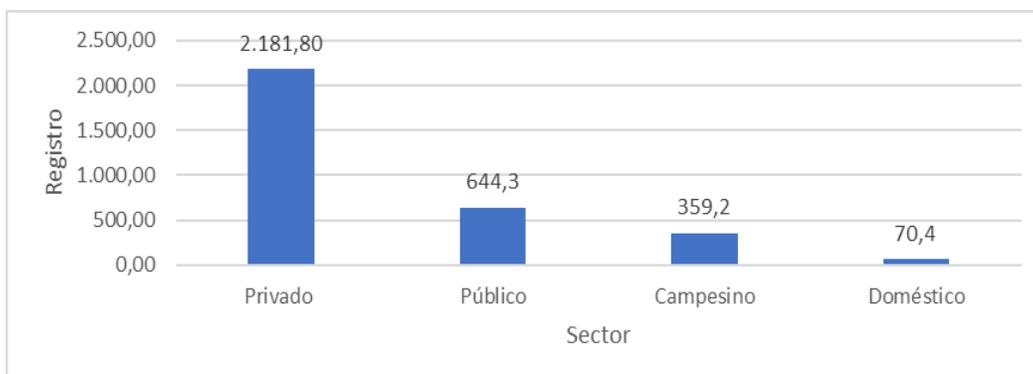


Ilustración 6. Registro laboral en Ecuador acorde al Seguro Social

Elaborado por: Las autoras

Fuente: INEC, 2023

Estos datos confirman que el sector privado representa el mayor porcentaje de afiliaciones al seguro social, lo cual subraya la necesidad de residir en zonas urbanas, donde existen mayores oportunidades laborales en este sector.

Nivel de desempleo

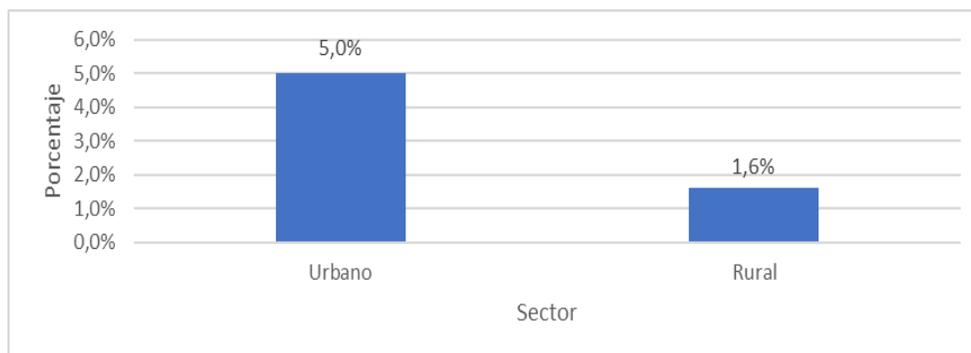


Ilustración 7. Nivel de desempleo

Elaborado por: Las autoras

Fuente: INEC, 2023

Esto evidencia que, en el sector urbano, aunque existe una mayor tasa de desempleo, también hay una mayor actividad y oferta laboral, a diferencia de las áreas rurales, donde el desempleo es bajo debido a la limitada oferta de trabajo.

Rama de actividad

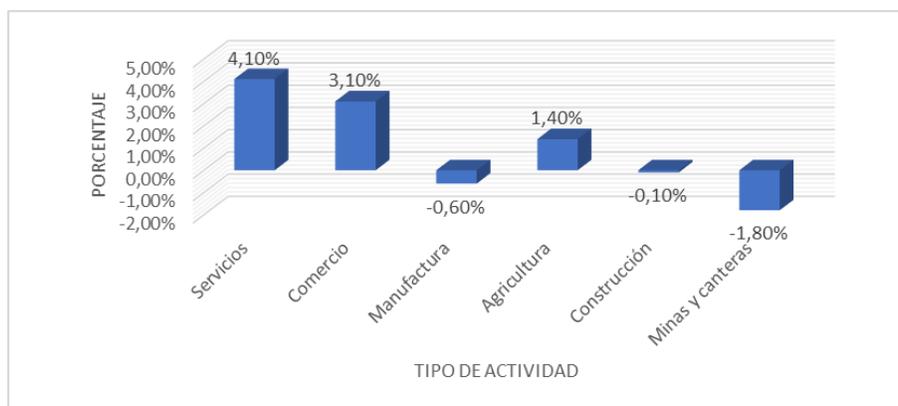


Ilustración 8. Rama de actividad

Elaborado por: Las Autoras

Fuente: (INEC, 2023)

El sector servicios experimentó un crecimiento del 4,10%, es decir, 63.229 empleos adicionales, seguido por el sector comercio, con un incremento del 3,10% o 16.076 nuevos empleos. Estos sectores, principalmente cubiertos por profesionales con estudios de tercer nivel, confirman que existen mayores oportunidades laborales para personas capacitadas con educación superior.

Sitio de trabajo

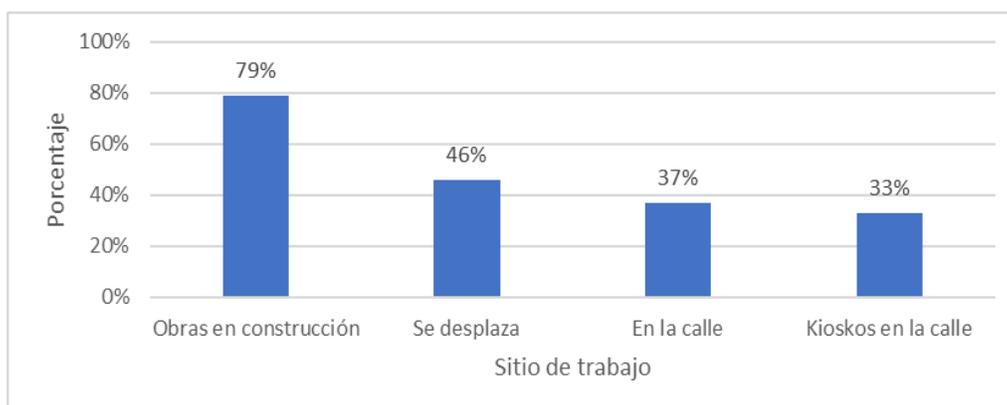


Ilustración 9. Sitio de trabajo

Elaborado por: Las autoras

Fuente: INEC, 2023

Estos datos reflejan la diversidad de sitios laborales y las distintas formas de actividad económica en el país.

Índice de pobreza en zona rural y urbana

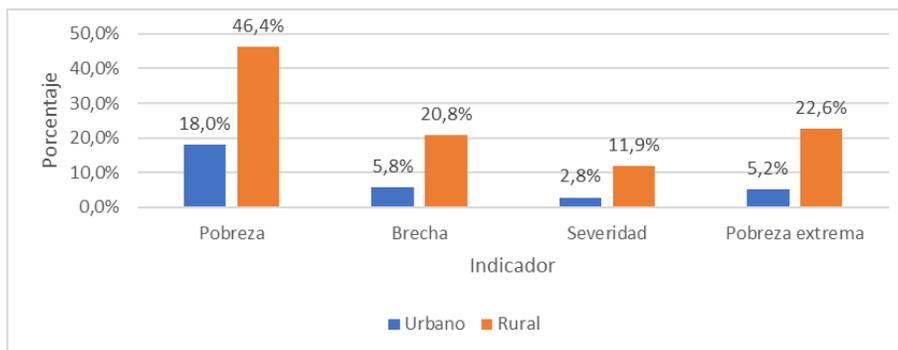


Ilustración 10. Pobreza en zona rural y urbana

Elaborado por: Las autoras

Fuente: INEC, 2023

Estas cifras evidencian una marcada brecha de pobreza entre los sectores rural y urbano, indicando que el alto nivel de pobreza en las áreas rurales es un factor clave que impulsa la migración hacia las ciudades.

METODOLOGÍA

Para analizar los factores socioeconómicos que influyen en la decisión de residir en zonas urbanas en Ecuador durante el año 2023, se utilizan datos de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), obtenida a través del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). Esta encuesta proporciona una base de datos robusta y representativa de las condiciones demográficas, socioeconómicas y laborales de la población, tanto urbana como rural, permitiendo explorar las características que determinan la migración interna en el país.

Estadísticos descriptivos 2023	Obs.	Media	DS	Min.	Max.
Area* (1 urbano; 0 rural)	138,449	0.7403448	0.438447	0	1
Sexo (1 hombre; 0 mujer)	138,449	0.5865842	0.4924479	0	1



Edad	138,449	43.01291	15.09005	12	98
Provincias (1 Azuay; 2 El Oro; 3 Esmeraldas; 4 Guayas; 5 Loja; 6 Manabí; 7 Napo; 8 Pichincha; 9 Tungurahua)	138,449	3.263288	3.24809	0	9
Nivel de instrucción (1 Sin instrucción; 2 Primaria Completo; 3 Secundaria Completa; 4 Superior Completo)	138,449	1.871252	1.691347	0	4
Condición de actividad (1 Trabajo Informal)	138,449	0.2102218	0.4074675	0	1
Seguro Social (1 IESS, seguro general; 2 ISSFA, ISSPOL; 3 Seguros privados; 4 Ninguno)	138,449	2.712501	1.58515	0	4
Sitio de Trabajo (1 Obra en construcción; 2 Se desplaza; 3 En la calle; 4 Kiosko calle)	138,449	0.2781385	0.7096225	0	4
Estado Civil (1 Separado(a); 2 Divorciado(a); 3 Soltero(a))	138,449	1.073197	1.347019	0	3
Rama de actividad (1 Industrias manufactureras; 2 Construcción; 3 Comercio, reparación de vehículos; 4 Actividades financieras y de seguros; 5 Actividades profesionales, científicas y técnicas; 6 Actividades y servicios administrativos y de apoyo)	138,449	1.223562	1.680754	0	6
Pobreza (1 Pobreza)	138,449	0.1124746	0.3159506	0	1
Ingresos	138,449	445.7233	323.9785	0	1500

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de las variables estudiadas

Elaborado por: Las Autoras con datos del INEC

A partir de la literatura y del análisis previo de datos, planteamos varias hipótesis relacionadas con los factores socioeconómicos que podrían influir en la decisión de migrar a zonas urbanas. Estas hipótesis se basan en teorías de migración y urbanización en países en desarrollo, y se enumeran a continuación:

- Se plantea la hipótesis de que los jóvenes que viven en áreas rurales con bajos ingresos en actividades agropecuarias(campo) muestran una mayor propensión a migrar hacia zonas urbanas con mayor desarrollo económico, impulsados por la expectativa de salarios más altos en sectores como la industria, y el comercio, así como por el acceso a servicios básicos insuficientes en las áreas rurales (Carrasco, 2019, pág. 67)
- Los jóvenes de áreas rurales migran a zonas urbanas en busca de mejores oportunidades educativas, motivados por el deseo de superar las limitaciones académicas y resolver los problemas que enfrentan en sus comunidades de origen. La oferta de educación gratuita y la mayor disponibilidad de servicios en las ciudades representan un fuerte incentivo para esta migración, ya que muchos jóvenes carecen de centros educativos y servicios médicos adecuados en sus lugares de origen (Carrasco, 2019, págs. 70-71).



- Existen diferencias significativas en la probabilidad a migrar hacia zonas urbanas en función del género, el estado civil, la afiliación al seguro social y el empleo, donde las mujeres migran principalmente por razones laborales, mientras que los hombres permanecen en las zonas rurales debido al acceso a empleos con fuerza laboral. Además, los individuos solteros y empleados, particularmente aquellos con afiliación al seguro social, muestran una mayor tendencia a residir en áreas urbanas, debido a la flexibilidad de sus compromisos familiares, la mayor concentración de empleos formales y la estabilidad económica que estos beneficios aportan.
- Por último, se propone que vivir en condiciones de pobreza es un factor determinante para buscar mejores oportunidades económicas en zonas urbanas. La migración se convierte así en una estrategia para mejorar las condiciones de vida.

Para modelar los factores socioeconómicos que influyen en la decisión de residir en zonas urbanas en Ecuador durante el año 2023, se utiliza un modelo logit, adecuado para decisiones de tipo binario. Este enfoque permite estimar la probabilidad de que un individuo elija vivir en una zona urbana según características personales y económicas. Siguiendo la metodología de elección discreta desarrollada por (McFadden, 1976), se incluyen variables clave como ingreso, edad, sexo, nivel educativo y estado civil, las cuales representan aspectos individuales y socioeconómicos que impactan en la preferencia residencial. La ecuación (1) formaliza este modelo:

$$\begin{aligned}
 P(\text{Urbano}_i = 1) = & \alpha + \beta_1(\text{Ingreso}_i) + \beta_2(\text{Edad}_i) + \beta_3(\text{Sexo}_i) + \\
 & \beta_4(\text{Educación}_i) + \beta_5(\text{Estado Civil}_i) + \beta_6(\text{Condición de actividad}_i) + \\
 & \beta_7(\text{Sitio de Trabajo}_i) + \beta_8(\text{Provincia}_i) + \beta_9(\text{Seguro Social}_i) + \\
 & \beta_{10}(\text{Rama de actividad}_i) + \beta_{11}(\text{Pobreza}_i) + \varepsilon_i \quad (1)
 \end{aligned}$$

donde $P(\text{Urbano}_i = 1)$ representa la probabilidad de que el individuo i resida en un área urbana, y ε_i es el término de error estocástico. La estimación de este modelo permitirá identificar la influencia marginal de cada factor en la decisión de residencia.

RESULTADOS

La tabla 2 muestra los resultados del modelo para el período 2023. Los resultados de las iteraciones muestran una mejora constante en el log likelihood hasta alcanzar -54652.942,



indicando una buena convergencia del modelo. Con una Pseudo R² de 0.2707 y una significancia estadística en el nivel del 1% ($p < 0.001$), el modelo es estadísticamente robusto.

Área	Coefficiente	Error Estándar	z	p-valor	Intervalo Confianza 95%	
Provincias						
Azuay	1.504692	0.0321431	46.81	0.000	1.441693	1.567692
El Oro	1.95064	0.0325757	59.88	0.000	1.886793	2.014487
Esmeraldas	0.303093	0.0299196	10.13	0.000	0.2444518	0.3617343
Guayas	2.162517	0.0335687	64.42	0.000	2.096723	2.22831
Loja	0.1219062	0.379341	3.21	0.001	0.0475566	0.1962558
Manabí	0.3710958	0.0448767	8.27	0.000	0.2831391	0.4590526
Napo	-0.5845178	0.0524414	-11.15	0.000	-0.6873011	-0.4817345
Pichincha	1.212084	0.025337	47.84	0.000	1.162424	1.261743
Tungurahua	1.39291	0.0320366	43.48	0.000	1.33012	1.455701
Sexo (Hombre)	-0.463433	0.0168668	-27.48	0.000	-0.4964914	-0.4303747
Edad	0.0026652	0.000581	4.59	0.000	0.0015265	0.0038039
Nivel de Instrucción						
Sin instrucción	-0.5616577	0.0490022	-11.46	0.000	-0.6577002	-0.4656152
Primaria completa	-0.207461	0.046723	-4.44	0.000	-0.2990365	-0.1158855
Secundaria completa	0.550441	0.0174052	31.63	0.000	0.5163275	0.5845545
Superior completa	1.151872	0.0264339	43.58	0.000	1.100062	1.203681
Condición de Actividad						
Trabajo informal	0.289701	0.0194941	14.86	0.000	0.2514933	0.3279088
Seguro Social						
IESS, Seguro Social	1.326516	0.0313115	42.37	0.000	1.265146	1.387885
ISSFA, ISSPOL	1.657955	0.1012501	16.37	0.000	1.459508	1.856402
Seguros privados	1.522421	0.2093308	7.27	0.000	1.11214	1.932701
Ninguno	0.9911837	0.0264304	37.50	0.000	0.9393811	1.042986
Estado Civil						
Separado(a)	0.2793812	0.0295959	9.44	0.000	0.2213743	0.337388
Divorciado(a)	0.4715776	0.0423711	11.13	0.000	0.3885318	0.5546235
Soltero(a)	0.1494609	0.0191774	7.79	0.000	0.1118738	0.187048
Sitio de Trabajo						
Obra en construcción	-0.4146932	0.0769103	-5.39	0.000	-0.5654346	-0.2639519
Se desplaza	1.363872	0.031718	43.00	0.000	1.301706	1.426038



En la calle	1.37661	0.062765	21.93	0.000	1.253593	1.499627
Kiosko calle	1.023567	0.1825573	5.61	0.000	0.6657609	1.381372
Rama de actividad						
Industrias manufactureras	0.9369803	0.0271673	34.49	0.000	0.8837335	0.9902272
Construcción	1.392751	0.0715738	19.46	0.000	1.252469	1.533033
Comercio, reparación de vehículos	1.248747	0.0227692	54.84	0.000	1.20412	1.293374
Actividades financieras y de seguros	0.6211133	0.1196693	5.19	0.000	0.3865658	0.8556607
Actividades profesionales, científicas y técnicas	1.491309	0.0770174	19.36	0.000	1.340357	1.64226
Actividades y servicios administrativos y de apoyo	0.9840058	0.0453725	21.69	0.000	0.8950774	1.072934
Pobreza	-0.3915069	0.022995	-17.03	0.000	-0.4365763	-0.3464376
Ingresos	0.0010333	0.0000416	24.83	0.000	0.0009517	0.0011149
_cons	-1.893842	0.047951	-39.50	0.000	-1.987824	-1.799859

Tabla 2. Resumen de Coeficientes del Modelo Logit

Elaborado por: Las Autoras con datos del INEC

DISCUSIÓN

Las provincias urbanizadas, como Guayas, El Oro, Azuay y Pichincha, aumentan significativamente la probabilidad de migración a áreas urbanas. El género (sexo) también juega un papel importante, ya que las mujeres tienen más probabilidades de migrar que los hombres.

El nivel educativo es uno de los factores más determinantes. Quienes completaron la educación secundaria o terciaria tienen más probabilidades de migrar, lo que refleja la mayor concentración de oportunidades laborales en las zonas urbanas (Macías Ponce, Allán Giler, Cedeño Angulo, Rivera Velasco, & Bernal Yamuca, 2024). El ingreso mensual, aunque su efecto es pequeño, también es significativo: cuanto mayor es el ingreso, mayor es la probabilidad de migrar a zonas urbanas (Erazo-Torres, Ordoñez-Luna, & León-Serrano, 2022).

La condición laboral también influye: quienes tienen trabajos informales tienen más probabilidades de migrar a las ciudades debido a la mayor concentración de la actividad



económica informal en las zonas urbanas. Asimismo, los trabajadores que forman parte del sistema de seguridad social tienen una mayor tendencia a residir en las ciudades. Por otro lado, el estado civil influye en la migración, donde las personas separadas, divorciadas o solteras tienden a trasladarse a las ciudades en busca de mejores oportunidades.

El sitio de trabajo es otro factor relevante. Quienes trabajan en la calle, en kioscos o se desplazan tienden a residir en zonas urbanas. Además, los sectores industriales, la construcción, el comercio y las actividades profesionales se concentran en las zonas urbanas aumentando también la probabilidad de migración.

Finalmente, la pobreza impacta de manera adversa en la posibilidad de migrar, indicando que aquellos en condiciones de pobreza confrontan obstáculos financieros que les dificultan trasladarse a áreas urbanas.

CONCLUSIONES

La migración interna hacia las zonas urbanas en Ecuador responde a factores socioeconómicos que influyen significativamente en la decisión de cambiar de residencia. La falta de oportunidades laborales estables en las áreas rurales, junto con mejores opciones educativas y de servicios en las ciudades, son motivadores clave que impulsan a los individuos, especialmente a los jóvenes y a quienes cuentan con mayor nivel educativo, a trasladarse a entornos urbanos.

Las estadísticas muestran que provincias con altos niveles de urbanización, como Guayas, Pichincha y El Oro, concentran a la mayoría de los migrantes rurales, lo cual subraya la atracción de estas áreas debido a su desarrollo económico y la oferta de empleo. Sin embargo, la pobreza y la informalidad laboral dificultan el acceso de muchos migrantes a trabajos formales, lo que resalta la importancia de políticas públicas que favorezcan la inclusión económica de estos nuevos residentes.

Factores demográficos y sociales, como el estado civil y el género, también juegan un papel en la migración rural-urbana. Las mujeres y personas solteras, separadas o divorciadas tienden a migrar más hacia las ciudades, buscando mejores condiciones de vida y mayor seguridad. Esta tendencia refuerza la importancia de diseñar estrategias de apoyo a los



migrantes urbanos, con un enfoque inclusivo que considere las necesidades de diversos grupos dentro de la población migrante.

RECOMENDACIONES

Para futuras investigaciones, se sugiere incluir variables adicionales que permitan analizar de manera más detallada las motivaciones socioeconómicas de la migración rural-urbana en Ecuador, tales como el costo de vida en zonas urbanas y el acceso a programas de apoyo social para migrantes. Estos factores podrían aportar un enfoque más profundo sobre las condiciones de integración y bienestar de los migrantes urbanos.

Para facilitar la inserción de los migrantes en el mercado laboral formal en zonas urbanas, es fundamental implementar políticas de empleo adaptadas a sus necesidades. Esto incluye incentivar la capacitación en habilidades demandadas y ofrecer programas de empleo en sectores clave, como el comercio, la construcción, el sector servicios y la manufactura, que presentan alta demanda laboral en áreas urbanas. Fomentar la formación en estos sectores no solo reduciría la informalidad laboral, sino que también mejoraría la calidad de vida de los migrantes al brindarles oportunidades de empleo estables y bien remuneradas.

Es recomendable que las autoridades promuevan el desarrollo económico en las zonas rurales mediante la mejora de servicios básicos y la creación de incentivos para la inversión local. Fortalecer la infraestructura y los servicios de salud, educación y seguridad en estas áreas contribuiría a reducir la migración hacia las ciudades, favoreciendo un crecimiento más equilibrado entre zonas rurales y urbanas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado, J., Correa, R., & Tituaña, M. (2018). Migración interna y urbanización sin eficiencia en países en desarrollo: evidencia para Ecuador. *Papeles de Población*, 105-110. Obtenido de <https://rppoblacion.uaemex.mx/article/view/9420>
- Alvarado, R., & Iglesias, S. (2017). Sector externo, restricciones y crecimiento. *Scielo*, 85-87.



- Armijos, A., Maldonado, J., González, M., & Guerrero, P. (2022). Los motivos de la migración. Una breve revisión bibliográfica. *Redalyc*, 225-226. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476172132009>
- Ayala, M. (2023). Migración del campo a la ciudad: Estudio de caso del departamento de Caaguazú, en Paraguay. Año 2018. *Semantic Scholar*, 2-5.
- Carrasco, Y. (2019). La migración interna de los campesinos hacia las zonas urbanas en el Ecuador. *Conciencia Digital*, 66-69. doi:<https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v2i3.932>
- Carrasco, Y. (2019). La migración interna de los campesinos hacia las zonas urbanas en el Ecuador. *Conciencia Digital*, pp. 67. Obtenido de <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v2i3.932>
- Carrasco, Y. (2019). La migración interna de los campesinos hacia las zonas urbanas en el Ecuador. *Conciencia Digital*, pp. 70-71. Obtenido de <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v2i3.932>
- Erazo, E., Ordoñez, K., & León, L. (2022). Variables socioeconómicas que explican la migración en Ecuador, Perú y Chile, 2009 al 2019. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(2), 239-246 , 240-242.
- Erazo-Torres, E., Ordoñez-Luna, K., & León-Serrano, L. (2022). Variables socioeconómicas que explican la migración en Ecuador, Perú y Chile, 2009 al 2019. *Digital Publisher CEIT*, 7(2), 242-245. doi:<https://doi.org/10.33386/593dp.2022.2.1006>
- González, & Castillo. (2024). Solo 2,6% de las personas con trabajo informal está afiliado al IESS. *PRIMICIAS*, online. Obtenido de [https://www.primicias.ec/noticias/economia/empleo-informalidad-trabajo-seguridad-social-iess/#:~:text=A%20diciembre%20de%202023%2C%20la,Estad%C3%ADstica%20y%20Censos%20\(INEC\)](https://www.primicias.ec/noticias/economia/empleo-informalidad-trabajo-seguridad-social-iess/#:~:text=A%20diciembre%20de%202023%2C%20la,Estad%C3%ADstica%20y%20Censos%20(INEC)).
- Gutiérrez, J., Romero, J., Arias, S., & Briones, X. (2020). Migración: Contexto, impacto y desafío. Una reflexión teórica. *Redalyc*, 300-302. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28063431024>



- INEC. (2023). Censo de Población y Vivienda. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, online. Obtenido de [https://www.ecuadorencifras.gob.ec/institucional/ecuador-crecio-en-2-5-millones-de-personas-entre-2010-y-2022/#:~:text=Quito%2C%20Ecuador%20\(13%20de%20septiembre,16%2C938%2C986%20de%20personas%20en%20Ecuador.](https://www.ecuadorencifras.gob.ec/institucional/ecuador-crecio-en-2-5-millones-de-personas-entre-2010-y-2022/#:~:text=Quito%2C%20Ecuador%20(13%20de%20septiembre,16%2C938%2C986%20de%20personas%20en%20Ecuador.)
- INEC. (2023). Censo Ecuador. Instituto Nacional de Estadística y Censo, online. Obtenido de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/estadisticas/>
- INEC. (2023). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), anual 2023. Boletín Técnico N° 05-2024-ENEMDU, online. Obtenido de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/enemdu-historico-empleo-2023/>
- INEC. (2023). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo 2023 (ENEMDU). Indicadores de Pobreza y Desigualdad. Instituto Nacional de Estadísticas y Censo, online. Obtenido de https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2023/Junio/202306_Boletin_pobreza_ENEMDU.pdf
- Macias Ponce, K. A., Allán Giler, T. S., Cedeño Angulo, N. N., Rivera Velasco, J. L., & Bernal Yamuca, J. L. (2024). Determinantes y tendencias de la migración en Ecuador: Un análisis econométrico. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5 (5), 968–971. doi:<https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2660>
- Macuacé, R., & Gómez, A. (2014). Migración hacia los Espacios Rururbanos en Popayán (Colombia) para la Primera Década del Siglo XXI*. *Scielo*, 65-67. Obtenido de REDALYC: <http://www.scielo.org.co/pdf/ecoca/n14/n14a03.pdf>
- McFadden, D. (1976). The Measurement of Urban Travel Demand. *Journal of Public Economics*, 3(4), 303-328. Obtenido de <https://eml.berkeley.edu/reprints/mcfadden/measurement.pdf>