



ARTICULACIÓN TEÓRICO-METODOLÓGICA PARA EL ESTUDIO DE LA RETENCIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA

THEORETICAL-METHODOLOGICAL ARTICULATION FOR THE STUDY OF UNIVERSITY STUDENT RETENTION

AUTOR: Gonzalo Fonseca Grandón¹

DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: gfonseca@ucsc.cl

Fecha de recepción: 6-08-2016

Fecha de aceptación: 21-09-2016

RESUMEN

Este trabajo, analiza los resultados preliminares de retención estudiantil universitaria de una institución educativa, observados con posterioridad a la implementación de una innovación curricular. En este contexto, se examinan los resultados de investigaciones en torno a la problemática de la retención estudiantil universitaria a partir de dos grandes perspectivas teóricas y metodológicas: la perspectiva funcionalista, representada por investigaciones desarrolladas principalmente en Estados Unidos y la perspectiva fenomenológica, compuesta esencialmente por estudios provenientes de la sociología francesa. A consecuencia de lo anterior, se propone un modelo integral que articula estas dos perspectivas teóricas y metodológicas para abordar el estudio del fenómeno de la retención desde la perspectiva institucional.

PALABRAS CLAVE: retención estudiantil; institución universitaria; innovación curricular; perspectiva teórica; perspectiva metodológica; perspectiva funcionalista; fenomenológica.

ABSTRACT

This paper analyzes the preliminary results of university student retention of an educational institution, observed after the implementation of a curricular innovation. In this context, we examine the results of research on the problem of university student retention from two major theoretical and methodological perspectives: the functionalist perspective, represented by research developed mainly in the United States and the phenomenological perspective, consisting essentially of studies coming from French sociology. As a consequence of the above, we propose an integral model that articulates these two theoretical and methodological perspectives to approach the study of the phenomenon of retention from the institutional perspective.

¹ Doctorando en Ciencias de la Educación, Universidad de Montreal, Canadá. Universidad Católica de la Santísima Concepción. Chile.

KEYWORDS: student retention; University institution; Curricular innovation; Theoretical perspective; Methodological perspective; Functionalist perspective; Phenomenological.

INTRODUCCIÓN

Desde comienzos de la década del 2000, se viene desarrollando en América Latina un movimiento sistemático en torno a la innovación curricular en educación superior. En este contexto, un número considerable de países de la región inició una apretada agenda en torno a este tema, la que se vio impulsada por las acciones promovidas por el Proyecto Tuning América Latina desde el año 2004. En Chile, las políticas impulsadas por el Ministerio de Educación, comenzaron a promover una serie de innovaciones a nivel de las Instituciones de Educación Superior, las que se vieron favorecidas por una fuerte inyección económica para el financiamiento de proyectos de desarrollo, tendientes a avanzar hacia la renovación del currículum principalmente universitario.

En este contexto, se estudia el caso de una Universidad Chilena que inicia un proceso de innovación curricular a partir del año 2007, el que ha migrado desde un enfoque por contenidos hacia un enfoque por competencias y resultados de aprendizaje. Dicha institución, constituye una institución que imparte carreras a nivel de licenciatura y la admisión regular exige haber rendido una Prueba de Selección Universitaria (PSU), la que en Chile es obligatoria para la admisión a las denominadas universidades tradicionales². A través de este instrumento, se regulan la matrícula de los estudiantes que postulan a las diferentes carreras de la universidad, de acuerdo a los puntajes obtenidos por ellos y el número de cupos que ofrece la institución.

Concretamente a partir del año 2011, comienza a implementarse el nuevo currículum de manera progresiva con aquellos estudiantes que ingresan a primer año. Este nuevo enfoque, generó impacto en algunos elementos del currículum principalmente en la planificación del aprendizaje, metodologías de enseñanza aprendizaje, evaluación del aprendizaje y uso de TIC. El sentido de esta renovación curricular está inspirado, entre otras cosas, en lo que la institución denominó la “transparencia” del currículum universitario, para referirse por un lado al compromiso universitario con las metas educativas y el aprendizaje de sus estudiantes, y por otro, en la legibilidad necesaria que requiere el sistema de educación superior chileno.

Lo anterior, motivó a indagar algunos antecedentes sobre la retención estudiantil universitaria presentados por la institución con posterioridad al proceso de renovación curricular, como una forma de avanzar hacia el establecimiento de un vínculo entre las innovaciones realizadas al currículum y la decisión de permanecer o abandonar la universidad por parte de los estudiantes. Probablemente una de las razones que impulsaron

² Las Instituciones de Educación Superior llamadas “tradicionales” en Chile, constituyen aquellas públicas y privadas sin fines de lucro que reciben asignación del Estado.

este estudio, fue el número considerable de estudiantes provenientes de los quintiles socioeconómicos con menos recursos que acceden a dicha institución, al respecto, la Tabla 1 muestra que más del 70% de estudiantes proviene de familias clasificadas dentro de los tres primeros quintiles socioeconómicos.

Tabla 1: Estudiantes ingresados a la institución por año y quintil socioeconómico

QUINTIL	2008	2009	2010	2011	2012
1° QUINTIL	38,78%	41,88%	41,05%	37,10%	33,63%
2° QUINTIL	20,52%	23,79%	26,54%	27,67%	25,97%
3° QUINTIL	14,20%	13,49%	13,30%	13,77%	16,43%
4° QUINTIL	10,03%	4,90%	8,46%	8,87%	10,21%
5° QUINTIL	3,42%		3,45%	5,15%	4,99%
SIN QUINTIL	13,04%	15,94%	7,19%	7,44%	8,77%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: Cubix (Sistema de registro de información institucional)

El origen socioeconómico de los estudiantes pertenecientes a la institución, constituye un escenario complejo, pero pleno de desafíos para la universidad. De allí la responsabilidad de desarrollar esfuerzos institucionales por favorecer la retención estudiantil de sus jóvenes, como una forma de asumir un compromiso social de calidad con los menos favorecidos.

Otro antecedente que ayuda a comprender el contexto de la institución particularmente en cuanto a los antecedentes de retención es el que se presenta en el gráfico 1.

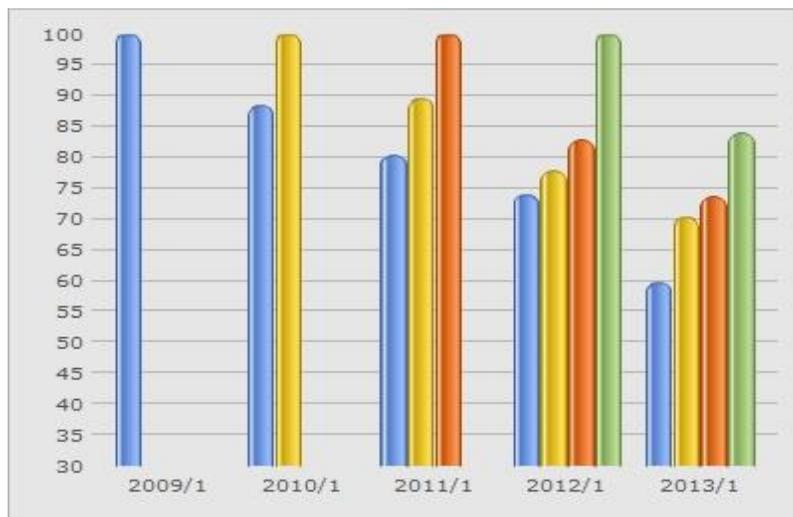


Gráfico 1: Retención estudiantil institucional por cohorte.

Fuente: Cubix (Sistema de registro de información institucional)

En primer lugar, se evidencia la tendencia que siguen las cohortes en relación con los estudiantes que permanecen en la institución a medida que avanza su carrera, la que suele

disminuir progresivamente y si se puede hacer una proyección, se podría indicar que hacia el cuarto año, en promedio, la retención sería de aproximadamente un 60% (que es lo que presenta la cohorte 2009).

Por otro lado, en el gráfico 1 se observa que la retención al primer año de estudios oscila entre el 82% y el 88% aproximadamente para los últimos cuatro años, aunque en los dos últimos años se evidencia una baja en el porcentaje de retención de estudiantes. Sin embargo, definitivamente el primer año universitario, constituye el nivel educacional donde existe menor retención en comparación con lo que ocurre con los años posteriores, lo que hace pronosticar la importancia del primer año de estudios para favorecer la retención estudiantil.

En síntesis, el panorama exhibido en el análisis presentado, evidencia un comportamiento de la tasa retención y abandono de los estudios universitarios muy similar durante los años observados. En todos los niveles existen tasas de retención que pudieran ser mejores, aun cuando se presentan diferencias entre carreras en los indicadores de retención y abandono. Este panorama es el que lleva a preguntarse cuál es el efecto que puede tener el currículum universitario en la decisión de permanecer o abandonar la institución.

DESARROLLO

Investigaciones sobre la permanencia y abandono de los estudios universitarios

Las investigaciones sobre el fenómeno de la permanencia y abandono de los estudios universitarios, han generado un conjunto considerable de conocimientos sobre esta problemática. Las altas tasas de deserción en un principio, y posteriormente, la incorporación de estudiantes llamados “no tradicionales” a la educación superior, contrarios a la figura del “heredero” de Bourdieu y Passeron (1964), así como los efectos de la globalización y la internacionalización de la educación superior, entre otros, constituyen parte del contexto en el que se ha recogido la evidencia científica de los últimos años.

Respecto a la evidencia en investigación, Pascarella (2006), estima que hasta 1991, la síntesis realizada por Pascarella y Terenzini (1991), cubrió 20 años de investigación desde de 1969 y generó opinión sobre 2.600 estudios aproximadamente, es decir, un promedio de 1.300 estudios por década, y en la síntesis de 2005 publicada por Pascarella y revisada por Terenzini aproximadamente 2.400 estudios producidos principalmente en una sola década, la década de 1990. Este autor considera que la investigación de los estudiantes universitarios, es probablemente el ámbito más grande de la educación superior que se ha investigado a juzgar por el cuerpo de la evidencia que se dispone. En los últimos 50 años, miles, tal vez incluso decenas de miles de estudios se han realizado con muestras de estudiantes universitarios. Sin embargo, sólo un subconjunto de este cuerpo masivo de estudios

está realmente preocupado con la estimación del impacto de la experiencia post-secundaria en los estudiantes (Pascarella 2006).

Al margen de lo anterior, en la literatura especializada en torno a este tema, se identifican diversas teorías relativas a la perseverancia y abandono de los estudios universitarios. Un número considerable de estas teorías constituyen explicaciones modeladas y ampliamente conocidas en la comunidad científica. Sin desconocer los estudios que pueden ofrecer explicaciones no modeladas para esta problemática, la Tabla 2 presenta una clasificación de las teorías de la retención a partir de los trabajos de Donoso y Shiefelbein (2007); Sauvé, Debeurme, Fournier, Fontaine, y Wright (2006).

Tabla 2: Enfoques de Retención y Deserción Universitaria.

Teorías	Objetivo	Autores claves
Psicológicos	Identificar los rasgos de personalidad, principalmente individuales, característicos de los estudiantes que completan sus estudios respecto de los que no lo hacen. Relaciona las características de las teorías de la personalidad con el abandono, sin embargo, no tienen en cuenta el impacto del contexto sobre el comportamiento del estudiante.	Fishbein y Ajzen (1975), Atináis (1986), Ethington (1990), Heilburn (1965); Rose et Elton (1966); Hanson et Taylor (1970); Rossman et Kirk (1970); Waterman et Waterman (1972).
Sociológicos	Conocer la influencia de factores externos al individuo que intervienen en la retención estudiantil. (Los que se suman a los psicológicos). Analizan el impacto de los fenómenos sociales sobre el abandono sin considerar la influencia de las características institucional.	Spady (1970)
Económicos	Responden principalmente a la relación costo-beneficio de los estudios. En este sentido, los factores económicos, pueden influir en la decisión de los estudiantes de abandonar la institución.	Tinto* (1992)
Organizacionales	Identificar las características de la	Tinto* (1975,1986, 1987,

	institución universitaria, (servicios que ofrece a los estudiantes) que explican la retención y eventual deserción de los estudiantes en la universidad.	1997). Bean (1980, 1983, 1985). Pascarella y Terenzini (1985, 1991) Bean et Metzer (1985)
Interaccionistas	Teorías que relacionan las características de los estudiantes y el tipo de entorno ofrecido por la institución universidad.	Sauvé et Viau (2003); Van Genep (1960); Tinto* (1975, 1993).

Fuente: Elaboración en base a Donoso y Shiefelbein (2007); Sauvé, et al. (2006).

*El Modelo de Tinto, de acuerdo a sus características, podría clasificarse dentro de los modelos organizacionales e interaccionistas. Además, de acuerdo a Sauvé et al. (2006), el trabajo de Tinto (1992), es clasificado como parte de los modelos económicos.

Algunos modelos explicativos de retención y abandono de los estudios universitarios presentes en la literatura, son los que se analizan a continuación. En un estudio desarrollado por Díaz (2008), se reconoce a Tinto (1975, 1987) como el autor más influyente en el ámbito de la retención estudiantil universitaria. Muchos autores toman su obra como una referencia indiscutible para los estudios desarrollados en torno a esta temática.

El modelo de abandono de Tinto³ (1987), explica el proceso longitudinal que atraviesa un estudiante antes de tomar la decisión de abandonar la institución. Este autor identifica que los estudiantes ingresan a la institución de educación con una gran variedad características familiares y personales (sexo, nivel socioeconómico, recursos para el estudio, expectativas, etc.), habilidades y capacidades y experiencias preuniversitarias (promedios de calificaciones, logros académicos y sociales, etc.), cada uno de los cuales posee impacto directo e indirecto en la actuación en la universidad. Estas características identificadas anteriormente, también influyen en el desarrollo de los propósitos, expectativas educativas y compromisos que el estudiante trae consigo al ambiente universitario. Tinto (1975, 1987), reconoce que estos compromisos y objetivos con la institución son importantes predictores de experiencias y reflexiones de las personas, de sus decepciones y satisfacciones en ese nuevo ambiente universitario.

³ El modelo original esta tomado de "Leaving College" (1987), el que fue traducido al español en 1992.

Teniendo en cuenta las características individuales, las experiencias previas y compromisos con la institución, el modelo sostiene que la integración del estudiante en los sistemas académicos y sociales de la institución, constituyen las dimensiones que más se relacionan directamente con su permanencia en esa universidad.

El modelo de Bean y Metzner (1985) incorpora la concepción de estudiantes no tradicionales para referirse principalmente a aquellos estudiantes mayores (que lo tradicional), que no son residentes de la universidad (para el caso de los estudiantes estadounidenses) y que estudian a tiempo parcial. Estos autores reconocen que las aportaciones teóricas más influyentes para comprender el proceso de desgaste estudiantil, son los trabajos de Spady en 1970, Tinto en 1975) y Pascarella en 1980, todos ellos, basados en gran medida en la socialización o procesos similares. Los autores reconocen además que una característica definitoria del estudiante no tradicional es la falta de integración social en la institución, por lo tanto, Bean y Metzner (1985) consideran que requieren una teoría diferente para relacionar las variables en el modelo que proponen, sin que ello signifique ignorar los elementos presentes en los demás modelos.

A raíz de lo anterior, Bean y Metzner (1985), consideran que los estudiantes no tradicionales poseen una menor interacción con el entorno de la universidad, con sus compañeros, profesores y personal universitario, así como una menor interacción a través de actividades extracurriculares y el uso de servicios del campus universitario.

Este modelo indica que la decisión de desertar o abandonar, se basa en cuatro conjuntos de variables. En primer lugar, se estima que los estudiantes con bajo rendimiento académico presentan tasas más altas de abandono que los estudiantes con buen desempeño, diferencias que se evidencian desde el rendimiento en la educación secundaria. El segundo factor que los autores consideran que interviene en la intención de abandonar la universidad, está influenciado principalmente por las características psicológicas, pero además por variables académicas. El tercer grupo de variables está constituido principalmente por la experiencia académica previa, especialmente el rendimiento escolar alto y las metas educativas. Finalmente, las variables ambientales, se espera tengan efectos sustanciales directos en la decisión de desertar.

El modelo de Bean y Metzner (1985) considera que cuando las variables académicas y ambientales son favorables, los estudiantes tienden a permanecer en la universidad. Cuando las variables académicas son favorables, pero las variables ambientales son bajas, los estudiantes tienden a abandonar la universidad, y los efectos positivos de las variables académicas sobre la retención no se ven.

Pascarella (1985) citado en Pascarella y Terenzini (1991), propone un modelo general causal que considera explícitamente las

características estructurales y el entorno general de la institución (Pascarella y Terenzini, 1991). Basándose en su propio trabajo (Pascarella 1980) y de otros investigadores, este autor, sugiere que el desarrollo del estudiante y cambio del estudiante, se da en función de los efectos directos e indirectos de cinco conjuntos principales de variables. Dos de esos grupos, las características preuniversitarias de los estudiantes y las características de fondo de la estructura y organización de la institución (por ejemplo, el tamaño, la selectividad, el carácter residencial), dan origen a una tercera variable que es el ambiente universitario (Pascarella y Terenzini, 1991).

De acuerdo a este autor, estos tres clústeres de variables, inciden en un cuarto grupo, que implica tanto la frecuencia como el contenido de las interacciones de los estudiantes con los principales agentes de socialización de la universidad (profesores y otros estudiantes). La calidad del esfuerzo constituye la quinta constelación de variables y está conformada por los rasgos de fondo de los estudiantes, el ambiente universitario y por las interacciones con los compañeros y profesores. El aprendizaje y desarrollo del estudiante, constituye una función que incluye las características de fondo de los estudiantes, las interacciones con los agentes socializadores más importantes, y la calidad de los esfuerzos estudiantiles (Pascarella y Terenzini, 1991).

Bean y Kuh (1984) proponen un modelo de factores que afectan el contacto entre estudiantes y profesores en la Facultad y el promedio de calificaciones que presentan. Brevemente el modelo incluye siete variables que influyen en las dos variables ya identificadas. Las variables del modelo son la integración académica, las dificultades académicas, la intención transferir, la participación en membresías u organizaciones universitarias, el contacto con el equipo de orientación o consejería, intercambios verbales en clase y el rendimiento académico en la escuela secundaria.

Paralelo a lo anterior, surge una serie de estudios de tradición fenomenológica que probablemente tienen su génesis en el movimiento generado por los trabajos de Bourdieu y Passeron a partir de la década de 1960. Los trabajos de Coulon y Dubet desde mediados de la década de 1980, dieron origen a una tendencia de investigación comprensiva de la retención estudiantil universitaria, que lentamente ha venido preocupándose por la problemática de la experiencia de los jóvenes en la universidad. Los trabajos de Coulon (2005) y Dubet (2005), constituyen los principales referentes que se analizarán brevemente en torno a la corriente fenomenológica o comprensiva de los estudios sobre retención.

Los estudios de Coulon (2005) bajo la perspectiva fenomenológica, introducen la idea de "oficio de estudiante", para subrayar la entrada del estudiante en la vida universitaria e inscribirlo así dentro de lo que denomina el proceso de "afiliación" al nuevo desafío planteado por la universidad. El concepto de afiliación,

es probablemente uno de los más relevantes dentro de la literatura que explica la perseverancia universitaria dentro de los estudios franceses.

Implícito en la propuesta de Coulon (2005), está el concepto de trayectoria educativa, el que también se encuentra en Dubet (2005), quien entiende la experiencia estudiantil en la universidad como un recorrido en donde los estudiantes universitarios se enfrentan a un problema de aculturación durante el cual “se vuelven estudiantes” o bien no pueden lograrlo y desertan. Este énfasis en las trayectorias estudiantiles, reconoce por un lado, la multiplicidad de éstas y por otro, el contexto institucional que propicia una serie de varios obstáculos para los estudiantes que guardan relación con el tipo de institución universitaria, el contenido de los estudios y los propósitos de los propios estudios.

En este sentido de trayectoria, probablemente los estudiantes de primer año de universidad son quienes se ven más expuestos a esta serie de factores y acciones de riesgo que ponen a prueba su perseverancia en la institución. Al respecto, Dubet (2005) revela que el proceso de “estudiantización”, del primer al tercer año, permite que el estudiante que proviene de la educación secundaria, se transforme progresivamente en un “verdadero estudiante” en la licenciatura. Este autor considera que al comienzo del primer año, los jóvenes se ven impresionados por la ruptura pedagógica entre el liceo y la universidad, la que causa un doble impacto. Por una parte, una sensación de relajamiento en los estudiantes que arrastra a algunos a desertar y por otra, un conformismo de los profesores que consideran a los estudiantes demasiado “escolarizados” (Dubet 2005), por lo que es fundamental en este período que la institución favorezca espacios para impulsar la “estudiantización” de los jóvenes.

Al mismo tiempo de la ruptura observada por Dubet (2005), se identifica la perspectiva planteada por Coulon (2005), que estudia el ingreso a la universidad como un rito que incorpora tres etapas: “el tiempo de la extrañeza” que constituye una fase de ruptura con relación a la condición anterior; “el tiempo de aprendizaje” frase que utiliza para referirse a la adaptación a una especie de ambigüedad entre las anteriores y nuevas normas y la ya mencionada “fase de afiliación”, proceso complejo que propicia el control y la conversión, permitiendo al estudiante interpretar las nuevas reglas.

La afiliación, entendida por Coulon (2005) como un proceso complejo, permite al estudiante construir referentes al alero de la universidad, cuya dirección, explica el autor, constituye una actitud fundamental para el éxito. Esta afiliación, exige de parte del alumno un esfuerzo de socialización y apego a la identidad grupal estudiantil, de modo de adoptar los códigos de la universidad. Al respecto Coulon (2005; 155) señala: “cuando el estudiante entra progresivamente en su nuevo rol, cuando comienza a familiarizarse con su nuevo medio, que ya no le parece más hostil o extraño. Este período, durante el cual el estudiante se

convierte progresivamente en miembro de la universidad, es la afiliación”.

CONCLUSIONES

El análisis anterior, generó dos inquietudes que se espera contribuyan a dirigir el desarrollo metodológico de una investigación más a fondo sobre el fenómeno de la permanencia y abandono de los estudios universitarios. En primer lugar, se evidencia en las investigaciones sobre esta problemática, que existe una reducida indagación de variables “pedagógicas” propiamente tal, particularmente aquellas que están vinculadas al currículum universitario.

En segundo lugar, se observa en general que las investigaciones han privilegiado acercamientos metodológicos desde perspectivas cualitativas o cuantitativas, evidenciándose escasos trabajos que aborden el fenómeno en estudio desde enfoques cuantitativos y cualitativos. Respecto a los acercamientos metodológicos desde ambas perspectivas, existen algunas excepciones entre las que destacan estudios como el de González (2011) y otro similar pero con una perspectiva que el autor denomina de 360° de Zepke et al. (2006).

A partir de las inquietudes generadas por la revisión de las teorías explicativas y comprensivas de la permanencia y abandono de los estudios universitarios, así como de los antecedentes de innovación curricular que las universidades han impulsado en los últimos años, se propone un modelo de aproximación metodológica mixta cuantitativo y cualitativo para el estudio de este fenómeno, desde la perspectiva del currículum universitario, el que indaga este fenómeno en estudiantes de primer año.

El modelo de aproximación metodológica propuesto se presenta en el Gráfico 2. Se observa que posee un carácter longitudinal al igual que el modelo de Tinto (1987), en donde se miden conjuntos de variables en distintos momentos de la trayectoria estudiantil. Está compuesto por cuatro fases, tres de las cuales son cuantitativas (Fases 1, 2 y 3) y una de ellas posee carácter cualitativo (Fase 4). En primer lugar, previo al inicio de la experiencia universitaria, se indagan aquellas variables sociodemográficas que podrían tener algún tipo de relación con la decisión de permanecer o abandonar la institución al final del primer año universitario.

En un segundo momento, se indagan aquellas variables luego de iniciada la experiencia académica, donde se miden conjuntos de variables como expectativas, actitudes hacia la carrera, proyecto futuro, responsabilidades familiares, entre otras.

Las fases tres y cuatro, constituyen las etapas centrales del modelo. La fase tres, incluye las variables del currículum universitario que se espera asociar con la decisión final de permanecer o abandonar la institución, pero además, se incluyen dimensiones como la integración social y académica, que constituyen variables que se han caracterizado por su alta

predictividad para permanecer en la institución en otros estudios. La fase 4, constituye una fase cualitativa que incorpora las variables del currículum universitario incluidas en la fase tres, pero que indagan el proceso que lleva a un estudiante a tomar la decisión de permanecer o abandonar la institución.

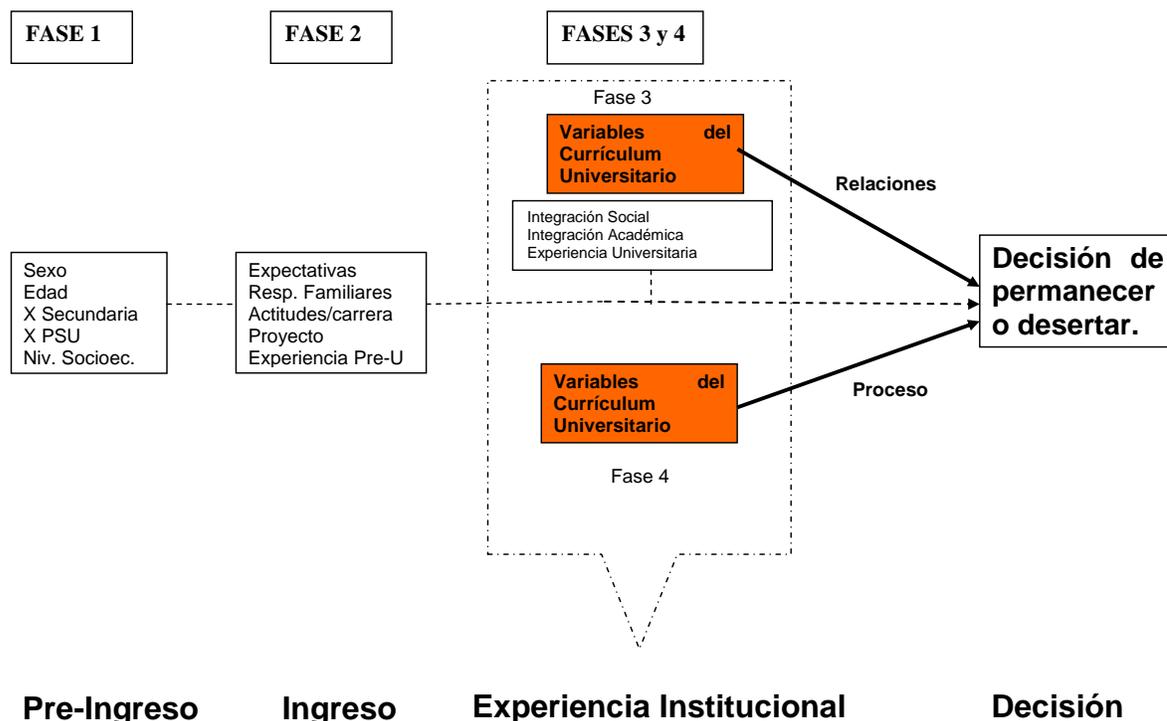


Gráfico 2: Modelo de aproximación metodológica mixta para el estudio de la permanencia y abandono de los estudios universitarios.

Fuente: Elaboración propia

Dado lo inicial del presente modelo, se espera que en una segunda etapa se avance hacia la propuesta de análisis que evidencien una combinación de datos cualitativos y cuantitativos, a través, por ejemplo, de la transformación de datos cuantitativos en cualitativos y viceversa, de modo de alcanzar explicaciones de este fenómeno que sean más completas, pero a la vez y complementarias.

REFERENCIAS

Bean, J. and Kuh, G. (1984) The reciprocity between student-faculty informal contact and academic performance of university undergraduate students. *Research in Higher Education*. Agathon Press, Inc. 21(4), 461- 477.

Bean, J. and Metzner, B. (1985). A Conceptual Model of Nontraditional Undergraduate Students' Attrition. *Review of Educational Research*, 55(4), 485-540.

Bourdieu P. y Passeron J. (1964). Los Herederos. Los estudiantes y la cultura. "En" *Siglo XXI Ediciones Argentina S.A.*, (2003). Buenos Aires, Argentina.

- Coulon (2005) *Le Métier d'étudiant. L'entrée dans la vie universitaire. ECONOMICA*, Paris, Francia.
- Díaz, Ch. (2008). Modelo conceptual para la deserción estudiantil chilena. *Estudios Pedagógicos*, 34, (2), 65-86.
- Donoso S. y Schiefelbein (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: una visión desde la desigualdad social. *Estudios Pedagógicos. Versión On-line* v.33 n.1 Valdivia, Chile.
- Dubet, F. (2005). *Los estudiantes. CPU-e, Revista de Investigación Educativa, 1 julio-diciembre. Xalapa, Veracruz. Instituto de Investigaciones en Educación, Universidad Veracruzana.* Consultado en <http://www.uv.mx/cpue/num1/inves/estudiantes.htm#>
- Pascarella, E. and P. Terenzini (1991). *How college affects students*. San Francisco, Jossey-Bass.
- Pascarella, E. (2006) How college affects student: findings and insight from twenty years of research, *Journal of College Student Development*, Volume 47, Number 5, pp. 508-520
- Sauvé L., Debeurme G., Fournier J., Fontaine E., et Wright A. (2006) Comprendre le phénomène de l'abandon et de la persévérance pour mieux intervenir. *Revue des sciences de l'éducation*, vol. 32, n° 3, 2006, p. 783-805. Canadá.
- Tinto, V. (1975). Dropout from Higher Education: A theoretical synthesis of recent research. *Review of Educational Research* 45: 89-125.
- Tinto, V. (1987). *Leaving College. Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition*. *The University of Chicago Press*. Chicago and London.