

LA AUTOEVALUACIÓN COMO FOMENTO DE LA CALIDAD EN LA FORMACIÓN DEL PROFESIONAL DE CULTURA FÍSICA

SELF-EVALUATION AS PROMOTING QUALITY IN THE TRAINING OF THE PROFESSIONAL OF PHYSICAL CULTURE

AUTORES: Juan Miguel Luperón Terry¹

Golda Geovanna López Bustamante²

DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: jluperon@utb.edu.ec

Fecha de recepción: 2-04-2018

Fecha de aceptación: 13-05-2018

RESUMEN

El presente artículo hace una valoración a la calidad de gestión de la Carrera de Cultura Física de la Universidad Técnica de Babahoyo en el año 2015. Su objetivo es evidenciar la Incidencia que tiene el proceso de Auto evaluación en la calidad de gestión de la carrera; se analizaron los aspectos relacionados con la pertinencia, el plan curricular, la academia, el entorno de aprendizaje de la cohorte 2009-2013, dentro de los resultados se observó el nivel cumplimiento de los estándares de calidad de los servicios que se brindan, se evidenció que el perfil de egreso y profesional no satisface la demanda ocupacional y se propone un nuevo perfil apegado a la pedagogía de la actividad física y deporte.

PALABRAS CLAVE: Autoevaluación; Calidad de gestión; Cultura Física; Formación profesional.

ABSTRACT

This article makes an assessment of the quality management career of Physical Culture of the Technical University of Babahoyo in the year 2015. Its aim is to show the incidence of the self-evaluation process in the quality of career management; aspects of relevance, curriculum, academia, the learning environment in the cohort 2009-2013, within Results compliance with the quality standards of the services provided level was observed, it was evident analyzed the graduate profile and professional, does not meet demand and proposes a new profile is attached to the pedagogy of physical activity and sport.

KEYWORDS: Self-assessment; Quality management; Physical Culture; Training of the professional.

¹ Licenciado en Cultura Física. Magister en Planificación, evaluación y acreditación de la Educación Superior. Universidad Técnica de Babahoyo. Ecuador.

² Licenciada en Cultura Física. Magister en Planificación, evaluación y acreditación de la Educación Superior. Universidad Técnica de Babahoyo. Ecuador.

INTRODUCCIÓN

En América Latina y el Caribe la temática de la evaluación y acreditación de la educación universitaria ha ido pasando a un primer plano desde el punto de vista teórico, debido a que ésta, fue un término que estuvo asociado a la empresa y que después a mediados del siglo pasado fue incluido al campo educacional, se encargó de diferentes funciones en el transcurso de la historia de la educación. Su función estuvo marcada por la selección, la clasificación y el control. Es a partir de la década de los años 80 en algunos países como México, Brasil, Cuba, Chile que adquiere una posición de ayuda, de autoayuda, de acompañamiento, de apoyo, de crecimiento, de progreso (Lampert, E., & Sánchez, M. A. H, 2017)

La búsqueda de la excelencia en las instituciones de educación superior ha generado una cultura de auto evaluación permanente, permitiendo así la delimitación de los indicadores de calidad en sus ámbitos de aplicación dentro de estas.

La calidad es un concepto relativo, y los autores consideran que no es absoluto para quien usa el término, y las situaciones en las cuales asume el concepto subjetivo de calidad. Esta puede ser vista en términos globales y conlleva a que dependa de los valores del cliente o usuario teniendo en cuenta sus niveles de aspiraciones o necesidades de satisfacción, siendo así este concepto altamente subjetivo.

La calidad en la formación superior de la persona, es un concepto muy variado. Casanova (2012) expresa que la calidad se obtiene a través del diseño curricular pertinente y elevando la capacidad de sus docentes a través de la evaluación continua de cada una de las etapas que configuran la formación de los estudiantes. Define que esto no es un proceso genérico, sino que se requiere comprender el estado situacional de la escuela y la región.

Carr y Kemmis (1998) definen la calidad educativa como el proceso constante de optimización del docente para desarrollar las capacidades formativas del estudiante. Para Scharager y Aravena (2010) significa empleabilidad, desarrollo de habilidades o saberes; mientras que para otros se asocia al desarrollo del talento humano y a las capacidades en entornos que abordan más allá del sector productivo. Al mismo tiempo, en la literatura se hace un abordaje que se enfoca en el análisis del proceso educativo. Esencialmente se parte de la postura de que un proceso de formación docente controlado tendrá buenos resultados.

Para Martínez (2015) La gestión de la calidad en la Educación superior evidencia la necesidad de implementar los procesos de formación del estudiante, basados en los principios de excelencia, calidad y pertinencia, lo que provoca que esta debe ser refinada en correspondencia con las expectativas de la comunidad, siendo los procesos de evaluación lo que permita el fomento de una cultura de la calidad (Borges Oquendo, Lourdes de la Caridad, Rubio Olivares, Doris Yisell, & Alberto Pichs García, Luis Alberto, 2016)

Por otra parte, algunos autores definen la evaluación como elemento esencial en la búsqueda de los nodos críticos que afectan el desarrollo y cumplimiento de los objetivos institucionales. Stufflebeam (2016) plantea que la evaluación es un componente

esencial de cualquier esfuerzo que se haga para producir algo de valor, así como para poder adoptar una buena decisión.

En el manifiesto de la UNESCO (1998) denominado declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI visión y acción aprobada por la conferencia mundial sobre educación superior en 1998 se señalan tres desafíos fundamentales que enfrenta la educación superior del siglo a su entender:

1. La pertinencia.
2. La internacionalización.
3. La calidad.

Estos desafíos se deben afrontar de manera eficaz debido a que existen tendencias negativas en la región tales como, la expansión cuantitativa de la educación superior, desigualdad en el acceso a esta de los sectores sociales más pobres, la escasa producción de investigación científica, el resquebrajamiento de la calidad académica, en cuanto a perfil y capacitación del docente, y la oferta académica irrelevante que se ofrece a la sociedad hace que la auto evaluación institucional juegue un papel importante hacia una educación superior de mejor calidad.

DESARROLLO

La experiencia internacional evidencia que los mecanismos de autoevaluación son una de las formas más adecuadas para asegurar el compromiso de la comunidad universitaria con la identificación de los ajustes necesarios y por tanto con el avance constante hacia una mayor calidad; por lo que el éxito del proceso de autoevaluación es clave para el mejoramiento de la labor de las instituciones de educación en función de la formación de los profesionales. (Redon Pantoja, S: 2009).

“Hablar de evaluación institucional supone focalizar la mirada a la práctica institucional en su conjunto para determinar aquellos aspectos que se desconocen de la misma con el fin de construir un saber de esta para su mejoramiento” (Goncalves y Sigal, 2016).

Así mismo la evaluación institucional continúa, fomenta la calidad de gestión y a la vez un compromiso de todos los actores. La calidad se constituye, entonces, en el hilo conductor de la articulación del sistema de educación superior, entendiendo calidad en educación como “La síntesis de características que permiten reconocer un programa académico específico o una institución de determinado tipo y hacer un juicio sobre la distancia relativa entre el modo como en esa institución o en ese programa académico se presta dicho servicio y el óptimo que corresponde a su naturaleza” (Pérez, 2013)

Por otra parte, la autoevaluación, constituye un estudio por parte de los actores de una carrera o programa, de la ponderación del logro de sus objetivos y del alcance o no de los parámetros de calidad fijados, Implica la recolección de datos en un proceso participativo, el análisis y juicio, así como las propuestas de mejoramiento, y de este procedimiento se elabora un informe.

Esta conlleva a una actitud ética fundamental: “Que nunca nuestras palabras sean mejores que nuestros hechos”. Los sistemas de evaluación, institucionales o de

programas, y los sistemas de garantía de calidad, tienen como piedra angular la Autoevaluación.

Este proceso debe realizarse fundamentalmente en comisiones integradas por especialistas designados por la propia institución, estos realizan su tarea mediante instrumentos previamente concebidos y definidos por equipos de especialistas. En ella se recopilan la información, pueden plantear indicadores de desempeño en el caso que lo amerite, analizar los mismos y elaborar el informe final de autoevaluación que permita retroalimentar y hacer las correcciones del proceso en la búsqueda constante de la mejora institucional.

Por otra parte, Goncalves y Sigal (2016) afirman que las instituciones educativas y los sistemas de educación requieren de una auto evaluación continua y una rendición de cuentas que asegure el cumplimiento de su función y le permita una acción de calidad.

Salas, (2013) cita a Salas y Murillo (2008) los que señalan cinco aspectos en relación con las consecuencias no deseadas en los procesos autoevaluación y acreditación tales como:

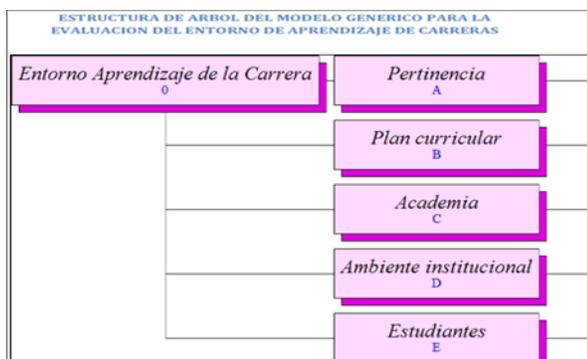
- Falta de conceptos claros respecto de la calidad y la evaluación, ya que son medidas indirectamente por medio de indicadores, dejando de lado aspectos cualitativos fundamentales para evaluar la calidad de un programa académico.
- Desvinculación entre la planeación y la evaluación, porque los programas de desarrollo institucional y los lineamientos para la acreditación operan con distintas lógicas, lo cual incentiva la construcción de indicadores.
- Selección inadecuada de métodos y herramientas, debido a que las mediciones son indirectas. Adicionalmente, la revisión de indicadores es semejante a una auditoría en la que solo se comprueba la existencia de la evidencia, sin evaluar su calidad o pertinencia.
- Uso inadecuado de los resultados, ya que en el mejor de los casos sirven para dar validez externa a las IES, aunque no sean consideradas en los procesos de planeación, gestión, presupuestación, operación y autoevaluación.
- Ausencia de condiciones para llevar a cabo evaluaciones continuas, ya que la evaluación es percibida como un proceso único, realizado exclusivamente por expertos en el área y, en la mayoría de los casos, los resultados obtenidos no son socializados a la comunidad académica.

En el Ecuador a partir de la aprobación de la constitución política del 2008, y la creación del consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior (CEAACES), se produce un antes y un después para la historia de la Educación superior en el país donde se acelera este proceso en búsqueda de la calidad y excelencia en la gestión de las Universidades Ecuatorianas, encaminada a mejorar la calidad de vida para el buen vivir.

Este organismo define los diferentes criterios e indicadores que son utilizado para las evaluaciones de las carreras de las IES, este fue diseñado bajo la metodología

participativa en donde junto a todos los actores se socializo el modelo a implementarse de acuerdo a las características y necesidades del país como se refleja a continuación.

Modelo de evaluación del CEAACES



Fuente: CEAACES (2015)

El modelo evalúa el entorno de aprendizaje, entendido como el espacio donde se aprende, comprende todo aquello que tiene una influencia benéfica directa sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, como los medios, materiales, métodos espacios, docentes y participantes (Redon Pantoja, S.2009). Dentro de los criterios de evaluación aborda: la pertinencia: *“Fenómeno por medio del cual se establecen las múltiples relaciones entre la universidad y el entorno de maneras diferentes, a través de diversas estructuras, tanto al interior de la misma como del entorno social”* (Plata, L, (2003).

El Plan curricular entendiéndose este como:

Propuesta teórico-metodológica que guía el desarrollo y funcionalidad de la carrera, contribuyendo desde el área específica de conocimiento a la construcción de la identidad cultural nacional, regional y local, a través de objetivos, contenidos, criterios metodológicos y de evaluación que articulan el deber ser y la realidad de la oferta educativa que se concreta en el modelo pedagógico y en el plan de estudios, asumiendo que el estudiante es el sujeto principal del proceso educativo. (Plata, L, (2003).

El criterio academia, este criterio se refiere a: *“Las condiciones fundamentales para el ejercicio de una docencia universitaria de calidad constituida como una verdadera comunidad científica, profesional y artística con autoridad, reconocimiento, legitimidad y debida protección en su medio”* (CEAACES, 2015).

El criterio Ambiente institucional, este se refiere a los procedimientos internos del funcionamiento de la carrera, relacionados con la gestión académica, respaldada en sistemas de control, monitorización y seguimiento de los procesos académicos, infraestructura y recursos de apoyo, que viabilizan el desarrollo de la oferta esta y por último el criterio estudiantes, el cual evalúa la participación estudiantil en actividades complementarias, tutorías, políticas de bienestar estudiantil y el proceso de acreditación de las carreras.

Estos criterios son asumidos para llevar a cabo el proceso de autoevaluación de la carrera, con enfoque sistémico y procesual, que busca la calidad y la excelencia desde

lo ecológico y lo global, hacia la transformación de la sociedad en el beneficio del ser humano.

Para el desarrollo de la investigación, se aplicó un estudio descriptivo, esta reseña las características de un fenómeno existente, para obtener una imagen amplia del fenómeno”. Se concreta como una investigación acción y evaluación, desde la tendencia que demanda “evaluaciones comprensivas” que recaben información con mayor utilidad (Rogers, 2008). Por otra parte, se interpretó la calidad de gestión desde una mirada cualitativa Salkind (1999), citado en (Paz, 2014) Para la validación de los resultados, se aplicó la estadística descriptiva.

La muestra estuvo conformada por 172 sujetos, que representa el 99,42 por ciento de la totalidad de la población, representada por estudiantes, y docentes pertenecientes a la carrera. Dentro de los instrumentos utilizados para llevar a cabo la investigación se aplicó la entrevista a los docentes que permitió analizar de manera cualitativa todo el proceso de gestión organización, planificación, control y evaluación en la carrera haciendo un contraste al final con los resultados obtenidos, encuestas a los estudiantes determinar el nivel de satisfacción de estos en cuanto a la gestión durante todo su proceso de formación, también se aplicó la matriz de evaluación del CEAACES, para la recolección de evidencias de los diferentes indicadores en la carrera y se determinar la calidad de gestión de la misma, donde participaron todos los actores involucrados en el proceso de formación del profesional de Cultura Física.

Dentro de los principales resultados encontrados se detallan:

El indicador Estado actual y prospectivo la carrera cumple parcialmente debido a que en el documento no cuenta con el resumen del estudio de la empleabilidad de los graduados: universo de los graduados, tamaño de la muestra para el estudio, metodología utilizada, tipo de trabajo desempeñado en relación con los años transcurridos desde la graduación, relación del trabajo u ocupación en la que se desempeña con los estudios realizados, ingreso mensual percibido, análisis de la situación laboral real de los graduados.

El indicador Seguimiento a graduados: la carrera presente limitaciones con el proceso que permita monitorear periódicamente la evolución profesional de los graduados, no se han realizados estudios sobre el Perfil de Egreso, el Perfil Profesional y el Currículo para dar a conocer los resultados de estos estudios a la comunidad académica, en particular a los estudiantes de la carrera.

El indicador Vinculación con la sociedad evalúa la participación de los profesores y estudiantes de la carrera en las actividades programadas en el marco de los programas y/o proyectos de vinculación con la sociedad, desarrollados por las IES durante el último año, la carrera posee un 100% de cumple del indicador por lo que constituye una fortaleza.

El indicador Malla curricular La carrera posee una malla curricular completa, evidencia que al finalizar sus estudios el estudiante puede adquirir más del 90% de los resultados o logros del aprendizaje estipulados en el perfil de egreso y en los niveles indicados en éste. Por lo que tiene un cumplimiento Alto y constituye una fortaleza.

El indicador titularidad: limitada cantidad de docentes titulares dedicados a la carrera con respecto a la planta docente de esta en el último año anterior a la evaluación. Por lo que constituye en una debilidad.

El indicador *Investigación regional*: la carrera presenta el 0.1 % de artículos de los profesores de con estructura y carácter científico presentados en eventos académicos o publicados en revistas técnico-científicas, cumple parcialmente, es una de las grandes debilidades que se tienen en la carrera con respecto a la investigación científica.

El indicador *Apoyo a la inserción profesional* La carrera presenta limitaciones en los procedimientos institucionalizados que efectivamente apoyan y asesoran al estudiante de la carrera en su inserción profesional.

El indicador *Tutorías*: la carrera dedica el 0.28% del tiempo a tutorías con relación al número de estudiantes.

El indicador de *eficiencia terminal*: la tasa de graduación de los estudiantes o de eficiencia terminal de la carrera es de 33.54 por ciento

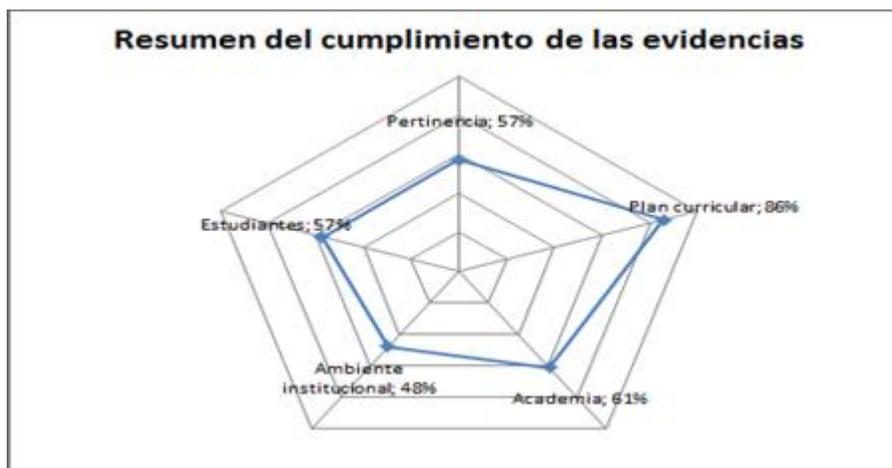
El indicador *Tasa de retención*: la carrera tiene al momento de evaluada una tasa de retención de 65.21.

Tabla 1 criterios

Criterios	Puntaje
Pertinencia	0,57
Plan curricular	0.86
Academia	0.61
Ambiente institucional	0.48
Estudiante	0.48
Media	0,60
Desviación estándar	0,15

Resultado de la auto evaluación

NO	CRITERIO	INDICADOR	VARIABLE DEL INDICADOR	EVALUACIÓN DE LA EVIDENCIA		
				CUMPLE	NO CUMPLE	PARCIALMENTE
1	PERTINENCIA	<i>Estado actual y prospectivo</i>	Cualitativa			X
		<i>Seguimiento a graduados</i>	Cualitativa		X	
		<i>Vinculación con la sociedad</i>	Cuantitativa	X		
		<i>Perfil de egreso</i>	Cualitativa	X		
2	PLAN CURRICULAR	<i>Perfil consultado</i>	Cualitativa			X
		<i>Malla curricular</i>	Cualitativa	X		
		<i>Programas de las asignaturas</i>	Cualitativa	X		
		<i>prácticas pre profesionales</i>	Cualitativa	X		
3	ACADEMIA	<i>evaluación docente</i>	Cualitativa	X		
		<i>afinidad formación-docencia</i>	Cuantitativa			X
		<i>Formación de pos grado</i>	Cuantitativa		X	
		<i>actualización científica</i>	Cuantitativa	X		
		<i>Titularidad</i>	Cuantitativa		X	
		<i>profesores a tiempo completo</i>	Cuantitativa			X
		<i>estudiantes por profesor a tiempo completo</i>	Cuantitativa			X
		<i>Carga horaria TC</i>	Cuantitativa			X
		<i>profesores visitantes</i>	Cuantitativa		X	
		<i>profesores a medio tiempo o tiempo parcial con ejercicio profesional</i>	Cuantitativa	X		
4	AMBIENTE INSTITUCIONAL	<i>Producción científica</i>	Cuantitativa		X	
		<i>Investigación regional:</i>	Cuantitativa			X
		<i>libros revisados por pares</i>	Cuantitativa		X	
		<i>encuentros y seminarios</i>	Cuantitativa		X	
		<i>Responsable Académico</i>	Cuantitativa	X		
		<i>Apoyo a la inserción profesional</i>	Cualitativa		X	
		<i>información para la evaluación</i>	Cualitativa		X	
		<i>seguimiento al silabo</i>	Cualitativa		X	
		<i>bibliografía básica</i>	Cualitativa		X	
		<i>la calidad bibliográfica</i>	Cualitativa		X	
5	ESTUDIANTES	<i>Funcionalidad</i>	Cualitativa			X
		<i>Suficiencia</i>	Cualitativa			X
		<i>Tutorías</i>	Cuantitativa			X
		<i>eficiencia terminal</i>	Cuantitativa			X
		<i>Tasa de retención</i>	Cuantitativa			X
		<i>indicador nivelación</i>	Cualitativa		X	
		<i>Estudiantes que realizaron prácticas pre profesionales</i>	Cualitativa	X		
		<i>participación estudiantil en la autoevaluación de la carrera</i>	Cualitativa	X		



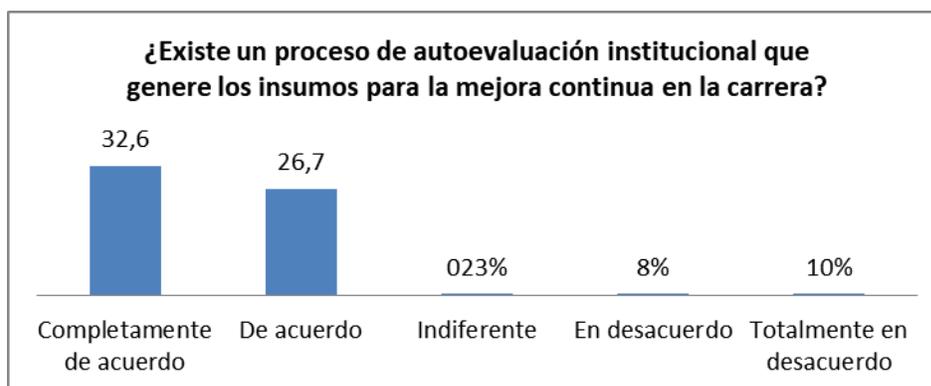
En cuanto a las encuestas dirigidas a los actores se consultó entre otros aspectos si Existe un proceso de autoevaluación institucional que genere los insumos para la mejora continua en la carrera.

Tabla 2. Existe un proceso de autoevaluación

¿Existe un proceso de autoevaluación institucional que genere los insumos para la mejora continua en la carrera?		
Componentes	Frecuencia	Porcentajes
Completamente de acuerdo	49	32,6
De acuerdo	40	26,7
Indiferente	34	22,6%
En desacuerdo	12	8%
Totalmente en desacuerdo	15	10%
Total	150	100

Fuente: investigación de Campo

Elaborado por: autores



El 32,6 y 26,7 por ciento manifestó estar completamente de acuerdo y de acuerdo respectivamente con que en la carrera existe un proceso de autoevaluación que genere los insumos para la mejora continua, el 22,6 por ciento expreso estar indiferente y el 8 y 10 por ciento manifestó estar en desacuerdo y totalmente en desacuerdo con que en la carrera existe un proceso de autoevaluación que genere los insumos para la mejora continua.

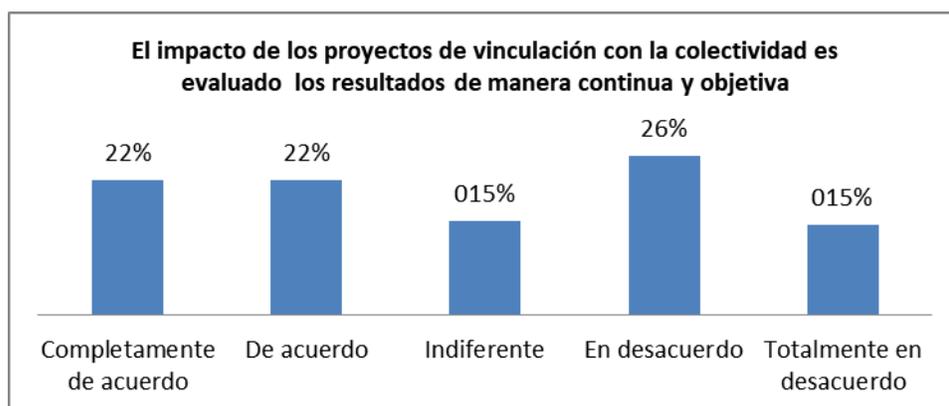
Del impacto de los proyectos de vinculación con la colectividad son evaluados los resultados de manera continua y objetiva

Tabla 3 El impacto de los proyectos de vinculación

¿El impacto de los proyectos de vinculación con la colectividad es evaluado los resultados de manera continua y objetiva?		
Componentes	Frecuencia	Porcentajes
Completamente de acuerdo	33	22%
De acuerdo	33	22%
Indiferente	23	15,3%
En desacuerdo	39	26%
Totalmente en desacuerdo	22	14,7%
Total	150	100

Fuente: investigación de Campo

Elaborado por: autores



El 44% de los estudiantes expreso estar completamente de acuerdo y de acuerdo respectivamente con que en la carrera se evalúa el impacto de los resultados de los proyectos de vinculación con la colectividad , el 15,3 por ciento de los estudiantes encuestados expreso estar indiferente, el 26 y 14,7 por ciento de los estudiantes manifestó estar en desacuerdo y completamente en desacuerdo con que en la carrera se evalúa el impacto de los resultados de los proyectos de vinculación con la colectividad de manera continua y objetiva.

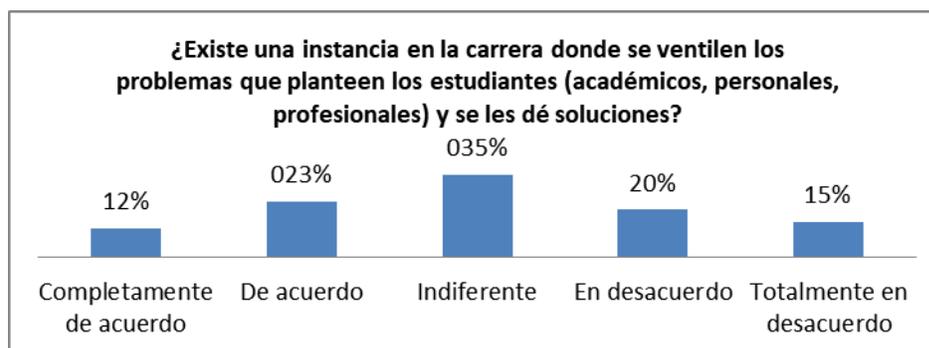
En cuanto a si existe una instancia en la carrera donde se ventilen los problemas que planteen los estudiantes (académicos, personales, profesionales) y se les dé soluciones.

Tabla 4 Existe una instancia en la carrera

¿Existe una instancia en la carrera donde se ventilen los problemas que planteen los estudiantes (académicos, personales, profesionales) y se les dé soluciones?		
Componentes	Frecuencia	Porcentajes
Completamente de acuerdo	18	12%
De acuerdo	35	23,3%
Indiferente	52	34,7%
En desacuerdo	30	20%
Totalmente en desacuerdo	10	15%
Total	150	100

Fuente: investigación de Campo

Elaborado por: autores

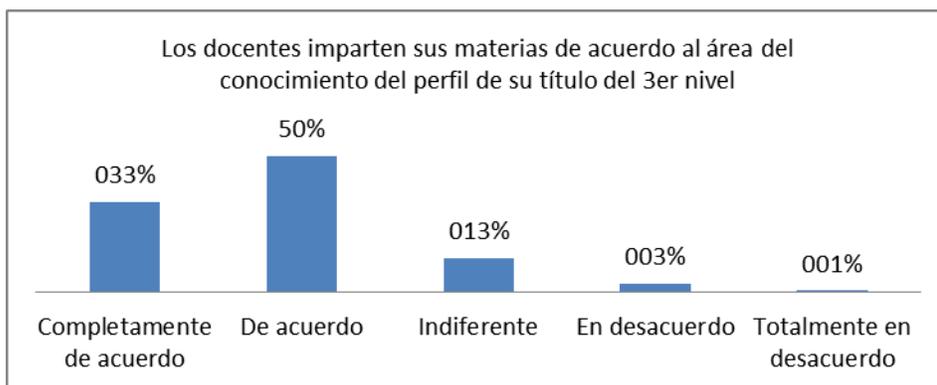


El 12 y 23,3 por ciento de los estudiantes encuestados expreso estar completamente y completamente de acuerdo respectivamente con que en la carrera existe una instancia donde se ventila los problemas d los estudiantes, el 34,7 expreso estar indiferente, y el 20 y 15 por ciento de los estudiantes manifestó estar en desacuerdo y totalmente en desacuerdo en la carrera existe una instancia donde se ventila los problemas d los estudiantes.

Tabla 5. Los docentes imparten sus materias

¿Los docentes imparten sus materias de acuerdo al área del conocimiento del perfil de su título del 4to nivel?		
Componentes	Frecuencia	Porcentajes
Completamente de acuerdo	50	33,3%
De acuerdo	75	50%
Indiferente	19	12,7%
En desacuerdo	5	3,3%
Totalmente en desacuerdo	1	0,7%
Total	150	100

Fuente: investigación de Campo



En esta pregunta el 33,3 y 50 por ciento de los estudiantes expresaron estar completamente de acuerdo y de acuerdo respectivamente con que en la carrera los docentes imparten sus materias de acuerdo al área del conocimiento de su título de 4to nivel, el 12,7 manifestó estar indiferente y el 3,3 y 0,7 por ciento expreso estar en desacuerdo y totalmente en desacuerdo con que los docentes imparten sus materias de acuerdo al área del conocimiento de su título de 4to nivel.

CONCLUSIONES

A modo de conclusión se puede expresar que toda Institución de la educación superior, comprometida con el desarrollo eficiente en la formación de sus profesionales, la autoevaluación de las Carreras , constituye un proceso de generación, recopilación y análisis de información con un carácter integrador, este contribuye con un diagnóstico de la realidad de las unidades académicas y a su vez permite el diseño e implementación de un plan de mejoras pertinente, conlleva a un afianzamiento de las fortalezas y la eliminación gradual de las debilidades que se encuentren, esto permitirá un incremento de la calidad académica. En la proporción que estas autoevaluaciones se ejecuten, se podrá consolidar la cultura de la calidad académica institucional, que permita la acreditación a nivel de país.

El proceso de auto evaluación realizado, evidenció que existe un bajo cumplimiento de los indicadores de calidad de acuerdo con los criterios emitidos por el CEAACES el cual tuvo un promedio de cumplimiento de 0,6 %, La calidad de gestión de la carrera fue poco satisfactoria, los servicios que se brindan no han sido lo suficientemente socializado y difundidos a toda la comunidad universitaria, además el perfil profesional evidencia falencias en el aspecto a la inserción laboral, en el campo de la educación y el deporte.

Se evidencio la necesidad de diseñar e implementar de un nuevo rediseño curricular que esté acorde a las exigencias de la sociedad, con un perfil profesional que satisfaga la demanda en las instituciones educativas y deportivas del país.

Los parámetros que evalúan el indicador investigación están muy por debajo de los estándares de calidad que exige el CEAACES.

El indicador de eficiencia terminal: la tasa de graduación de los estudiantes o de eficiencia terminal de la carrera es de 33.54, por lo que se encuentra muy por debajo del 80% que exige el CEAACES

El indicador Tasa de retención: la carrera tiene al momento de evaluada una tasa de retención de 65.21, por lo que se encuentra muy por debajo del 80% que exige el CEAACES.

Es importante destacar que los resultados obtenidos serán utilizados para la toma de decisiones. Se destaca la creación de la nueva carrera con la adecuación del programa de estudio, atendiendo a las observaciones evidenciadas dentro del proceso de autoevaluación y a las necesidades del sector productivo. De igual manera, derivado de las observaciones presentadas por las partes involucradas, se han implementado mejoras al sistema de control, así como también estrategias institucionales para mejorar los procesos académicos.

Se establecieron los diferentes insumos para el diseño e implementación de un plan de mejoras que permita realizar las reformas pertinentes dentro de los procesos de gestión de la carrera, con fines de acreditación y aseguramiento de la calidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Borges Oquendo, Lourdes de la Caridad, Rubio Olivares, Doris Yisell, & Alberto Pichs García, Luis Alberto. (. (2016). Gestión de la calidad universitaria en la Facultad de Ciencias Médicas "General Calixto García". Educación Médica Superior, 30(3), 580-590.

Carr, W., y S. Kemmis. (1998). Teoría crítica de la enseñanza. Barcelona: Martínez Roca.

Casanova. (2012). El diseño curricular como factor de calidad educativa. Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación, 10(4), 7-20.

CEAACES. (2015). Modelo genérico de evaluación del entorno de aprendizaje de carreras presenciales y semi presenciales de las universidades y escuelas politécnicas del ecuador (versión matricial). Versión2.0

Goncalves y Sigal. (2016). Desafíos e interrogantes de la evaluación institucional en América Latina. Revista de Educación, 121-134.

Lampert, E., & Sánchez, M. A. H.(2017). La creación de cultura de evaluación institucional. . Anales de Pedagogía (No. 19), 222-239.

- Martínez, R. M. R. (2015). La dialéctica de la calidad universitaria en las políticas de modernización para la educación.
- Paz, G. M. (2014). Metodología de la Investigación. C.México: Grupo Editorial Patria.
- Pérez, A. (2013). Una Experiencia de Evaluación Interna en una Universidad Colombiana. Palabra, vol 2, 48-55.
- Plata, L. (2003). La pertinencia de la educación superior. Elementos para su comprensión. Revista de la Educación Superior, 32(3), 127.
- Redon Pantoja, S. (2009). AUTO EVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y ACREDITACIÓN COMO ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN: IMPLICANCIAS TEÓRICAS Y PRÁCTICAS. Estudios Pedagógicos, XXXV (2), 269-284.
- Rogers, P. (2008). Using Programme Theory for Complicated and Complex Programmes. . the international journal of theory, research and practice, 14(1), 29-48.
- Salas, I. (2013). La acreditación de la calidad educativa y la percepción de su impacto en la gestión académica: el caso de una institución del sector no universitario en México. Calidad en la educación no.38 Santiago, <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-45652013000100009>.
- Salas, I., y F. Murillo, (2008) Organismos acreditadores de la educación superior en México: reflexiones sobre su problemática. Memorias académicas del Congreso Internacional de Evaluación Educativa. Tlaxcala: Universidad Autónoma de Tlaxcala.
- Salkind, A. J., Fennie, C., Singh, P., Atwater, T., & Reisner, D. E. (1999). Determination of state-of-charge and state-of-health of batteries by fuzzy logic methodology. Journal of Power Sources, 80(1), 293-300.
- Scharager, J., y M. Aravena. (2012). mpacto de las políticas de aseguramiento de la calidad en programas de educación superior: un estudio exploratorio. Revista Calidad en la Educación, 32, 16-42.
- Stufflebeam, D. L. (2016). Factors That Influenced My Conduct of Evaluations and Evaluation Training Programs. New Directions for Evaluation, 2016(150), 41-49.
- UNESCO. (1998). Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI visión y acción aprobada por la conferencia mundial sobre educación superior. Recuperado de: http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm