

PROYECTO EDUCATIVO E INTRODUCCIÓN DE RESULTADOS. UNA VISIÓN DIFERENTE DESDE LAS INVESTIGACIONES PEDAGÓGICAS CONTEMPORÁNEAS

EDUCATION PROJECT AND INTRODUCTION OF RESULTS. A DIFFERENT VIEW FROM THE CONTEMPORARY EDUCATIONAL RESEARCH

AUTORES: María Nitza Bonne Galí¹

DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: nitza@uo.edu.cu

Fecha de recepción: 18-04-2016

Fecha de aceptación: 24-05-2016

RESUMEN

Los Proyectos educativos de centro como plataforma estratégica para la planeación de los aspectos tendientes a la mejora educativa particular de cada centro y general del sistema educativo, provee a educadores, especialistas y personal de apoyo a la docencia de las herramientas esenciales para la implicación de todos en el proceso de perfeccionamiento educativo, particularmente a través de la propia investigación científica. En la introducción de resultados investigativos en los últimos tiempos se ha observado una tendencia creciente a declarar, la presencia de los proyectos educativos no ya como culminación de estos estudios especializados, sino como vía para la introducción en la práctica de la investigación. Es desde esos antecedentes, que se pretende hurgar en la pertinencia de esta nueva forma para corroborar la pertinencia social en las investigaciones pedagógicas. De lo anterior se precisa el empleo de la sistematización como recurso metodológico de valía para el logro del objetivo de este artículo.

PALABRAS CLAVE: Proyecto educativo; introducción de resultados; sistematización.

ABSTRACT

Educational projects center as a strategic platform for planning aspects aimed at particular educational improvement of each school and general education system provides educators, specialists and support staff teaching the essential tools for the involvement of all in the process of educational improvement, particularly through scientific research itself. In the introduction of research results in recent times there has been a growing trend to declare the presence of educational projects not as a culmination of these specialized studies, but as a pathway for introduction in the practice of research. It is from this background, intended to delve into the relevance of this new way to corroborate the social relevance in educational research. Foregoing the use of the systematization it is needed as a methodological resource of value to the achievement of the objective of this article.

¹ Licenciada en Educación. Doctora en Ciencias Pedagógicas. Profesora Titular del Centro de Estudios de Didáctica. Facultad de Educación Ciencias Sociales y Humanidades. Universidad de Oriente. Santiago de Cuba. CUBA.

KEYWORDS: Educational Project; introduction of results; systematization.

INTRODUCCIÓN

La naturaleza innovadora de carácter pedagógico que poseen los proyectos tiene su sustento en la sistematización de la práctica educativa.

Es utilizado el Proyecto de Mejoramiento Educativo como vía para la introducción en la práctica e instrumento de validación, sustentado en la sistematización de la práctica pedagógica, tiene como referente la propia esencia de esta forma para dirigir los procesos educativos para consolidar el cambio educacional en la Secundaria Básica. Se asume la sistematización de la actividad científica y la práctica pedagógica según la planta académica de la maestría².

Sobre esta base se acepta que la sistematización constituye un proceso permanente que contribuye la auto preparación de los docentes a partir de la autogestión del conocimiento y que permite el surgimiento, aplicación y evaluación de alternativas de solución a los problemas pedagógicos que se presentan en su actividad. (Batista Gilberto y otros, 2007, B. Cortón 2009).

De ahí que se entienda la sistematización como método para la validación de los resultados de las investigaciones educativas, en el que se demuestra la validez de los aportes teóricos y prácticos a través de su asunción como fundamentos teóricos y ejes de sistematización de experiencias respectivamente, su análisis e interpretación y la comprobación de su aplicabilidad a situaciones semejantes a las que los generaron, y se obtienen nuevos saberes comunicables a la comunidad científica, susceptibles de generalizar que inciden simultáneamente en la autosuperación de los docentes, el desarrollo de la teoría pedagógica y en la mejora de sus prácticas (B. Cortón, 2009).

La sistematización como espacio para la recreación de significados y socialización de las mejores experiencias pedagógicas, ha tenido en Cuba, a partir de la Maestría en Ciencias de la Educación de amplio acceso, un lugar destacado.

En relación a la fundamentación teórica de la sistematización en el marco de las investigaciones pedagógicas se tiene en cuenta los criterios de F. Addine (2006), Messina G. (2007), Martinic S. (2007), Colectivo de la Universidad de Ciencias Pedagógicas Enrique J. Varona (2007), B. Cortón (2009), entre otros; los que sustentan los objetivos esenciales ubicados en mejorar la práctica enriquecer, confrontar y modificar el conocimiento teórico.

Sin embargo se asume a los efectos de la forma de corroboración de los resultados que se propone la posición de B. Cortón la que en su tesis doctoral precisó a la sistematización como forma de validación de los resultados científicos para la obtención de grados científicos.

² Según aparece citado en el Material Base de la Maestría de un colectivo de autores del ISP Enrique José Varona “La sistematización de la actividad científica y de la práctica pedagógica como modalidad de investigación educativa”, puede definirse como una reflexión crítica permanente de las experiencias vividas en el proceso educativo, lo que implica entre otros. aspectos comprender, interpretar, explicar, reconstruir, reflexionar y transformar esa realidad, generando nuevos conocimientos para lograr los propósitos y aspiraciones del sistema educativo y crear una teoría pedagógica que se afirme en lo mejor de sus raíces y tradiciones y de la práctica pedagógica internacional.” p 25.

Al respecto la autora de referencia señala que la sistematización como método para la validación de los resultados de las investigaciones educativas, demuestra la validez de los aportes teóricos y prácticos a través de su asunción como fundamentos teóricos y ejes de sistematización de experiencias respectivamente, su análisis e interpretación y la comprobación de su aplicabilidad a situaciones semejantes a las que los generaron, y se susceptibles de generalizar que inciden simultáneamente en la autosuperación de los docentes y en la mejora de sus prácticas.

Queda claro entonces que sistematizar desde la perspectiva de la investigación, en la actualidad constituye una nueva forma de obtener conocimientos, construir la realidad educativa y mejorar las prácticas educativas.

Es en este espacio de construcción y sistematización teórico-práctica que la concepción de los Proyectos educativos alcanzan concreción.

DESARROLLO

La esencia de promover el empleo de Proyecto de Mejoramiento Educativo (PME) como vía de corroboración de resultados, se sustenta en las ventajas que desde la representación que del objeto de investigación se hace el investigador; le sugiere entonces la reconstrucción colectiva de la realidad que atañe a todos.

En la literatura pedagógica se encuentra a menudo el concepto Proyecto Educativo de Centro, de Escuela o Institucional; el contenido que se le atribuye al mismo difiere de acuerdo con sus autores aunque estos coinciden en plantear que dicho proyecto permite particularizar cada centro y consensuar con estudiantes, maestros, directivos, personal docente en general, padres y miembros de la comunidad, las características de la oferta educativa de la escuela. (García Ramis L. y otros, 1996) (Valle L. A., 2000) (Olmos C., 2002) (Jardinot Luis R, 2003) (Castellanos B. y otros, 2005) (Susana Cisneros, 2008).

En los últimos tiempos los resultados de investigaciones pedagógicas han prestigiado esta forma de presentación del resultado (K. Fernández, 2007; R.Venet, 2004; B.Cortón, 2009; G. Abad, 2009, M.N. Bonne Gali 2011, E. Guilarte 2015); de manera que ya existe determinado consenso en la comunidad científica para reconocer en esta modalidad, la valía de los Proyectos para la sistematización y generalización de las mejores experiencias pedagógicas.

Teniendo en cuenta estos elementos, se asume a los efectos de este trabajo el diseño y desarrollo de un Proyecto de Mejoramiento Educativo, como forma de introducción de resultados, para ello se consideraron los siguientes requerimientos:

- Inclusión de los sujetos en la determinación de sus debilidades, reconocimiento de sus potencialidades y la implicación de todos en la transformación del entorno.
- La obtención de nuevas experiencias comunicables a la comunidad científica.
- Privilegiar lo relacionado con la concientización, y discusión.
- Correspondencia entre los agentes transformadores y los transformados, lo cual le dispensa un matiz desarrollador.
- El enfoque de gestión de los procesos que de manera colectiva se construyen.

Tomando como referente lo anterior se considera que los proyectos educativos por su carácter teórico-práctico viabilizan una estructura coherente de intervención en la práctica pedagógica, al garantizar desde los propios escenarios de actuación profesionales no solo la preparación y capacitación de los docentes como máximos ejecutores y protagonistas de su propio conocimiento, sino también la transformación incuestionable de estos.

Estos aspectos corroboran la viabilidad de los Proyectos para ser considerados como vía expedita para la introducción de resultados en la práctica educativa, para ello ha de tenerse en cuenta los siguientes elementos:

1. La naturaleza de la temática que se investiga, no todo tema es susceptible de ser introducido en la práctica a través de un Proyecto, ha de considerarse la susceptibilidad cualitativa, pues supone la implicación de todos los actores de la dinámica investigativa.
2. Ha de favorecer un clima de participación estratificado y a la vez integrador, al respecto se estratifica los roles y responsabilidades; mientras que es integrador el compromiso final y la contribución de todos a la transformación del objeto.
3. Es importante considerar las posibilidades del entorno educativo para la ejecución y evaluación de las estrategias de intervención.
4. Debe preservarse el vínculo teoría-práctica.
5. El ciclo de construcción del proyecto transita por: a) determinación del problema, b) control de expectativa, c) establecimiento de compromisos para la transformación, d) conformación de las estrategias de intervención, e) evaluación de los avances y retrocesos

En función de lo anterior, el Proyecto de Mejoramiento Educativo (PME) en función de verificar la pertinencia de la investigación se define como: una vía de implementación e introducción de resultados que parte de un problema apremiante identificado por la comunidad educativa, y que atendiendo a las características del contexto educativo, declara las acciones de intervención, cuyo diseño, ejecución y evaluación, tiene en cuenta la participación de toda la comunidad educativa, declarando e integrando valores, métodos y estilos de comunicación, las áreas de intervención, así como, las estrategias que respondiendo a objetivos de carácter estratégicos posibilitan el desarrollo de la gestión del proceso que se analiza.

El PME, es un instrumento de gestión en el que se expresa la identidad de la institución escolar y tiene un carácter prospectivo, anticipador y de transformación educativa; potencia a diferencia de los Proyectos de Centro e institucionales la solución a problemas puntuales que subyacen muchas veces tras los problemas capitales que distinguen al centro en cuestión.

De esta manera el PME permite un ámbito de coherencia en el proceso pedagógico al garantizar la participación de todos los factores que intervienen en la educación, y en el proceso de la toma de decisiones, creando espacios de negociación.

Su empleo como forma de introducir resultados científicos tiene la intención de promover la cohesión, la unidad y la confrontación de ideas en torno a las limitaciones – que, en este caso, en relación a la comunicación pedagógica -distinguen la escuela.

Viabiliza el establecimiento del estado real del centro escolar en cuanto al desarrollo y progreso alcanzado a partir del conocimiento de la estrategia concebida para la gestión del proceso en los diferentes estadios de participación social.

Asumir al Proyecto de Mejoramiento Educativo como forma de corroborar la factibilidad de un resultado científico tiene su génesis en la sistematización de la práctica educacional; que posibilita contextualizar los presupuestos teóricos de la teoría que se construye, sus relaciones y la lógica seguida para la construcción del mismo, se concibe como un instrumento científico de carácter empírico.

Lo señalado significa que a las formas ya tradicionales de resultados prácticos el asumir el Proyecto de Mejoramiento Educativo como vía de introducción de resultados; no son sustituidas por el Proyecto de Mejoramiento Educativo, sino que ambos se complementan.

A continuación se ejemplifica la aplicación de un PME para la gestión de la cultura del diálogo y el debate en el nivel de secundaria básica:

Proyecto de mejoramiento educativo orientado a la gestión de la comunicación en la Secundaria Básica “Otto Parellada”

Título del proyecto: “La cultura del diálogo y el debate como célula dinamizadora de la calidad de las interacciones pedagógicas profesionales.

Identificación de la institución. Secundaria Básica “Otto Parellada”. Municipio: Santiago de Cuba.

Beneficiarios. El proyecto de mejoramiento educativo responde a los intereses y expectativas de todos los agentes de la comunidad educativa de la Secundaria Básica Otto Parellada, con énfasis en el grado octavo, de ahí que sean precisamente estos los beneficiarios directos.

Caracterización de institución.

La Secundaria Básica “Otto Parellada” está certificada como micro universidad cuenta con un total de 15 grupos , los cuales están distribuidos 5 grupos por cada grado, se cuenta con una matrícula de 590 estudiantes, atendidos por 38 docentes, de los cuales 27 están matriculados en la Maestría en Ciencias de la Educación, importante formación académica de postgrado.

El Consejo de dirección lo conforman: 1 director, 3 Jefes de grado, 1 Secretaria Docentes y 1 guía base.

Del banco de problemas de la escuela se seleccionó el siguiente problema, derivado del principal relacionado con el aprendizaje.

Principal problema.

Limitadas relaciones interpersonales, manifestadas en la calidad de las interacciones pedagógicas manifestadas en la calidad de las interacciones pedagógicas profesionales en el Consejo de grado y en el espacio áulico.

Causas

- En el accionar de las estructuras de dirección, no siempre se sitúa en el centro el desarrollo del diálogo y el debate.
- No son adecuadas las relaciones de comunicación en el funcionamiento de los Órganos Técnicos y de Dirección a la hora de dirigir el aprendizaje en forma de sistema y con intencionalidad.
- Está afectado el componente comunicativo en el Consejo de Grado lo que incide en que este no se convierta en el núcleo básico del trabajo metodológico.

Fecha de Inicio: septiembre 2008.

Fecha de culminación: Agosto 2009.

El proyecto tiene sus antecedentes en los resultados científicos alcanzados por los proyectos de investigación relacionados con la temática en la Universidad de Ciencias Pedagógicas “Frank País García”; asimismo se tomaron como referencias los trabajos de investigación desarrollados por los doctores Susana Cisneros Garbey, Emilio Ortíz, y P. Más; entre otros. De igual manera, se asumen los resultados parciales de la Tesis de doctorado en desarrollo de María Nitza Bonne Galí “Los procesos comunicativos en los nuevos contextos de dirección escolar en la Secundaria Básica”.

En la secundaria escogida para la introducción del resultado se advierte que existe una fisura práctica en tanto el desarrollo eficiente del proceso de enseñanza –aprendizaje se ve afectado por no fluir adecuadamente las relaciones dialógicas en los diferentes contextos de dirección.

En este sentido, para lograr el cambio al que se aspira en la escuela, es necesario realizar un conjunto de transformaciones en el desempeño de los profesores generales integrales; en tanto de su preparación y actuación depende, en gran medida, la posibilidad de dirigir con éxito la educación integral de las nuevas generaciones.

Desarrollo de las etapas del ciclo de vida del proyecto.

Primera etapa: diseño del proyecto educativo

Implica un proceso de planificación y organización de las transformaciones a emprender, considerando las características del estado actual y potencial del objeto.

Primer Paso: Diagnóstico y preparación inicial del colectivo pedagógico.

Se realizó un intercambio de trabajo con la investigadora principal del PME para precisar las deficiencias encontradas en el proceso pedagógico que no propician el desarrollo de relaciones comunicativas eficientes, así como para desempeñarse eficientemente en los diferentes contextos de actuación.

Los resultados permitieron focalizar cuatro aspectos esenciales:

- Determinación de las prácticas culturales que identifican la relación que se establece entre las diferentes figuras directivas durante el proceso comunicativo, precisando representación que se construye del rol comunicativo profesional.
- Determinación de las características que tipifican las prácticas comunicativas.
- Características del clima comunicativo.

A partir de él fue posible determinar las potencialidades para desarrollar la cultura del diálogo y el debate en el proceso pedagógico, así como la identificación de las problemáticas que la limitan.

Se procedió a determinar los aspectos esenciales que atendería el PME; orientados hacia:

- El trabajo cooperado en dúos.
- El funcionamiento de los órganos técnicos y dirección.
- Las relaciones diádicas docentes graduados y en formación a través del trabajo metodológico.

Segundo Paso: Elaboración de los instrumentos.

Como es de suponer, todo diagnóstico exige la elaboración de instrumentos que aporten la información indispensable para proceder a la toma de decisiones. Los instrumentos se elaboraron como parte de un ejercicio cooperado entre la investigadora principal y los docentes del grado en un ejercicio de participación.

Se elaboraron los perfiles comunicativos, entrevista a profundidad y la observación participante.

Tercer Paso: Aplicación de los instrumentos.

Aplicar los instrumentos elaborados requirió de una adecuada planificación de los espacios y tiempos, en tal sentido se logró una óptima colaboración de los sujetos. Con vista a ello se ofreció a los sujetos implicados una orientación previa de calidad, que los incitó a cooperar, eliminó temores y garantizó la comprensión de los propósitos y los procedimientos previstos.

Cuarto Paso: Análisis de los resultados.

El análisis de los resultados confirmó las siguientes dificultades:

- Pocas referencias teóricas relacionadas con la gestión de la cultura del diálogo y el debate.
- Una concepción de la comunicación centrada únicamente en transmisión de la información y recepción de los resultados.
- Insuficiente preparación de los jefes de grado para desarrollar de forma acertada la dirección del trabajo metodológico como una vía para gestionar la comunicación.
- Débil empleo de la articulación del diálogo y el debate para el desarrollo de la gestión de la cultura del diálogo y el debate.

Quinto Paso: Toma de decisiones.

Teniendo en cuenta los resultados alcanzados, la investigadora del proyecto procedió a diseñar el sistema de acciones, y se tuvo en cuenta la estrategia pedagógica para el desarrollo de la cultura del diálogo y el debate, para ello se realizó una tormenta de ideas.

Objetivo general:

Diseñar un sistema de acciones que propicie instrumentar el desarrollo de la cultura del dialogo y el debate en la Secundaria Básica

Objetivo específico:

Desarrollar actividades metodológicas de carácter científico, investigativo y de superación atendiendo a las necesidades de la comunidad educativa que permitan la articulación del diálogo y el debate.

El cumplimiento de estos objetivos permiten predecir que el impacto social del proyecto de mejoramiento educativo está en: el desarrollo de la cultura del diálogo y el debate, a través de la gestión formativa de la comunicación.

Sexto Paso: Planificación de las acciones.

En aras de alcanzar los objetivos propuestos y en correspondencia con las prioridades y líneas temáticas determinadas se propone un plan de acciones para la integración de contenidos en el proceso de enseñanza - aprendizaje de la Secundaria Básica "Otto Parellada". Incluye los resultados, acciones y procedimientos que deben emprenderse para la gestión de la cultura del diálogo y el debate.

ACCIÓN 1: Desarrollar un taller de reflexión en torno a la gestión de la cultura del diálogo y el debate

Responsable: Coordinadora del proyecto Magalis Rengifo, asesorada por la profesora de la UCP "Frank País" María Nitza Bonne Galí.

Plazos de Ejecución: septiembre 2008.

Participantes: Miembros del consejo de grado.

Se trata de un estudio de la gestión pedagógica y de la gestión de la cultura del diálogo y el debate en lo particular con la intención de ofrecer los conocimientos necesarios acerca del tema.

ACCIÓN 2: Determinar el contenido de la superación colectiva e individual teniendo en cuenta el objetivo del proyecto, a partir de las potencialidades existentes

Responsable: Coordinadora del proyecto asesorada por la prof. de la UCP "Frank País" María Nitza Bonne Galí.

Plazos de Ejecución: noviembre 2008.

Participantes: Miembros del consejo de grado.

Por la vía de la superación colectiva se propone el desarrollo de un sistema de talleres metodológicos.

Objetivo General: Preparar al consejo de grado en relación a la gestión de la cultura del diálogo y el debate

Temáticas de los talleres.

#	Nombre del Tema	Total de horas
1	La comunicación pedagógica: fundamentos, retos y abordajes en el contexto de la Secundaria Básica	2
2	Diálogo y sistematización en la escuela, una aproximación necesaria para la comprensión de la cultura escolar desde una perspectiva comunicativa	2
3	La cultura del diálogo y el debate en la Secundaria Básica	2
4	La pertinencia en la gestión de la cultura del diálogo y el debate, rasgo esencial de la sistematización	2
5	Estrategia pedagógica de gestión de la cultura del diálogo y el debate pedagógica en Secundaria Básica	2
6	Liderazgo y comunicación pedagógica	2
7	Profesionalidad y comunicación	2

Sistema de Evaluación: La misma se realizará de forma sistemática.

Formas organizativa: Taller.

ACCIÓN 4: Determinar en el grado, a través del trabajo metodológico las situaciones pedagógicas comunicativas profesionales

Se realizaron las actividades siguientes:

Reunión metodológica:

Responsable: Coordinadora del proyecto. Jefe de grado.

Plazos de Ejecución: Octubre 2008.

Participantes: Miembros del consejo de grado.

Crear las condiciones necesarias para la conformación de las zonas de conciliación pedagógica profesional.

Responsables: Jefe de grado.

Plazos de Ejecución: Noviembre 2008 – diciembre 2008.

Conformación de la matriz de habilidades comunicativas profesionales para la gestión del proceso

Responsables: Jefe de grado.

Plazos de Ejecución: enero 2009.

Realización de visitas de ayuda metodológica a clases.

Responsables: Coordinadora jefe del grado de que se trate.

Plazos de Ejecución: enero 2009 - mayo 2009.

ACCIÓN 5: Aplicar la estrategia pedagógica para el desarrollo de la cultura del diálogo y el debat

Se realizaron las actividades siguientes:

Reunión metodológica: Para el análisis de las condiciones previas para la introducción de la estrategia en la práctica.

Responsable: coordinadora del proyecto.

Plazos de ejecución: febrero 2009.

Aplicación de la estrategia

Responsable: coordinadora del PME.

Plazos de ejecución: marzo 2009.

Control de los resultados.

Responsable: coordinadora del PME y jefes de grados.

Plazos de ejecución: julio 2009.

Durante el proceso de ejecución de las acciones es importante recoger la reflexión y autoevaluación que hace el docente para poder conocer si en realidad la introducción de la estrategia posibilita la transformación de los estilos de comunicación.

Segunda etapa: ejecución del proyecto educativo

Comprende la implementación, el seguimiento y la evaluación parcial del plan de acción, con vistas a producir un movimiento dialéctico entre lo proyectado y lo real, o sea, entre la situación actual y la deseable.

Primer Paso: Se analiza el sistema de acciones, con el consenso de directivos y subordinados, dejando claras las metas a lograr, las acciones para cumplirlas, plazos de cumplimiento y las formas de evaluación.

Segundo Paso: Permite el rediseño y actualización del proyecto sobre la base de la reflexión colectiva, donde predomina el debate y el diálogo profesional, a partir de argumentos sólidos, fruto de un proceso de autorreflexión profundo y donde predomina el sentido de la crítica y la autocrítica consciente.

Tercer Paso: Se realiza la ejecución de lo planificado en cada una de las etapas propuestas en el plan de acción.

Tercera etapa: evaluación del proyecto educativo

Se realizó a través de los resultados de la observación participante, así como la valoración acerca de los modos de actuación profesionales se empleó como escenarios para la evaluación las reuniones de los consejos de grados, las preparaciones metodológicas y la clase.

Se chequea el registro de sistematización profesional hurgando en las causas de los avances y retrocesos.

Los principales resultados se clasificaron de la siguiente forma:

Planeación de acciones comunicativas: Se evidenció que en relación a la planeación de las acciones comunicativas en los diferentes espacios de gestión utilizando la observación participante, se advierte un incremento del 1,6% en relación a la etapa inicial, pudiendo constatar que en los espacios de gestión el jefe de grado procede a tener en cuenta los indicadores que aseguran el flujo comunicativo ascendente como vía de feedback y/o retroalimentación de la información que se transmite.

Proyección de acciones comunicativas: Se proyectan acciones que estimulan el intercambio entre los participantes, la realización de los consejos de grados y de gestión mostró que los niveles de participación activa se incrementaron en un 2,4 % en relación con lo anterior, así como el grado de comprensión de las orientaciones al lograrse mayor implicación de los sujetos en el proceso.

Se crearon de manera consciente las condiciones objetivas y subjetivas para el intercambio teniéndose en cuenta el contexto pedagógico profesional con énfasis en lo comunicativo.

En sentido general en esta variable se advierte un incremento en los niveles de satisfacción de los docentes los cuales se traducen en la factibilidad de la propuesta.

Pertinencia del proceso comunicativo: En este indicador se aprecia que los jefes de grados habían asumido estilos de comunicación que permitían que los docentes del grado incluyendo a los docentes en formación desarrollaran los roles de EMIREC en los diferentes niveles de comunicación.

En la encuesta de autoevaluación aplicada los 12 profesores para el 100% reconocen haber logrado desarrollar acciones comunicativas que le permiten poder desarrollar una mejor conducción de las relaciones comunicativas con los niveles de gestión correspondientes.

Como se puede apreciar el estado de preparación de los docentes es más favorable, ya que el 100% de ellos consideran estar preparados para desarrollar un mejor proceder en la gestión de la comunicación a partir de contar con una estrategia que los guía en dicho proceder.

Calidad del proceso comunicativo: En este particular la calidad del proceso se midió teniendo en cuenta la calidad de las interacciones, el cual apunta hacia la existencia de condiciones favorables en la calidad del proceso comunicativo.

En sentido general se aprecia que la hipótesis planteada que correlaciona a la estrategia propuesta y la gestión del proceso comunicativo es pertinente al objeto de la investigación siendo sus rasgos más sobresalientes los siguientes:

- Nivel de satisfacción a partir del cumplimiento de las expectativas planteadas.
- Concientización de modos de actuación.

- Implicación que logra de los sujetos en el proceso pedagógico para la gestión de la comunicación.
- Incidencia en el autoperfeccionamiento del rol profesional comunicativo.

CONCLUSIONES

El empleo del PME para la introducción parcial de los resultados de en la práctica a partir, ilustra el valor científico-metodológico, la coherencia de sus etapas y su correspondencia con el sistema de relaciones que lo sustentan reconociendo ser una vía posible para contribuir al desarrollo de la cultura del diálogo y el debate en la Secundaria Básica.

La introducción de resultados empleando esta modalidad viabiliza la transformación e implicación de la comunidad educativa de su propia realidad educacional siendo al mismo tiempo un espacio de aprendizaje e intercambio profesional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Autores, C. (2004). Reflexiones teórico- práctica desde las Ciencias de la Educación. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Autores, C. d. (2005). Selección de lecturas de Metodología, Métodos, y Técnicas de Investigación Social II. La Habana: Editorial Félix Varela.

Hernández, R. (2007). Metodología de la Investigación. Ciudad de La Habana: Editorial Félix Varela.

Horrutiner, P. (2009). La universidad cubana: el modelo de formación. Cuba: Editorial Universitaria del Ministerio de Educación Superior, p.9.

Marimón, J.&Guelmes, E. (2003). Aproximación al modelo como resultado científico. Villa Clara: Universidad Félix Varela.

Mercaderes, M. (s.f.). Compilación de Metodología de la Investigación Educativa. Santiago de Cuba: ISP Frank País García.

Tamayo, C. (2015). La modelación científica: algunas consideraciones teórico metodológicas. Santiago de Cuba: Curso Pre-evento Maestro y Sociedad. p. 2.