

Modelo educativo, pedagógico y curricular holístico por resultados de aprendizaje: El caso UTB

*Holistic educational, pedagogical and curricular model based on learning
outcomes: The UTB case*

DOI: <https://doi.org/10.33262/rmc.v9i4.3245>

Esmérito Evaristo Ávila Rodríguez¹

Universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador



<https://orcid.org/0000-0002-9332-1422>

eavilar@utb.edu.ec

Marcos Oviedo Rodríguez²

Universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador



<https://orcid.org/0000-0001-8919-6123>

moviedo@utb.edu.ec

Juan Miguel Luperón Terry³

Universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador



<https://orcid.org/0000-0002-6849-150X>

jluperon@utb.edu.ec

Máster Gilma Tablada Martínez⁴

Universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador



<https://orcid.org/0000-0003-3893-8152>

gtablada@utb.edu.ec

DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: eavilar@utb.edu.ec

Fecha de recepción: 05 / 07 / 2024

Fecha de aceptación: 27 / 09 / 2024

RESUMEN

El propósito de esta investigación fue analizar la percepción que tienen los docentes acerca de las nuevas concepciones que presenta el Modelo Educativo vigente en la UTB frente al proceso de enseñanza aprendizaje, está basado en un estudio exploratorio con enfoque cualitativo, se entrevistaron 17 docentes pertenecientes a las cuatro facultades de la Universidad y la extensión Quevedo, de ellos 15 con grado de Magister y 2 con el grado

de PhD. Se aplicaron entrevistas en las dimensiones, teóricas, metodológicas y prácticas, así como una revisión de la literatura científica, dentro de los principales hallazgos, se encontró la necesidad de promover la reflexión pedagógica de la comunidad académica sobre las nuevas tendencias y postulados que se asumen en el nuevo modelo Educativo, Pedagógico y Curricular Holístico por Resultados de Aprendizajes, así como las limitaciones que existen en la aplicación de los componentes del modelo en el proceso de enseñanza aprendizaje.

***Palabras Clave:** Enseñanza aprendizaje, modelo pedagógico, resultados de aprendizajes.*

ABSTRACT

The purpose of this research was to analyze the perception that teachers have about the new conceptions presented by the current Educational Model at the UTB, regarding the teaching-learning process, it is based on an exploratory study, with a qualitative approach, 17 teachers were interviewed, belonging to the four faculties of the University, and the Quevedo extension, 15 of them with a Magister's degree and 2 with a PhD degree. Interviews were applied in the theoretical, methodological and practical dimensions, as well as a review of the scientific literature, within the main findings, the need to promote the pedagogical reflection of the academic community on the new trends and postulates that are assumed was found. in the new Holistic Educational, Pedagogical and Curricular model by Learning Results, as well as the limitations that exist in the application of the components of the model in the teaching-learning process.

***Keywords:** Teaching-learning, pedagogical model, learning outcomes.*

INTRODUCCIÓN

“Al personal docente se le exige la dirección científica del proceso pedagógico. Sin embargo, la práctica de la educación refleja algún nivel de improvisación del docente y un ajuste a las particularidades de los sujetos de la educación. Quienes somos responsables de la dirección de este proceso, no siempre estamos lo suficientemente claros de nuestros propios objetivos y las diferentes vías que conducen al éxito”. (p.6) (Ortiz Ocaña, 2013)

Estas reflexiones del profesor holguinero que dan inicio a su libro Modelos pedagógicos y teorías del aprendizaje ¿Cómo elaborar el modelo pedagógico de la institución educativa?, unido a una pregunta recurrente que nos hacemos los colegas y que, casi

nunca, han tenido una respuesta clara y completa, ha motivado la investigación del tema de la relación entre la existencia de un modelo educativo en la Universidad Técnica de Babahoyo y sus resultados académicos, investigativos y formativos, a partir del conocimiento o dominio por parte de la comunidad académica.

Para comenzar se realizó una revisión en las normativas que sustentan el funcionamiento de los procesos institucionales en los centros de educación superior del Ecuador, desde la Constitución, las leyes y reglamentos, hasta los documentos rectores específicos de creación, funcionamiento y sistemas de las universidades e institutos superiores.

Posteriormente, se sistematizó el concepto de modelo educativo, sus particularidades y los diversos criterios existentes en torno a su clasificación. En este sentido, se pudo apreciar la diversidad de puntos de vista al respecto. Por ello, no fue posible afiliarnos a una u otra tendencia, sino que tomamos distancia en aras de la mayor objetividad en el tratamiento del tema.

Existe una amplia bibliografía acerca de los modelos educativos. Las revistas especializadas dedican números monográficos al tema, investigadores de instituciones de la educación superior incursionan con frecuencia en el análisis de los modelos educativos, su pertinencia y adecuación a los diferentes contextos y particularidades de cada universidad.

En Latinoamérica durante la última década ha aumentado el número de publicaciones donde se tiene como objeto de estudio fundamental los modelos educativos. La investigadora Maribel Pérez Núñez, de República Dominicana, analiza la aplicación del modelo educativo aplicado en el instituto donde labora, en el que "...se estudió el uso de los modelos educativos reflejados en la metodología de enseñanza de los docentes del cuarto nivel". En dicha investigación: "Se abordó el manejo e implementación de ciertas técnicas y estrategias utilizadas por los docentes y la relación observable entre la perspectiva docente y la literatura experta". En el resumen se enuncia que la investigadora utilizó una metodología basada en el cuestionamiento o indagación, de manera descriptiva; "profundizando en los indicadores que explican las diferentes estrategias metodológicas existentes y la manera en que los docentes se apropian e implementan las teorías, a través de estas". Pero, lo más importante es que arriba a la conclusión: "...que no todos los docentes utilizan métodos adecuados y motivadores, que sean propios del nivel, del estudiantado y del plan de estudio." (Núñez Méndez, 2018)

Los autores Rosado-May y Cuevas-Albarrán, del Instituto de Investigaciones en Educación, de Veracruz, México, realizan un análisis de los tres modelos educativos

presentes en sistema educativo de las universidades inclusivas en Ecuador, para el trabajo con la diversidad cultural, aspecto en el que debemos detenernos más los investigadores, por ser éste un país pluricultural y multinacional. Luego de caracterizar los modelos tradicional e intracultural, se afilian al modelo intercultural, ya que:

“Transmission and construction of knowledge are critical components present in all three models, thus they can be important elements in bridging the gaps between them. This paper argues in favor of interculturality as the result of a process in which different systems of creating knowledge coexist in a safe environment, allowing innovation of knowledge, intercultural knowledge”. (Rosado May & Cuevas Albarrán, 2019)

Para los autores citados anteriormente es significativo lo expresado en un Informe de la UNESCO:

“Con respecto a educación superior los cambios [en Latinoamérica] no han sido ni homogéneos ni estáticos, incluso dentro del mismo país, tal y como lo ilustra la United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO, 2013 y 2017) al analizar los avances que en materia de Educación se han alcanzado en Latinoamérica y el Caribe, después de la adopción de la política de educación para todos”. (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization-UNESCO, 2015).

Esta era se caracteriza por los grandes cambios y transformaciones que, en todas las áreas de la vida y la ciencia, se nos presenta. Con una rapidez increíble se pasó de la industrialización a la informatización. Las nuevas generaciones nacieron con un reto inmenso: crear y vivir condicionados por las nuevas tecnologías de la informática y las comunicaciones.

Pérez Cruz, I. C, Soria Velasco, R., & Chiriboga, W. (2019), de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, extensión de la Universidad Técnica de Babahoyo, concluyeron en su investigación que: “La construcción del Modelo Educativo se validó por el diálogo con todos los actores sociales que participan en la vida universitaria”. Así mismo, consideran que el Modelo “expresa la relación estudiante-docente en cada una de sus funciones - docencia, investigación, vinculación y gestión”. (Pérez Cruz, Soria Velasco, & Chiriboga, 2019)

En ese contexto, como se expresa en la presentación del Modelo Educativo vigente en la Universidad Técnica de Babahoyo, “La universidad es la sede del conocimiento, su responsabilidad está en formar profesionales de calidad para impulsar los procesos de la actividad humana”. Pero este objetivo no se puede alcanzar si no se construye una universidad actualizada con la realidad presente. (Oviedo Rodríguez, 2021) (p.6)

La Universidad Técnica de Babahoyo, en lo adelante UTB, ha elaborado y puesto en vigencia, desde su fundación, tres Modelos Educativos. El primero se elaboró y aprobó, mediante resolución de fecha 21 de abril de 2010, titulado Modelo educativo y modelo pedagógico, basado en competencias; el segundo, identificado como Modelo educativo holístico por competencias de la Universidad Técnica de Babahoyo, certificado en fecha 12 de septiembre de 2018, fundamentado como holístico, basado en competencias. Finalmente, y con significativos cambios con respecto al anterior, se certifica en fecha 5 de abril 2022, se pone en vigor el Modelo educativo, pedagógico y curricular holístico por resultados de aprendizaje, con una actualización significativa en relación los modelos anteriores, al plantear el resultado del proceso educativo, por resultados de aprendizaje, pero de manera holístico.

Como las inquietudes nacieron en medio del trabajo que se lleva a cabo en la Universidad Técnica de Babahoyo para su mejora continua y donde, metodológicamente, sería más factible ejecutar la investigación, se indagó en la documentación legal existente y se consultó expertos que laboran en dicho centro de altos estudios.

METODOLOGÍA

La investigación cuando es científica obedece a una determinada metodología, empero la que se asuma depende del objeto de estudio y de la postura del o de los investigadores. Y es que, como la propia ciencia, la metodología obedece a corrientes filosóficas y epistemológicas, escuelas, modelos, paradigmas o tendencias dadas. Esta es la conclusión a la que ha llegado Cerda (2000), y que no ha podido ser refutada. (p.59)

Es una investigación cualitativa, ya que su objeto de estudio corresponde a un fenómeno social, donde influye el carácter subjetivo del interés por el conocimiento del Modelo Educativo, en un ámbito determinado. Se utilizó este tipo de investigación por su utilidad metodológica al ser necesario realizar el análisis documental y bibliográfico y la encuesta, que permitió analizar los modelos educativos de universidades de Europa, América Latina y ecuatorianas, para lograr una integralidad desde diferentes escenarios y poder comparar con la realidad de la UTB. Además, se consultó la documentación legal de Ecuador y las resoluciones de la universidad relativas a las funciones sustantivas y del Modelo Educativo.

La encuesta contiene catorce (14) Ítems con preguntas de opción múltiple, preguntas abiertas y cerradas. Cuatro preguntas son de carácter sociodemográficas, cuatro evalúan

el conocimiento del Modelo educativo y seis permiten conocer la aplicación del modelo en la práctica docente.

Se describe el fenómeno en un momento determinado y en condiciones dadas, o sea 2022, año en que se aprueba y pone en vigencia el documento rector del trabajo académico en la Universidad Técnica de Babahoyo. La presente investigación tiene un alcance descriptivo que, para Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio (2010), intenta especificar “propiedades, características y rasgos” inherentes a todo fenómeno que estudiemos. (p.80)

Es una investigación no experimental, con muestreo no probabilístico, determinando la muestra al azar, ya que no se selecciona previamente, sino que se ha compartido el instrumento (la encuesta) a través de los canales comunicacionales de la comunidad universitaria, para que sea completada por los docentes, directivos y especialistas que lo deseen. Este tipo de muestreo ha sido definido por Fowler (2007), citado por Sampieri y otros (2010) (p.190).

Los métodos empleados fueron: el histórico comparativo, al relacionar los tres modelos (2010, 2018 y 2021) aplicados en la Universidad Técnica de Babahoyo y también al recopilar información sobre los modelos y paradigmas más significativos y utilizados en la educación superior; el método inductivo, cuando se ha partido de las respuestas dadas para generalizar el fenómeno del conocimiento y la aplicación en la práctica del Modelo educativo vigente en la Universidad Técnica de Babahoyo y el método analítico, cuando se descompuso en sus indicadores el Modelo educativo para determinar el conocimiento que se tiene de él por parte de la comunidad universitaria.

Se puede considerar como población los 61 académicos a los que se les envió el cuestionario y como muestra los 16 que la contestaron, o sea el 26 % del total.

RESULTADOS

La encuesta realizada a directivos, especialistas y docentes arrojó los siguientes resultados:

El 64,3 % de los encuestados pertenecen a la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación, el 35,7 % restante corresponde a profesionales de las facultades de Ciencias Agropecuarias, Ciencias de la Salud, Administración, Finanzas e Informática y la Extensión de Quevedo.

De los 16 encuestados dos son doctores en ciencia y 14 ostentan títulos de maestría. El 71,5 % ejercen directamente la docencia, el 28,5 % alternan sus cargos como

coordinadores y directores con la actividad frente a estudiantes. Del total de los que respondieron sólo el 7,1 % tiene cinco años de experiencia y el 92,9 % tienen más de seis de trabajo ininterrumpido en la Universidad Técnica de Babahoyo.

Para determinar las fuentes por las cuales la comunidad universitaria conoció el Modelo Educativo vigente, se preguntó: ¿Cómo llegó a conocer la existencia del nuevo Modelo Educativo de la Universidad Técnica de Babahoyo?

Haciendo un análisis de la pregunta relacionada con la forma en que el docente llegó a conocer la existencia del nuevo Modelo Educativo de la Universidad Técnica de Babahoyo, la mayoría de los docentes entrevistados expresó que a través de la socialización conocieron del nuevo Modelo, también otros plantearon que lo conocieron a través de los canales institucionales fundamentalmente la página web de la universidad, lo que se aprecia que existen en la Universidad mecanismos para la socialización y difusión de los documentos oficiales con la comunidad universitaria.

Se pidió a los encuestados que hicieran una autoevaluación del dominio del Modelo Educativo vigente en la Universidad Técnica de Babahoyo, proponiendo una escala valorativa del uno al cinco, siendo 1 el menor y 5 el mayor dominio. Como resultado se autoevaluaron con puntajes de cuatro y cinco el 64,3 % y con puntajes de uno a tres el 36,7 %.

A la pregunta ¿Cuáles son las corrientes o enfoques pedagógicos que sustentan el Modelo Educativo vigente en la Universidad Técnica de Babahoyo?, se dieron respuestas diversas, que fueron desde una totalmente correcta, dos casi completas, ocho incompletas y cinco erradas, lo que evidencia que sólo el 18,8 % de los encuestados tiene un conocimiento de las corrientes o enfoques pedagógicos que sustentan el Modelo Educativo. La respuesta adecuada debió ser: Las corrientes o enfoques son: El constructivismo, el Holístico, la Filosofía de la Complejidad, el Neuro-Aprendizaje, el Constructivismo, la Pedagogía Crítica y el Conectivismo.

¿Qué diferencias existen entre el Modelo Educativo aprobado para la Universidad Técnica de Babahoyo en el año 2018 y el vigente? Esta pregunta pretendía determinar si los encuestados conocían los modelos anteriores y principalmente el del 2018 y si reconocen los avances logrados al elaborar y poner en práctica el actual Modelo. El 25 % de los encuestados respondió satisfactoriamente y las tres cuartas partes restantes no respondieron algunos de los elementos siguientes:

El modelo vigente presenta en su estructura la dimensión educativa, la dimensión pedagógica y curricular, de las cuales solo están en el modelo anterior las dimensiones

educativas y pedagógicas. El nuevo modelo se basa en resultados de aprendizajes y el anterior en el desarrollo de competencias. Así mismo en el modelo vigente se presenta un enfoque basado en el conectivismo y los aportes de las neurociencias, a diferencia del modelo anterior.

Para conocer la aplicación práctica del Modelo, se preguntó a los encuestados: ¿Cómo Usted desarrolla en clases el Modelo educativo vigente desde su experiencia docente? Siendo significativo que ninguna respuesta hizo referencia a algunos de estos elementos: Las clases deben estar orientadas hacia la formación integral del estudiante, siendo este el protagonista del proceso, y constructor de los aprendizajes, se deben implementar estrategias, desde el aprendizaje basado en proyectos (ABP), el estudio de caso, etc. y desde las dimensiones o pilares del aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir y aprender a ser.

Las respuestas a la pregunta: ¿Cuál es papel del estudiante y del docente en el actual Modelo educativo aplicado en la Universidad Técnica de Babahoyo?, fueron incorrectas en su totalidad, encontrándose algunos elementos en seis de ellas, que representan el 37,5 % del total de los encuestados. La respuesta debía contener estos dos elementos: El docente juega un papel pasivo, siendo el facilitador del proceso de aprendizaje, y guía en la construcción del conocimiento. El estudiante juega un rol protagonista en el proceso, construye, desde sus aprendizajes previos, su propio conocimiento.

Ante la pregunta ¿Qué aspectos esenciales de la evaluación del estudiante considera usted en la aplicación del Modelo educativo vigente?, cuya respuesta sería: Se debe tener en cuenta en la evaluación del proceso, las dimensiones: evaluación diagnóstica, la evaluación formativa y la evaluación sumativa, sólo un encuestado respondió correctamente y otro lo hizo de manera incompleta. El 87,5 % de los encuestados no hizo referencia a los tres elementos del proceso de evaluación a los estudiantes.

Al preguntarse ¿Cómo se desarrolla la investigación en el proceso de enseñanza aprendizaje desde los lineamientos del Modelo Educativo vigente?, con el fin de identificar el dominio de la comunidad académica acerca del proceso investigativo propuesto en el Modelo Educativo, o sea la investigación formativa a través de los Proyectos de Integradores de Saberes (PIS), los Semilleros de Investigación y los Proyectos del Investigación Científica, sólo un encuestado respondió adecuadamente.

Siendo la Vinculación con Sociedad uno de los procesos fundamentales del Modelo Educativo, se les preguntó a los encuestados ¿Cómo se lleva a cabo la Vinculación con la Sociedad como función sustantiva desde el Modelo Educativo vigente en la Universidad

Técnica de Babahoyo?; dando un resultado similar al de la pregunta anterior, referida al proceso investigativo. Sólo uno respondió con los siguientes elementos: La Vinculación se lleva a cabo a través de las prácticas pre profesionales, el servicio comunitario, la educación continua, la innovación, el emprendimiento, las redes académicas de investigación y la difusión de resultados, el seguimiento al graduado y la internacionalización.

Finalmente, se les indagó por el sistema de evaluación de la calidad de los procesos sustantivos, a través de la siguiente interrogante: ¿Cómo se garantiza la calidad del proceso de formación del estudiante de la Universidad Técnica de Babahoyo desde los aspectos que menciona el Modelo Educativo vigente? La respuesta debió ser que el aseguramiento de la calidad se lleva a cabo a través de los procesos de auto evaluación de carreras, programas e institucional para la búsqueda de oportunidades de mejoras; sin embargo, todos los encuestados dieron respuestas incompletas.

DISCUSIÓN

En las fuentes consultadas ha sido de mucha utilidad el artículo Diseño y pertinencia del Modelo educativo de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, por cuanto al ser una extensión de la Universidad Técnica de Babahoyo, existe una comunicación muy cercana y políticas similares. En sus conclusiones se presenta la función de docencia en las dimensiones del modelo curricular y pedagógico por competencias, siendo importante el rol del estudiante, los ambientes de aprendizajes y un nuevo rol del docente. Así mismo, la UTB en su Modelo se asemeja al mencionado. Coinciden también en la función investigativa y en el vínculo con la sociedad.

Sin embargo, donde se encuentra diferencia es la forma de socialización del Modelo, ya que, según las respuestas de los encuestados, se observa un débil proceso de socialización, que pudo constituir un momento de diálogo mayor con todos los implicados, tanto estudiantes como docentes, lo que redundaría en un mayor dominio y, por ende, más eficiente aplicación del mismo.

Según un colectivo de investigadores de la Universidad Técnica de Ambato, quienes realizaron una importante investigación al respecto, se constata la práctica pedagógica enfocada, en orden descendente, en los modelos: totalmente social, con un 34,04%, el modelo conductista es asimilado por el 30,87% de los encuestados, el modelo desarrollista por un quinto de la muestra, o sea el 20,32% y, finalmente el modelo

tradicional, asumido por el criterio del 14,78%. (Mantilla-Falcón, Miranda Ramos, Ortega Zurita, & Melendez-Tamayo, 2020)

Como se observa, hay una diversidad de enfoques al evaluar los modelos empleados. Esto nos demuestra la importancia de englobar lo positivo de cada uno y tener una visión holística del proceso educativo. Pero aun conviven en el ámbito universitario un desconocimiento del modelo diseñado, una aplicación anárquica del mismo y, por ende, resultados bajos en los niveles de salida de los graduados.

Zambrano Verdesoto (2020) concluye en su investigación que: “Para una mejor comprensión de los enfoques o también denominados modelos pedagógicos, es necesario tener claro una diferenciación entre lo que es un paradigma, un enfoque, un modelo, una corriente y una tendencia”. Esto lo consideramos esencial para el manejo adecuado de los procesos sustantivos de la Universidad. Generalmente se confunden los conceptos de modelo y paradigma y se trata de aplicar corrientes y tendencias adecuadas mediante metodologías propias, pero carentes de un sustento teórico presente en el paradigma o modelo.

Investigadores de la Universidad Nacional de Loja, de conjunto con el Consejo Nacional de Educación Superior, luego de realizada una maestría en Educación, evaluaron los resultados en cuanto la aplicación del Modelo Pedagógico y la práctica docente, mediante los trabajos de titulación y arribaron a la conclusión de la existencia de falencias en los propios modelos y en su relación con la práctica pedagógica. O sea, que no había una adecuada coincidencia entre el modelo que consideraban ellos se aplicaban y lo que realmente se ejecutaba en la realidad de la clase. (Cartuche, Tusa, & Merino, 2010) (p.3) Autores de la Universidad Politécnica Salesiana, en su análisis de la aplicación de los modelos pedagógicos en las universidades del Ecuador, concluyeron que:

Muy pocas instituciones se esfuerzan por implementar modelos pedagógicos de investigación y transformación de la realidad de las prácticas profesionales; con la intervención de paradigmas del proceso enseñanza-aprendizaje centrada en la investigación como elemento vinculante de las funciones sustantivas; y, con estrategias metodológicas que solidariamente, coadyuven a posibilitar las actividades académicas en función del eje universidad-colectividad. (Cartuche N. , Tusa, Aguinsaca, Merino, & Tene, pág. 230)

Estas conclusiones son muy importantes, no sólo por la seriedad del estudio, sino por el criterio al que arribaron los investigadores. La universidad ecuatoriana debe poner énfasis en este aspecto, ya que de él depende el resultado de la gestión y el nivel de egreso del

profesional. Pero el problema no parece evidenciarse sólo en el país ecuatorial, sino que investigadores de otros países latinoamericanos ven en la aplicación de los modelos adecuados la solución a las falencias pedagógicas. Por ejemplo, para un investigador argentino la persistencia en el tiempo de los modelos es lo que los hace importantes.

Según Davini (1995), "...los modelos pedagógicos se mantienen a lo largo del tiempo, se institucionalizan, se incorporan a la práctica y a la conciencia de los sujetos y sobreviven en la organización, en el currículo y la práctica, orientando toda la gama de acciones educativas que se proponen para la formación profesional".

Como hemos visto, hay coincidencias en la necesidad de utilizar los modelos pedagógicos adecuados en la Educación Superior y especialmente en la Universidad Técnica de Babahoyo, donde es evidente su empleo inadecuado y en algunos casos su desconocimiento.

CONCLUSIONES

La investigación se llevó a cabo en todas las facultades y la extensión universitaria de Quevedo, fundamentalmente, pero tres cuartas partes de los encuestados pertenecen a la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación. resto corresponde a profesionales de las facultades de Ciencias Agropecuarias, Ciencias de la Salud, Administración, Finanzas e Informática y la Extensión de Quevedo. Las tres cuartas partes ejercen directamente la docencia y el resto alternan sus cargos como coordinadores y directores con la actividad frente a estudiantes y con más de cinco años de experiencia. Todos los encuestados reconocieron de alguna manera la existencia del Modelo Educativo de la Universidad Técnica de Babahoyo. Dos tercios de los encuestados

Los encuestados evaluaron con puntuaciones altas la calidad del Modelo, sin embargo, a preguntas puntuales sobre su contenido, hubo respuestas ambiguas y se demostró poco dominio del mismo. De igual manera, sólo un cuarto de los encuestados conocía el Modelo anterior, del 2018.

Se corrobora desconocimiento del papel del docente y el estudiante, la implementación de estrategias, el aprendizaje basado en proyectos (ABP), el estudio de caso y otros del aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir proceso docente educativo, la intervención en las prácticas preprofesionales, la vinculación con la sociedad y especialmente la investigación.

Al consultar sobre la evaluación de la calidad de los procesos sustantivos fue todos los encuestados dieron respuestas incompletas.

En la Universidad Técnica de Babahoyo ha existido tres modelos educativos, evidenciando una evolución en su calidad y en los contenidos que presentan. El vigente ha tenido en cuenta los últimos criterios validados por organismos, instituciones y universidades de otros países y del propio Ecuador. Esto se muestra en la bibliografía consultada.

Existe desconocimiento del Modelo Pedagógico de la Universidad Técnica de Babahoyo entre la comunidad educativa, lo que incide negativamente en los procesos sustantivos, especialmente la docencia y la investigación. De igual manera ocurre a nivel de país y continente, principalmente en universidades públicas, como se evidencia en el informe citado en el desarrollo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cartuche, N., Tusa, L., & Merino, W. (2010). La práctica docente en las universidades públicas del país. (Informe final de investigación). Quito: Consejo Nacional de Educación Superior-Universidad Nacional de Loja.
- Cartuche, N., Tusa, M., Aguinaca, J., Merino, W., & Tene, W. (s.f.). El modelo pedagógico en la práctica docente de las universidades públicas del país. Recuperado el 8 de enero de 2024, de <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://core.ac.uk/download/pdf/84704559.pdf>
- Cerda, H. (2000). La investigación total. Bogotá: Magisterio, Mesa Redonda.
- Davini, M. C. (1995). La formación de los docentes en cuestión: política y pedagógica. Buenos Aires: Paidós.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). Metodología de la investigación (Quinta ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.
- Mantilla-Falcón, L. M., Miranda Ramos, D. P., Ortega Zurita, G. E., & Melendez-Tamayo, C. F. (1 de junio de 2020). Hibridación de modelos pedagógicos en la práctica docente en la educación superior en Ecuador. Caso Universidad Técnica de Ambato. Cuadernos de Investigación Educativa, 11(1). Recuperado el 9 de octubre de 2022, de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-93042020000100085&lng=es&nrm=iso#:~:text=En%20este%20estudio%20se%20caracterizan,presentes%20en%20el%20hecho%20educativo.

- Núñez Méndez, M. (2018). Modelos educativos de postgrado: teoría y ejecución. *Ciencia y Educación*, 2(3), 29-43. Recuperado el 19 de 11 de 2022, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7151584>
- Ortiz Ocaña, A. (2013). Modelos pedagógicos y teorías del aprendizaje ¿Cómo elaborar el modelo pedagógico de la institución educativa? Lima: Ediciones de la U.
- Oviedo Rodríguez, M. (5 de abril de 2021). Modelo educativo, pedagógico y curricular Holístico por Resultados de Aprendizaje. Presentación. Babahoyo, Los Ríos, Ecuador: UTB.
- Pérez Cruz, I. C., Soria Velasco, R., & Chiriboga, W. (febrero de 2019). Diseño y pertinencia del modelo educativo de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo. *Universidad y Sociedad*, 11(2), 66-71. doi:<http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Pérez Juárez, M. d., & Ramírez Reyes, N. (2020). Modelos pedagógicos en educación superior: acción y experiencia en la formación integral. *Revista de Innovación y Buenas Prácticas Docentes*, 11(1), 128-140. Recuperado el 10 de octubre de 2022, de <file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/14103-Texto%20del%20art%C3%ADculo-27375-1-10-20220309.pdf>
- Rosado May, F. J., & Cuevas Albarrán, V. B. (17 de 2 de 2019). Educational Models in Higher Education for Indigenous Students in the Context of Latin America. *Revista de Investigación Educativa*(29), 1-17. Recuperado el 18 de 11 de 2022
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization-UNESCO. (2015). The state of education in Latin America and the Caribbean: Towards a quality education for all – 2015. Santiago de Chile: Regional Bureau of Education for Latin America and the Caribbean (OREALC/UNESCO).
- Zambrano Verdesoto, G. J. (2020). chrome-extension://efaidnbnmnibpcjpcglclefindmkaj/https://www.pedagogia.edu.ec/public/docs/Comision_9/la_pedagogia_en_la_educacion_superior.pdf. (U. E. Milagro, Ed.) Recuperado el 9 de octubre de 2022