

Metodología para determinar el tipo política territorial de desarrollo local a escala de GADs

Methodology for the management of territorial local development policies at the GAD level

DOI: <https://doi.org/10.33262/rmc.v9i4.3215>

Ligia Elena Espinoza Loor¹

Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Ecuador



<https://0009-0009-4961-8198>

ligia.espinoza2016@uteq.edu.ec

José Fabián Fonseca Vasconez²

Universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador



<https://0000-0003-3975-8751>

jfonsecav@utb.edu.ec

DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: jfonsecav@utb.edu.ec

Fecha de recepción: 02 / 07 / 2024

Fecha de aceptación: 23 / 09 / 2024

RESUMEN

La Constitución del Ecuador promueve que los gobiernos autónomos descentralizados (GADs) gocen de autonomía política, administrativa y financiera, dentro de los principios de solidaridad, subsidiariedad, equidad interterritorial, integración y participación ciudadana, lo cual conlleva a entender que cada territorio descentralizado sea el centro de gestión y sostenibilidad de su desarrollo. Diseñar una metodología para determinar el tipo política territorial de desarrollo local a escala de GADs, cuyos lineamientos consideran parámetros endógenos y exógenos los cuales contribuyan y se articulen con el Plan Nacional de Desarrollo, considerando como caso de estudio Cantón el Empalme de la provincia del Guayas – Ecuador. A partir de la revisión de fundamentos teóricos especializados en la gestión del territorio se promueve métodos de modelación esquemática, comparativa, sintética y analítica, además se usa métodos empíricos modificados de la gestión estratégica en el análisis y aplicación, el enfoque descriptivo

del estudio fortalece los preceptos teóricos con su aplicación en el GAD del Empalme. Se presenta la propuesta de un modelo metodológico para gestionar políticas de desarrollo acorde a la realidad territorial, cuyo constructo es diseñado en consideración de las características bióticas y abióticas territoriales, proceso metodológico que se valida de forma práctica en el territorio objeto de estudio. Se establece que el modelo sirve como una herramienta guía para determinar si la estrategia aplicar en un territorio debe de ser progresiva, competitiva, conservadora o defensiva a partir de su estado situacional y de contextos externos.

Palabras Clave: *Gestión, políticas, territorio, desarrollo, metodología.*

ABSTRACT

The Constitution of Ecuador promotes that decentralized autonomous governments (GADs) enjoy political, administrative and financial autonomy, within the principles of solidarity, subsidiarity, interterritorial equity, integration and citizen participation, which implies that each decentralized territory is the center for management and sustainability of its development. Design a methodology to determine the territorial policy type of local development at the GAD scale, whose guidelines consider endogenous and exogenous parameters which contribute and are articulated with the National Development Plan, considering the Empalme Canton of the province of Guayas as a case study. – Ecuador. Based on the review of theoretical foundations specialized in territorial management, schematic, comparative, synthetic and analytical modeling methods are promoted, in addition modified empirical methods of strategic management are used in the analysis and application, the descriptive approach of the study strengthens the theoretical precepts with their application in the GAD of Empalme. The proposal of a methodological model to manage development policies according to the territorial reality is presented, whose construct is designed in consideration of the territorial biotic and abiotic characteristics, a methodological process that is validated in a practical way in the territory under study. It is established that the model serves as a guiding tool to determine whether the strategy applied in a territory should be progressive, competitive, conservative or defensive based on its situational state and external contexts.

Keywords: *Management, policies, territory, development, methodology.*

INTRODUCCIÓN

El mundo actual en el que vivimos tiende a la eliminación de las fronteras comerciales lo cual implica el 0% de aranceles en el comercio internacional y tiene como eje dinámico a la competitividad, por tanto la competencia interna y externa entre los oferentes de bienes y servicios es contante, escenarios y procesos que ponen en peligro, la generación de fuentes empleo y por ende el crecimiento económico; obstáculos que se convierten en retos y oportunidades de transformación para buscar y generar estrategias que promuevan el desarrollo local desde cada circunscripción territorial en consideración del uso eficiente de los recursos bióticos, abióticos, factores endógenos, exógenos y de las necesidades poblacionales, cuyo fin sea mejorar la calidad de vida de los habitantes.

Entendiéndose que mejorar la calidad de vida de los habitantes de un territorio no es un tema que está en boga se coincide con Fonseca (2017) al sostener que el criterio de la Buena Vida de que promulgaba Aristóteles, el Vivir Bien de la doctrina Martiana, y el Sumak Kawsay propuesto por los pueblos originarios de Latinoamérica están orientados a mejorar la calidad de vida ya que establecen análisis de las relaciones de producción, distribución y consumo entre las personas, se los analizada desde la transición del esclavismo al feudalismo.

Cabe destacar que el desarrollo de los territorios va más allá de las tendencias ideológicas, por lo cual este tema de investigación y análisis compete responsabilidad de todos los seres humanos por tratarse del habitat donde realizamos nuestras actividades para satisfacer las necesidades humanas, cabe destacar que las diversas teorías, modelos referentes al desarrollo generadas hasta los actuales tiempos tienen sus propias estructuras metodológicas, y criterios para diagnosticar, analizar y proyectar el desarrollo.

Sin embargo, desde un principio se debe tener en claro que la visión de desarrollo siempre debe tener como objetivo principal servir al Ser Humano y no a la mercantilización o acumulación de capital, partiendo del hecho que las personas deben de ser el principio y el fin de toda actividad, por lo cual en las teorías de desarrollo territorial es fundamental identificar los parámetros que conlleva a reconstruir el humanismo el cual incluya el respeto irrestricto a sí mismo y a su entorno institucional, ambiental, y económico, de lo cual se deslumbra que la políticas que se generen deben de preocuparse que la mayoría de medios de producción deben de estar al servicio de toda la sociedad de manera equitativa.

Proceso en el cual el rol del Estado con participación directa de la ciudadanía es fundamental como un ente articulador de las políticas públicas, desvirtuando el criterio

de Maquiavelo (2024) que el fin justifica los medios, porque el haber incluido este criterio en pos del desarrollo ha generado crisis financieras, energéticas, alimentarias, desempleo, olas de migración, incremento de las desigualdades, miseria humana, desempleo, cambios climáticos destructivos, estructuración de grandes monopolios disfrazados de trans y multinacionales; en este ámbito siempre antes de hacer cualquier estrategia tiene que surgir algunas interrogantes como: ¿la política que se está diseñando favorece a la mayor parte de población? ; ¿El lineamiento propuesto para generar cambios en el territorio es trascendental en consideración de sus dimensiones?, ¿Qué llegaría a pasar de no existir o no aplicarse la política que se busca proponer? ¿Contamos con los recursos suficientes para implementar la política de desarrollo territorial?, ¿Es sostenible en el tiempo?

Conjunto de múltiples interrogantes que puede existir, pero todas tiene que enfatizar mejorar las condiciones de vida de las personas orientando una vida armoniosa entre quienes habitamos en el planeta tierra, incitando la generación de políticas como alternativas al desarrollo territorial el cual cada vez es más complejo por el mismo hecho que quienes gobiernan son los humanos quienes somos cambiantes e indescifrables de comportamiento ante los distintos escenarios que pueden presentarse.

Destacándose que las diversas políticas de desarrollo no tienen que ser plenamente excluyente ni fácilmente complementarias, sino debe de constituirse en una lluvia de ideas correlacionadas y complementarias entre sí para confrontar las problemáticas actuales que generan malestar a la humanidad, coincidiendo plenamente con la Organización internacional de trabajo (OIT), al sostener que Desarrollo Económico Local (LED) es “un proceso de desarrollo participativo que fomenta los acuerdos de colaboración entre los principales actores públicos y privados de un territorio, posibilitando el diseño y la puesta en práctica de una estrategia de desarrollo común a base de aprovechar los recursos y ventajas competitivas locales en el contexto global, con el objetivo final de crear empleo decente y estimular la actividad económica”

En este ámbito, promover el desarrollo territorial busca generar eficiencia productiva mediante el uso de los factores productivos (tierra, trabajo, capital, capacidad empresarial, tecnología), lo cual implica la generación de empleo acorde a las características del territorio sobre la base de las ventajas absolutas y desarrollo de las ventajas comparativas lo cual conlleve a procesos productivos caracterizados por los bajos costos y tiempos.

En tal razón, es necesario la generación de diálogos y debates constantes entres los grupos de interés del territorio tanto por la zona rural y urbana, quienes en conjunto con técnicos especializados diseñen las estrategias de desarrollo sostenible la cual genere dinámica a

la oferta y a la demanda fortaleciendo a la vez las asociaciones socio productivas, cadenas de valor y accesos a la información, comunicación para la valoración continua y la generación de ambientes seguros que permitan dinamizar el mercado y generar crecimiento económico.

Entiéndase que en el desarrollo económico de los territorios y la satisfacción de las demandas poblacionales de bienes y servicios depende en gran parte de las innovaciones productivas generadas por el dinamismo los diversos sectores empresariales y uso eficiente de todos los factores de la producción, sin embargo, es un error querer pensar que la innovación solo depende de los sectores empresariales, sino más bien esta surge y se materializan a partir de la correlación entre las necesidades poblacionales y los agentes productivos del sector primario, secundario y terciario, dando lugar a que los resultados I+D+i en procesos productivos específicos lleguen a promover ventajas comparativas territoriales.

Los procesos de innovación tecnológico promueven revolución en los procesos productivos logrando bajar costos e incrementando la productividad, contrarrestando parte de la teoría del Malthusianismo al decir que los alimentos solo crecen de forma aritmética y la población de forma geométrica Pérez, J., & García, M. (2020); de la misma forma se coincide con Bueno y Morcillo (1993) al sostener que el incremento de las rutas de movilización y medios de comunicación estimulan el crecimiento porque promueven mayor velocidad monetaria cuyo efecto es el incremento de la oferta y la demanda lo cual se simplifica en mayor producción y bienestar humano.

Pero las transformaciones tecnológicas y de innovación siempre requerirán de personas que tengan capacidad de gestión tanto en el sector público como en el privado, y una activa participación de la ciudadanía y de los sectores involucrados del territorio, entendiéndose que las revoluciones tecnológicas surgen siempre junto a las transformaciones y requerimientos de la sociedad; por tanto, el éxito de los procesos de innovación esta en dependencia de la capacidad de sus gestores y no del número de máquinas que se implemente, con lo cual se reafirma que el Ser humano es el principio y el fin de los procesos de desarrollo.

Antecedentes generalizados que conllevan a determinar que el desarrollo local posee un protagonismo importante y en constante evolución, el cual se diferencia de un territorio a otro por las políticas, generación de metas, estrategias, y análisis de las problemáticas, es así que la Organización de las Naciones Unidas (ONU) 2015, en la Agenda 2030,

promueve los diecisiete objetivos para el desarrollo sostenible los cuales se caracterizan por ser inclusivos, participativos.

Sin embargo, es fundamental destacar que, al finalizar la Guerra Fría, cambia la visión del desarrollo, no es solo analizada desde el contexto macro, ya que surge nuevas propuestas de desarrollo que le dan importancia a la población fija y flotante, al territorio y sus características innatas impulsando la generación de políticas desde abajo hacia arriba impulsando y atenuando las fallas de mercado y las políticas nacionales para romper los desequilibrios estructurales. Coincidiendo con Enríquez (2002), Fonseca (2018), al entender que el desarrollo local es un proceso complejo donde intervienen diversos actores socio-productivos con diversas necesidades, pero con un solo objetivo la generación de desarrollo sostenible cuyos pilares de la sostenibilidad incluyan variables para mejorar la calidad de vida de las familias de ese territorio contribuyendo así al desarrollo nacional.

En tal razón, el desarrollo local tiene una relación directa con los actores territoriales porque son ellos los que conocen las virtudes o potenciales intrínsecas existentes en consideración de los factores productivos y las necesidades económicas sociales, institucionales, ambientales; por tanto, la colaboración activa y pasiva estimula los mercados, promueve bienestar socioeconómico utilizando eficientemente los recursos endógenos los cuales se van innovando en relación a las necesidades sociales, destacándose que el incremento de apoyo a las políticas de desarrollo local va en aumento cuando los resultados del esfuerzo interno son positivos, en este sentido, el localismo es una alternativa al desarrollo porque confluye en la relación de múltiples actores e intereses cuyas políticas escalan de lo micro a lo meso para relacionarse y apalancar lo macro.

Es fundamental destacar que el capital social como factor endógeno y la cooperación internacional como factor exógeno son fundamentales para materializar estrategias de desarrollo local, proceso que en la actualidad cada día se vuelve más complejo por su misma naturaleza Torres Dávila, (2011), destacándose que existe una diversidad de organizaciones privadas (religiosas, filantrópicas, productivas, etc.) para promover convenios pro desarrollo. Cabe destacar que actualmente el desarrollo se lo enfoca tomando como base el crecimiento económico el cual sirva como soporte para generar bienestar humano, cabe destacar que el desarrollo va más allá del incremento del PIB, los diversos debates ideológicos existentes o que se han generados a lo largo de la historia de la humanidad permiten comprender que el desarrollo no debe de tener un enfoque

solamente mercantil, más bien hay que humanizarlo lo cual conlleva a entender que el entorno que le rodea al Ser humano también debe evolucionar acorde a la necesidad presente sin perjudicar las necesidades futuras, allí es cuando cabe entender que hay procesos o costumbres que tiempo atrás antes eran consideradas buenas practicas humanas y hoy son malas, y así en viceversa, es decir la generación el desarrollo es cíclica y debe estar en constante evaluación por parte de sus actores territoriales, cabe destacar que nadie conoce más de su territorio que la comunidad que ahí realiza cada una de sus actividades.

En este ámbito, Vázquez Barquero (2007) considera que el desarrollo endógeno local territorial va más allá de una visión simplista de acumulación de capital, en si considera que el principal protagonista es la sociedad civil que en conjunto con actores privados y gubernamentales deliñen el futuro de una comunidad; sin descartar que la globalización pugna por consolidarse y destruir las institucionalidades territoriales débiles; en tal razón se coincide con Bravo y Marín (2014) quienes promueven una reflexión crítica de los actores locales concebido en mesas de dialogo sociopolítico para poder comprender la complejidad del territorio y generar estrategias de desarrollo de carácter endógeno, destacándose que las herramientas de planificación conllevan a planificar y a correlacionar los diferentes factores productivos, para impulsar la sostenibilidad del desarrollo local.

Los autores no coinciden con Rodriguez (2019) quien sostiene la existencia de dos modelos del desarrollo local: el primero que se enfoca en el aspecto económico y en generar entornos competitivos, y un segundo modelo que hace énfasis en la parte monetaria, la ecológica y la participación ciudadana al cual lo denomina social sostenible, la razón por la que los actores difieren es porque se considera que el desarrollo local debe considerar los cuatro pilares del desarrollo (económico, social, ambiental e institucional). Pero se concuerda con Morales (2006), González (2007) al establecer que el desarrollo local sostenible debe de ser cuantificable lo cual permite establecer análisis comparativos de un territorio con otro e ir valorando a la vez el tipo de políticas que se han generado para promover el desarrollo, en este ámbito más allá de ideologías, cabe destacar que producto de la inclusión y participación activa de la comunidad en la formación de proyectos de desarrollo local existe más éxitos que fracasos, en este ámbito el estudio de las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas de un territorio conlleva a generar las bases para estrategias que permitan mejorar los niveles de vida, por tal razón, los encargados de la formulación de políticas públicas deben de ser capaces de discernir las

necesidades y las problemáticas que ellos detecte y las que la población del territorio informe, proceso de correlación de información que funciona como una red social para la construcción de vínculos de desarrollo.

Cabe destacar que la o las estrategias de desarrollo local deben de ser plasmadas de forma diferente en cada territorio por el mismo hecho que las necesidades y características territoriales son diferentes tal como lo sostiene Vázquez Barquero, (2009). Por tanto, debe de estimularse el desarrollo considerando la oferta y demanda generada en el territorio, para lo cual es fundamental generar procesos de innovación por cada dimensión del desarrollo, es decir en el ámbito económico se debe no solo promover la competencia del mercado sino también crear cooepetencia para estimular la producción y la comercialización de los diferentes sectores económicos sin importar el monto de inversión, cuyo efecto sea la generación de productos variados para una demanda exigente y cambiante; en el ámbito social todas las estrategias deben de estar enfocadas en mejorar las condiciones de vida de la humanidad; en lo ambiental todas las actividades que se realicen deben de ser amigables con la naturaleza entendiendo que la naturaleza es un sujeto con derecho, por tanto es fundamental generar procesos productivos que no afecten el habitat; en lo institucional la innovación debe promover normativas gobernabilidad acorde a las exigencias sociales y modernidad que se vaya alcanzado lo cual conlleve a entender que lo público y lo privado son fundamentales para el desarrollo, rompiendo la brecha del criterio de la guerra fría.

En este ámbito es determinante comprender que el concepto de desarrollo local está vinculado con las diversas formas de transformación de la sociedad, lo cual ha implicado que la misma conceptualización vaya evolucionada y adquiriendo adjetivos según la visión de lo proponentes lo cual parte de la generación de estrategias impulsando el potencial endógeno y aplanchándose en los factores externos como oportunidades de transformación y evolución; sin descuidar ni deslindar el criterio de la población como actor, solicitante y beneficiario directo de las políticas y el desarrollo en si generado; es decir no pude haber ninguna forma de desarrollo sin haber desarrollo humano lo cual implica la generación de una buena vida y dignificación de la muerte lo misma que tiende a ser aplicable a la diversas generaciones poblaciones cumpliendo el criterio de sostenibilidad.

En tal razón el desarrollo debe de democratizarse y ser incluyente, lo cual conlleve a generar objetos comunes para la sociedad los cuales generen beneficios de forma directa o indirecta a los actores de un territorio, por lo cual la planificación del desarrollo no parte

o no incluye solamente la generación de políticas a partir de bases de datos, sino también hay que considerar factores cualitativos vinculados a aspectos cognitivos propios de cada cultura y territorio; destacándose que en el desarrollo local es fundamental promover la eficiencia productiva de los factores de la producción (tierra, trabajo, capital, tecnología y la capacidad empresarial); donde la capacidad de empresarial o de gestión de los actores locales es el factor de dinamismo de las diversas formas de desarrollo marcando hitos en los diversos ciclos.

En si la presencia de los actores locales es determinante en el proceso administrativo de las políticas públicas, sin embargo, puede existir falencias que obstaculizan su eficiencia, por ejemplo:

- En la planeación del territorio se detectan falencias que impiden alcanzar los beneficios propuestos porque existe deficiencia en el control y evaluación de las políticas como producto de no poseer políticas preventivas y solo basar el control en políticas o estrategias correctivas.
- El desarrollo es un proceso de ingeniería el cual requiere de una metodología la cual debe de ser validada de forma teórica y práctica, sin embargo, el error común que se genera en los territorios es actuar por costumbre entendiendo lo informal como formal.
- Todos los factores productivos son determinantes incluso en consideración del tipo de territorio algunos poseen ventajas absolutas, pero la no existencia de liderazgos genera que estas no se optimicen para promover ventajas comparativas y competitivas, entendiéndose que un buen liderazgo conlleva a coordinar procesos, establecer convenios de compromiso pro desarrollo.
- Al ser el desarrollo altamente dependiente de su población, la actitud poblacional es determinante por lo cual los pensamientos negativos y la falta de comprensión que las políticas pueden ser de corto, mediano y largo plazo conlleva a la desesperación, deserción de los actores locales sobre el cumplimiento de los objetivos propuestos.

Si bien es cierto de forma individual el desarrollo que se genere en un municipio es ínfimo para enfrentar los procesos de globalización por sí solo, pero aporta a alcanzar el desarrollo global de un territorio por lo cual los objetivos de desarrollo local no deben de ser indiferentes a los objetivos nacionales por lo cual es fundamental identificar como tienden a expandirse en todos los ámbitos los territorios.

En este ámbito de las teorías del desarrollo y la localización han establecido lineamientos vinculados al desarrollo urbano, la distancia entre sectores productivos por su ubicación

geográfica lo cual cambia la visión y la estrategia logística de movilidad, un tercer sector considerado dentro del desarrollo y la localización es el centro del territorio o la matriz del municipio donde confluyen todos los proveedores, e instituciones pública y privadas para el dinamismo territorial; por tanto, las teorías de aglomeración son parte de la teoría de la localización y es allí donde surge la importancia del estado a través de sus gestores para sistematizar la localización de los distritos industriales para la optimización de los factores productivos endógenos existentes y el aprovechamiento de oportunidades exógenas.

Toda empresa busca bajar costos y tiempos lo cual se refleja en incremento de la productividad volviéndole a vez competitivo en el mercado, productividad que es menos compleja alcanzar por la atmosfera de innovación generada en los distritos industriales lo cual por arrastre involucra a las demás empresas, circunstancia que conlleva a comprender que las teorías de cooperación de los distritos industriales correlaciona el incremento de la productividad con la localización de las industrias, tal como lo sostiene Bortz, G. M., & Garrido, S. M.,(2024).

La correlación horizontal y vertical de las industrias promueve cooperación y generación de cooepetencia estrategia empresarial conocida como cluster, proceso que logra aglomeración urbana por la generación de oportunidades de producción y de empleo convirtiendo al territorio en un distrito competitivo por la optimización de sus factores, promoviendo a la vez encadenamientos productivos y cadenas de valor característica o producto propio de los cluster.

Por tal razón la constante interacción y encadenamiento entre las empresas de un territorio son relevantes porque dan lugar a procesos de innovación lo cual es analizado desde la teoría de los Polos la cual determina que la producción que se genera satisface la demanda local e incluso los exentes productivos pueden exportarse a otros territorios, destacándose que el fomento de la productividad orienta a la generación de economías a escala, y la política para atraer empresas a un determinado territorio es la creación de zonas francas. En esta misma línea, el modelo de diversificación sectorial, determina que es fundamental promover la diversificación de productos generando mayores relaciones de producción tanto de oferta y demanda de bienes y servicios; es así que la política se la puede analizar desde enfoques micro y macroeconómicos, en el caso del desarrollo local la política necesariamente tiene que estar alineada a la creación de actividades económicas la cual parte desde el sector económico primario, concordando con Quiñones, J. D., (2023) que

cada región debe buscar su especialización a partir de sus ventajas absolutas y comparativas según los factores de la producción que posea.

Si bien las ideas y propuestas de desarrollo local surgieron como una alternativa para que las regiones rezagadas en crecimiento económico puedan alcanzar el desarrollo y mejorar la calidad de vida de sus habitantes, en la actualidad los diversos estudios y teorías han dado lugar a que se constituya en un instrumento para la toma de decisiones y enfocar el desarrollo no solo desde la visión de las necesidades actuales sino con una perspectiva futurista proyectando el crecimiento poblacional sobre la superficie geográfica territorial, cabe destacar además que las políticas de desarrollo endógeno que se realizaron para un territorio generalmente es un error aplicarlo en otro de forma igual considerando que los factores productivos no son iguales y por tanto los efectos esperados serán diferentes.

En este ámbito, el desarrollo endógeno promueve y dinamiza la eficiencia productiva, la coordinación institucional y el involucramiento de procesos de innovación considerando la densidad territorial y el entorno cultural tal como lo sostiene Vázquez-Barquero (2000) y Vergara, (2004), destacándose que el desarrollo local promueve la revalorización de los espacios territoriales lo cual requiere de técnica e inclusión de herramientas de la planificación estratégica, en este ámbito cabe destacar que el desarrollo local a nivel internacional está posicionado porque la políticas que se generan tienen relación directa con las políticas y objetivos de la planificación macro.

Los autores de esta investigación están en total desacuerdo con Vázquez-Barquero (2000) al sostener que el desarrollo local está vinculado a una visión capitalista de acumulación de capital, porque, se considera que el desarrollo endógeno toma de forma transdisciplinar los conocimientos ancestrales de cada territorio es decir su visión acorde a sus relaciones de producción fomentando un dialogo de saberes tal cual como lo considera Gerritsen (2010), en el siguiente cuadro se identifica de forma sistematizada y resumida la diferencia entre la apreciación del desarrollo económico y la visión tradicional o ancestral del desarrollo local.

Visión Ancestral y/o Campesina	Visión mercantilista del desarrollo
Producción para sobrevivencia y consumo local	Producción para el mercado
La producción se hace con fin consumista – valor de uso	Predominancia del valor de cambio

La matriz productiva es constata no varía se fundamenta en la costumbre	Maximización de la masa de ganancia y la acumulación del capital.
Se fundamenta en el cuidado de la naturaleza predominando la cooepetencia	Se basa en el intercambio económico y predomina la competencia - libre mercado
La naturaleza tiene derecho	La naturaleza no tiene derecho

Cuadro 1. Apreciaciones del desarrollo económico y el desarrollo endógeno ancestral

Fuente: Adaptado a partir de Rosas-Baños, M, y Lara-Rodríguez, R. (2013).

Por lo cual es fundamental tener muy claro que hay que generar una diferencia entre el desarrollo económico y el desarrollo local, en este ámbito la primera solo se enfoca en el desarrollo privado en la competencia indiscriminada del mercado y la segunda tiene como base la cooepetencia la colaboración para luego promover competencia, tal como antes ya se había expresado el desarrollo endógeno que parte de potenciar los recursos naturales locales, es decir cualquier modelo de desarrollo endógeno debe consideras los factores productivos del territorio como base para la generación de políticas y estas correlacionar con factores lo cual promueva la generación de capacidades y habilidades encada territorio las que a futuro se trasformen en especialidad y economías a escala indistintamente del sector en el que esté generando procesos productivos.

Cabe destacar que la evolución de los modelos de producción ha dado lugar a la visión de la de desarrollo desde dos aristas la capitalista la cual se basa en el mercantilismo o acumulación de riqueza como producto de la producción y la campesina vinculada a la iglesia y con una tendencia más de izquierda la cual ha estado más aliñada la protección de los derechos de la naturaleza, entendiéndose que no son las dos únicas pero si han sido la base para la generación de visiones hibridas las cuales se caracterizan por el intercambio de conocimientos y aplicación de políticas acorde a las necesidades y evolución de la sociedad, conllevado a hablar de sustentabilidad del desarrollo, cabe desatacar que el termino sustentable Toledo (1996) hace hincapié en algunos parámetros vinculados a la generación regenerativo o sustentable, como se muestra a continuación:

1. Se considera al territorio como uno solo más allá de los límites de la propiedad privada la idea es que mediante proceso de colaboración, cadenas productivas, encadenamientos, clúster u otros niveles de cooperativismo
2. El considerar a la naturaleza como un sujeto con derecho implica el cuidado del habitat donde el Ser humano realiza sus actividades actuales preservado las necesidades futuras.

3. La sostenibilidad implica la preservación de la cultura considerando el hecho que los conocimientos y vivencias ancestrales permiten el desarrollo de la sociedad a partir de su cultura y necesidades.
4. El principio y el fin es el Ser humano, lo cual implica que toda actividad la realizan las personas para satisfacer las necesidades de las personas siendo en este caso el hombre el principio y el fin, por tanto, lo que se busca es mejorar la calidad de vida.
5. Regulación del mercado es decir tener una economía con mercado al servicio de la sociedad no una economía de mercado donde las personas estén al servicio del mercado.
6. Los diferentes ciclos de mercado deben de ser afrontados como una comunidad es decir en las épocas de bonanza todos deben de ganar y en crisis la sostenibilidad del desarrollo implica la colaboración de todos los actores mediante un acuerdo pro desarrollo que sostenga la institucionalidad, la economía, no destruya los buenos hábitos sociales y preserve la naturaleza.

Cabe destacar que existe diversos enfoques de desarrollo endógeno como el auto centrado y el participativo los cuales son producto de la insatisfacción generada por los modelos de desarrollo externo aplicados los cuales tomaron impulso en los años setenta, ya en los noventa la visión del desarrollo humano toma importancia porque sus enfoques se alinean a erradicar la pobreza mejorar la calidad de vida de la gente, uno de sus principales indicadores es el IDH desarrollad por el Amartya Sen.

En este ámbito el desarrollo autocentrado de las localidades y territorios está vinculado al desarrollo endógeno utilizando los recursos internos para dar respuesta a las exigencias de la sociedad en un mundo globalizado caracterizado de proponer la competencia antes que la cooepetencia, esta visión implica una visión optimista y positiva lo cual conlleva a pobladores, gestores de la producción y a la comunidad en si a dar respuestas adecuadas a la producción y satisfaciendo además las necesidades de ofertantes y demandantes.

Es fundamental comprender que el desarrollo autónomo del territorio, se fundamenta en que cada territorio ha sido estructurado en función de las relaciones de producción existentes en cada localidad lo cual ha conllevado a la creación de distintos grupos locales quienes se han encargado de construir su propia identidad, constituyéndose en un agende desarrollo donde confluyen diversos intereses de la comunidad en post del desarrollo individual , siempre que sea posible mantener y estructurar, se hace solida cuando se promueve el desarrollo integral en concordancia con las bases culturales propias del lugar objeto de análisis; el tener su propia identidad de fomentar el desarrollo permite a los

territorios por su iniciativa generar sus propias ideas y estrategias para dar solución a las problemáticas existentes, constituyéndose los actores locales en los dinamizadores de la producción y solución a los males que aqueja a la sociedad, determinándose que las iniciativas desde abajo permiten optimizar los recursos de producción siempre y cuando los agentes locales actúen entre si y exista un trabajo gubernamental de gestión para el desarrollo, por tanto, las base de las diversas estrategias es producto del trabajo en conjunto, y a criterio de Kitching (1982) este tipo de desarrollo facilita erradicar la pobreza y generar fuentes de empleo .

La visión de desarrollo cambia de forma cíclica, tomando importancia la participación de la ciudadanía en la elección de gestores de desarrollo y como autores directos de la generación de propuestas para resolver los problemas o necesidades de la población, tomando fuerza las ciencias sociales porque la visión del desarrollo no solo es mercantil sino tiene un sentido más social caracterizada por propuestas de democracia, participación ciudadana, solidaridad, para la optimización y sostenibilidad de los recursos existentes, lo cual conlleva a una perspectiva que vas más allá de la ideologías extremistas de izquierda y de derecha y busca fomentar la solidaridad como eje de desarrollo en las distintas relaciones de producción, invitando y motivando al estado y al sector privado a trabajar en conjunto para suplir carencia poblaciones.

En este ámbito, se resalta el trabajo desarrollado por las cooperativas, asociaciones y de más formas de organización donde sus miembros de forma democrática deliñen en conjunto las políticas y estrategias de desarrollo para impulsar el territorio, destacándose que la capacidad creativa de cada territorio responde a las problemáticas existentes y a la urgencia de generar bienestar poblacional, por tanto no existirá desarrollo si los habitantes de un determinado lugar no se empoderan en buscar las formas de generarlo, en tal razón la participación de la ciudadanía es determinante.

La visión de desarrollo autónomo fundamentada en la utilización de recursos propios es aplicable en cualquier territorio, dando uso las ventajas absolutas para promover ventajas comparativas, destacándose la capacidad de gestión de sus gestores, si bien el positivismo es parte fundamental para la generación del modelo del desarrollo territorial autónomo, existe debilidades, como el no considerar el ahorro la inversión y la acumulación de capital como una fuente para la generación de desarrollo con el paso del tiempo, así mismo no se genera procesos las soluciones son generadas envase a la necesidades vigentes, finalmente la visión de desarrollo autónomo no considera o no aporta a los objetivos macros de una nación, porque al no tener procesos la planificación es limitada.

Las capacidades de los ciudadanos, en si la misma capacidad de gestión es el núcleo de desarrollo para emprender y promover desarrollo creativo para el proceso socioeconómico por tanto las habilidades ciudadanas se constituyen en el eje del progreso de los territorios, lo cual confirma que lo verdaderamente importan es el bienestar de los seres humanos siendo ellos los actores principales de su progreso o de su crisis por lo cual uno del parámetros para conocer el criterio de las personas es la participación ciudadana, la cual tiene una estrecha con la libertad, es decir la libertad es fundamental para promover desarrollo, es decir los ciudadano son responsables del uso y optimización de sus habilidades en su proyecto de vida en el territorio.

Desde la perspectiva de la libertad el Ser humano es el centro de los procesos de desarrollo por lo cual las normativas existentes en los territorios y las nuevas que se vayan a crear deben contribuir a la libertad para que los ciudadanos en consideración de sus capacidades, factores productivos y culturales promuevan procesos de desarrollo, de lo cual se destaca que el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2001) acepta esta visión de desarrollo para que los ciudadanos puedan ampliar su capacidades y habilidades lo cual conlleve a la supervivencia y fortalecimiento de la humanidad, identificándose que a mayor capacidad más amplios serán los recursos disponibles existentes. Cabe destacar que las políticas existentes y las nuevas deben de ampliar las posibilidades de los ciudadanos de elegir su forma de desarrollo del territorio donde habitan y de la región en sí.

En este ámbito las políticas de desarrollo endógeno actúan como un catalizador local que articula y promueve la producción, la institucionalidad y correlación entre el sector público y el privado, fomentando a la vez la generación de nuevos conocimientos e innovaciones, mejorando a la vez las condiciones de vida del sector urbano y rural, por tanto, las sinergias generadas por todos los actores estimulan la productividad y el crecimiento sostenido, cabe destacar que el desarrollo endógeno toma importancia y fuerte porque nadie conoce más de los problemas, fortalezas y cultura de una región que la población que ahí habita considerando el hecho que las políticas son creadas y desarrolladas pensando en ellos y para ellos mismo, ya que las políticas tradicionales delineadas desde las altas esferas de un gobierno a nivel nacional poseen sesgos y falencias en su aplicabilidad por lo diferente y complejo que son los territorios, cabe destacar que las propuestas de desarrollo endógeno no se enfocan netamente en las políticas de redistribución del estado, sino más bien se fundamenta en el desarrollo de empresas y cooperativismos lo cual está relacionado directamente con el empleo y el

emprendimiento, entendiendo que cuando los resultados son positivos ayudan al desarrollo local.

Es fundamental destacar que el desarrollo endógeno y toda forma de desarrollo será complejo por el hecho de buscar satisfacer las necesidades ilimitadas de las personas; en este ámbito la búsqueda del progreso económico y social en el impulso del desarrollo endógeno permite promover la creatividad y el emprendimiento, utilizando las capacidades propias de cada territorio, tal como lo sostiene Vázquez-Barquero, A. (2000), Fonseca (2017), destacándose que un factor predominante la capacidad de gestión lo cual incluye el liderazgo para proponer desarrollo en consideración de los pilares de la sostenibilidad, en este ámbito la endogeneidad se fortalece también con la capacidad del territorio para ahorrar e invertir en mayores beneficios impulsando la producción los sistemas de producción actual y promoviendo nuevas formas de generar producción a partir de las ventajas comparativas. Cabe destacar que las políticas centralizadas se han ocupado más de contextos macroeconómicos que de los problemas propios de territorio, es ahí cuando toma fuerza el desarrollo endógeno como una alternativa estratégica de desarrollo desde adentro.

Los autores coinciden con el criterio de Arocena (2001), al sostener que el desarrollo endógeno es la oportunidad que tienen los ciudadanos de escoger la forma de desarrollo que desean con la visión de promover la producción sostenible lo cual implica diferenciar que no solo se busca el crecimiento mercantil sino la evolución sostenible integra del entorno del ser humano.

Por tanto, el desarrollo endógeno y el desarrollo en sí, muestra un claro avance del análisis crítico de las políticas y modelos de crecimiento estructuralistas que solo mira el desarrollo desde un enfoque macro, de o cual cabe destacar que el desarrollo desde adentro de los territorios no entra en conflicto con las demás formas de desarrollo más bien lo que busca es crear formas híbridas de desarrollo que subsane las falencias y optimice recursos, es por esta razón que en la actualidad las teorías de desarrollo endógeno poseen el apoyo de las organizaciones internacionales como el Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco Mundial, el Programa de las naciones unidas para el desarrollo.

Por tanto, considerando que la articulación del desarrollo es parte de las políticas públicas generalmente los territorios poseen instituciones encargadas de organizar y planificar el desarrollo, en el Ecuador el Sistema Nacional descentralizado de planificación participativa (SNDPP) cumple estas funciones articulando el desarrollo en los distintos

niveles de gobierno incentivando la participación ciudadana, la principal herramienta que utilizan para la planificación es el Plan nacional de desarrollo denominado actualmente Plan de Creación de Oportunidades 2021-2025. Cabe destacar que el sistema nacional de planificación va acompañado de un sistema de indicadores que monitorean los resultados de la gestión efectuada como producto de la planificación establecida, en este ámbito Martínez-Puche (2021). considera que es determinante para la planificación la información obtenida en el levantamiento de la línea base cuya confiabilidad permite mitigar sesgos, proceso de valoración cualitativa y cuantitativa donde el técnico o especialista de desarrollo local es el principal artífice en la generación de herramientas, metodologías, para la valoración de y priorización de problemáticas existentes.

En este ámbito el cantón El Empalme, es un territorio de la Provincia de Guayas, ubicado geográficamente en la costa ecuatoriana y la matriz cantonal es la parroquia Velasco Ibarra, lugar donde se concentra la mayor parte de la población 9000 mil personas aproximadamente, además posee parroquias rurales como La Guaya (Pueblo Nuevo) y el Rosario. se caracteriza por dinamizar la economía desde el sector primario, su principal producción es el arroz, cacao, banano, café, en la producción de madera se destaca el laurel, pechiche, balsa; actualmente presenta diversas problemáticas como una redistribución inequitativa de la riqueza lo cual promueve grupos sociales de escasos recursos económicos, por tanto no se dinamiza el consumo afectando a la producción lo cual incide en que se fomente pocas fuentes de empleo, lo cual va de la mano de la escasa preparación académica de sus pobladores dificulta la creación ventajas comparativas, cabe destacar que a pesar de existir ventajas absolutas caracterizada por el factor tierra la migración del campo a la ciudad es alta, lo cual crea círculos de pobreza y afecta la producción en el campo, además de dar lugar al incremento del comercio informal, en este ámbito surge la problemática ¿Cómo incide en el desarrollo local la inexistencia de una herramienta de planificación que articule a los sectores productivos?, en este ámbito para dar respuesta a esta problemática es necesario generar procesos de reflexión sobre la base de información primaria y la existente en el Plan de ordenamiento y desarrollo territorial PDOT como: número de habitantes, niveles de pobreza, condiciones institucionales, naturales, económica lo cual permita proponer una delinear el desarrollo desde a partir de las bases del desarrollo sostenible tal como lo sostiene Fonseca (2017). El preámbulo de la constitución del Ecuador aprobada el año 2008 vía referéndum hace referencia al Buen Vivir por tanto todo proceso de planificación debe de estar orientado a identificar las necesidades tangibles e intangibles de la sociedad, determinar las

problemáticas, e identificar potencialidades y recursos productivos, por tal razón el diseño de estrategias de desarrollo endógeno debe estar enfocado en los cambios de paradigmas que exige la sociedad sin deslindar la cultura del territorio, por tanto la organización del territorio, conlleva a la estructuración de procesos para la generación de planes, programas y políticas de desarrollo local donde se destaca el papel del planificador para priorizar problemas a los cuales se darán futuras soluciones, las cuales requieren de procesos concertados de mediano y largo plazo, porque la planificación debe entenderse como un proceso de gestión continua ya que los diferentes planes de desarrollo deben de evolucionar a medida que cambia la sociedad.

Igualmente, en los diversos planes de desarrollo se identifica que los instrumentos para la generación de procesos de desarrollo no se han articulado entre sí para la generación de estrategias, falencias que se vuelven más débiles ante los ciclos y procesos políticos; por esta razón este estudio tiene como objetivo diseñar una metodología para determinar el tipo política territorial de desarrollo local a escala de GADs, cuyos lineamientos consideran parámetros endógenos y exógenos los cuales contribuyan y se articulen con el Plan Nacional de Desarrollo, considerando como caso de estudio Cantón el Empalme de la provincia del Guayas – Ecuador.

Entendiéndose que el análisis de la planificación, radica su importancia en las dinámicas territoriales producto de la articulación de los procesos los cuales surgen de las mismas problemáticas o necesidades poblacionales.

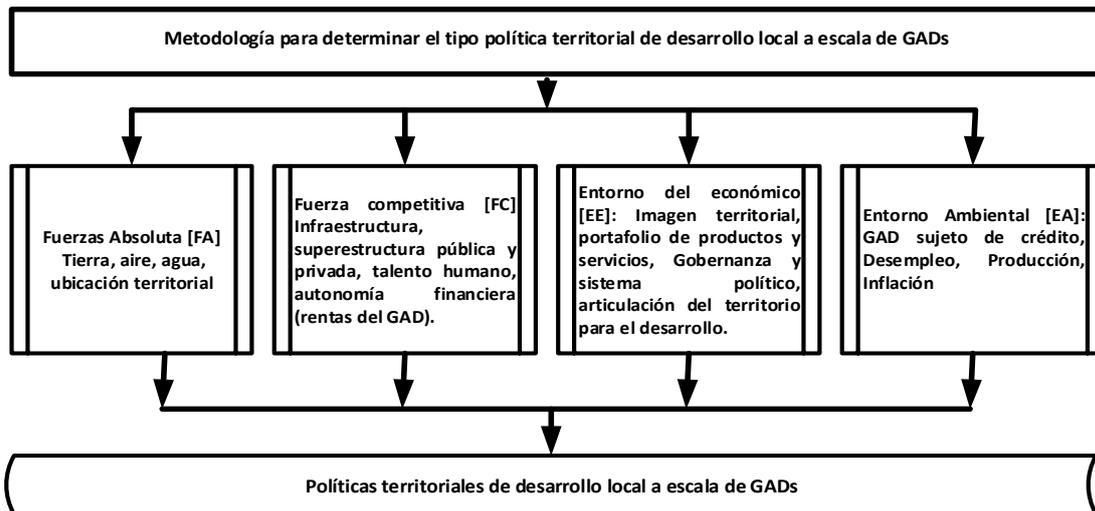
METODOLOGÍA

La planificación para la generación de políticas de desarrollo local, está encargada de articular las actividades estratégicas con las diversas potencialidades del territorio, bajo este criterio la planificación local responde a sustentos técnicos, teóricos e instrumentos que apunten hacia un

objetivo común el bienestar ciudadano en un entorno de desarrollo sostenible; en tal razón metodológicamente a partir de la revisión de fundamentos teóricos especializados en la gestión del territorio se promueve métodos de modelación esquemática, comparativa, sintética y analítica, además se usa métodos empíricos modificados de la gestión estratégica en el análisis y aplicación, el enfoque descriptivo del estudio fortalece los preceptos teóricos con su aplicación en el GAD del Empalme, tal como se muestra en la siguiente gráfica N°1

Por tal razón la teoría de la planificación estratégica territorial, promueve procesos de ingeniería

que permitan dinamizar y comprender las ventajas absolutas y comparativas del territorio (Barreiro, 2000), en este sentido a partir de Fonseca (2021) se propone el uso de la matriz de Posicionamiento Estratégico y Evaluación de Acción Territorial (PEEAT) con el objetivo de determinar el lineamiento estratégico a utilizar para generar desarrollo en el Cantón Empalme.



Grafica 1. Proceso metodológico para determinar el tipo política territorial de desarrollo local a escala de GADs

Elaborado por: Los autores a partir de Fonseca (2021)

Metodológicamente el proceso de valoración se determina en consideración de los factores internos y externos los cuales hacen referencia a los cuatro pilares del desarrollo sostenible.

Factores internos

- Fuerzas Absoluta [FA]: son variables correlacionadas con las ventajas absolutas tales como tierra, aire, agua, ubicación territorial.
- Fuerza competitiva [FC]: considera la infraestructura, superestructura pública y privada, el talento humano y la independencia financiera (rentas del GAD).

Factores externos

- Entorno del económico [EE]: está compuesto por la Imagen territorial, portafolio de productos y servicios, Gobernanza y sistema político, articulación del territorio para el desarrollo.

- Entorno Ambiental [EA]: tomo en cuenta variables macroeconómicas vinculadas con el territorio tales como GAD sujeto de crédito, Desempleo, Producción, Inflación.
- En este sentido, FA y FC están compuesta por variables internas al territorio, diferenciándose de EE y EA que están compuesta por variables externas.
- La correlación de los ejes se identifica en un plano cartesiano el eje X (+) FC, (X-) EA, en el (Y+) FA, (Y-), EE; los cuales dan a conocer el tipo de política a utilizar las cuales pueden ser:

Los resultados cuantitativos internos y externos según su ubicación en el plano cartesiano determinan el tipo de política a utiliza las cuales pueden ser:

1. Posición agresiva: (cuadrante I) la política del territorio debe de tener como base de desarrollo las ventajas absolutas para el desarrollo de ventas comparativas.
2. Posición competitiva: (cuadrante II), El potencial del territorio son las fuerzas competitivas comparativas lo cual conlleva a la generación de competitividad, la política está enfocada netamente en la generación de economías de escala
3. Posición conservadora: (cuadrante III) existe fuerzas absolutas limitada y se identifica alta competencia por tanto la política del territorio debe de enfocarse en la innovación.
4. Posición defensiva: (cuadrante VI), el territorio tiene una alta dependencia del entorno externo para poder fomentar el desarrollo de ventajas comparativas, la política debe de enfocarse en gestionar recursos para invertir en la generación de ventajas comparativas.

Para la valoración cuantitativa se aplica una escala tipo Likert de 3 puntos, para FA y FC +1 (bajo), +2 (medio) y +3 (alto); y para EA y EE la asignación es de -1 (mejor), - 2 (medio) y -3 (peor) proceso generado por los expertos seleccionados; proceso que conlleva a determinar el eje X, Y, mediante la correlación de variables a través de las siguientes ecuaciones: $X = FC + EA$, y, $Y = FA + EE$.

RESULTADOS

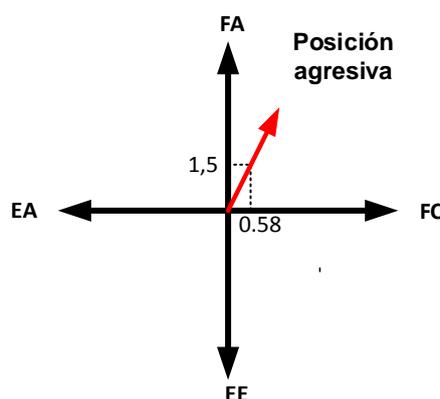
A partir de la aplicación de la metodología del Posicionamiento Estratégico y Evaluación de Acción Territorial (PEEAT) se determina el tipo de política de desarrollo territorial, para lo cual se considera 18 variables las cuales analizadas de forma cualitativa y cuantitativa por 5 expertos los cuales fueron seleccionados mediante el coeficiente de competencia (K) $K = (Kc + Ka) / 2$; los valores promedios consolidados según la metodología establecida, permite la determinación de los ejes tal como se muestra en la tabla N°1

Variables de análisis	Posición estratégica	Grupo	Calificación	Calificación promedio	Determinación de ejes
Sue los	inte ma	FA	3	3	0,58
Re cursos hídricos	inte ma	FA	3		
Condi cione s climáticas	inte ma	FA	3		
Ubica ción ge ográfica	inte ma	FA	3		
infraestructura pública	inte ma	FC	2	2,33	
infraestructura privada	inte ma	FC	3		
supe restructura publica	inte ma	FC	2		
supe restructura privada	inte ma	FC	3		
autonomía financiera	inte ma	FC	2		
Talento humano	inte ma	FC	2		
Ima gen te rritorial	e xte ma	EA	-2	-1,75	1,5
Porta folio de Productos & Se rvicios	e xte ma	EA	-1		
Gobe rnanza y siste ma político	e xte ma	EA	-2		
Articula ción te rritorial para el de sarrollo	e xte ma	EA	-2		
GAD suje to de cré dito	e xte ma	EE	-1	-1,50	
De se mpleo	e xte ma	EE	-2		
Pro ducción	e xte ma	EE	-1		
Infla ción	e xte ma	EE	-2		

Tabla 1. Matriz de Posicionamiento Estratégico y Evaluación de Acción Territorial (PEEAT)

Fuente: Elaboración propia a partir de Fonseca (2021)

En tal razón, la política que se debe aplicar en el cantón el Empalme de la provincia del Guayas debe de ser agresivo tal como se muestra en la siguiente gráfica.



Gráfica 2. Identificación del tipo de política a aplicarse en el territorio

Elaborado por: Los Autores

Fuente: Matriz PEEAT

Los resultados obtenidos implican que toda actividad que se realice en el territorio debe de girar en torno a las ventajas absolutas existentes, en este ámbito se fomenta el desarrollo endógeno el cual tiene como base la optimización de los recursos disponibles

y el aprovechamiento de experiencias de otros territorios para la generación de ventajas comparativas, destacándose que las estrategias generadas promueven la generación de indicadores específicos vinculados al uso eficiente de la tierra, recursos hídricos, ubicación geográfica, y la superestructura privada, por tal razón en consideración de las bases teóricas y de los resultados obtenidos las políticas aplicables en el territorio deben enfocarse en :

- Fomentar y garantizar de forma legal y técnica el desarrollo de estructuras de económicas colectivas, solidarias las cuales conlleven en sus procesos de maduración al surgimiento de clúster, encadenamientos productivos, cooperativas productivas.
- El gestor del territorio en el caso del GAD el alcalde en conjunto con los concejales lideren los procesos de democracia participativa, incluyente, cuya capacidad de gestión dinamizante como factor productivo dinamice la creación de valor público, lo cual incluye la participación activa del sector público y privado para el bienestar ciudadano
- La institucionalización del desarrollo requiere de organismo que monitoreen y promuevan mejora continua por esa razón es fundamental como política de desarrollo fomentar instituciones o comisiones cuya función fortalezca el desarrollo incubando procesos sostenibles.
- El uso de recursos financieros debe de responder a planes programas y proyectos los cuales tengas procesos administrativos que incluyan reingenierías y mejoras continuas con la finalidad que sean sostenibles y trascendentales.
- El talento humano es determinante para promover la capacidad empresarial como factor productivo generador de ventajas comparativas y competitivas, por lo cual es determinante institucionalizar la formación continua de la población, en este ámbito el presupuesto local debe de contener partidas orientadas a fortalecer la estructura y la capacidad productiva de las distintas formas de economía existente en el territorio.

CONCLUSIONES

El procedimiento para determinar el tipo de política de desarrollo local a nivel de GADs constituye una propuesta de validez técnica porque se validó en territorio es decir considerando datos estadísticos de la línea base del plan de ordenamiento territorial del cantón el Empalme e información primaria levantada por los autores, a la vez los fundamentos teóricos se constituyeron en premisas de partida para generar la validez teórica, lo cual conlleva a concluir la factibilidad de la propuesta.

Los territorios que muestra mayor desarrollo son aquellos que generan flexibilidad en sus sistemas productivos, es decir donde exista un estado al servicio de la sociedad y no la sociedad al servicio del estado, lo cual incluye que el mercado esté al servicio de la sociedad y la sociedad al servicio del estado, la probabilidad de generar mayor valor público para bienestar de la sociedad será alta porque se demuestra que existe participación ciudadana de los diversos actores sociales y productivos de un territorio conllevando al bienestar del demandante (satisfacción de necesidades) y del ofertante (incremento de utilidades).

Las distintas sociedades siempre tendrán como reto el definir la senda o el camino del crecimiento lo cual es complejo a partir de dos aristas primero la gestión del territorio requiere de un proceso de ingeniería porque es fundamental comprender los componentes o factores productivos existentes y determinar el potencial de cada uno de ellos para saber cuál es el límite y cómo podemos optimizarlos y en una segunda instancia comprender, gestionar con la sociedad, discernir entre lo importante y lo urgente.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Fonseca Vásconez, J. F., Arellano Díaz, M. A., & Ramírez Casco, A. del P. (2017). El Buen Vivir como alternativa al desarrollo económico. Una evaluación desde la perspectiva de las relaciones sociales de producción. *Revista OIDLES*, (22), junio 2017. <http://www.eumed.net/rev/oidles/22/relaciones-sociales-produccion.html>
- Maquiavelo, N. (1532). *El Príncipe*. (Edición de 2007). Ediciones Gredos.
- UENO, E. y MORCILLO, P: *Fundamentos de Economía y Organización Industrial*, Madrid, 1993.
- Pérez, J., & García, M. (2020). Innovaciones tecnológicas en la industria. *Revista de Desarrollo y Aplicaciones*, 45(11), 123-145. <https://www.scielo.cl/pdf/rda/n45/art11.pdf>
- Naciones Unidas. (2015, septiembre 25). La Asamblea General adopta la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Naciones Unidas. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2015/09/la-asamblea-general-adopta-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible/>
- Enríquez, A. (2002). Desarrollo local hacia una nueva forma de desarrollo nacional y centroamericano. *Alternativas para el desarrollo*, 80. <https://core.ac.uk/download/pdf/35286268.pdf>

- Fonseca, J. F. V., Jiménez, R. A. F., & García, R. C. P. (2018). Funciones de la Economía Política en la gestión territorial productivo-sostenible del destino turístico Baños de Agua Santa/Functions of Political Economics in the sustainable-productive territorial management of tourist destination Baños de Agua Santa. *Retos Turísticos*, 17(1).
- TorresDávila, V. (2011). Surcando el bienestar el proceso de ayuda en acción en Ecuador. En alternativas de vida trece experiencias de desarrollo endógeno en Ecuador. Editorial Universitaria Abya-Yala. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/6110/1/Alternativas%20de%20vida%20Trece%20experiencias%20de%20desarrollo%20endogeno%20en%20Ecuador.pdf>
- Vázquez Barquero, A. (2007). Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial. *Investigaciones Regionales*(11), 183 –210. <http://www.yorku.ca/ishd/CUBA.LIBRO.06/DEL/CAPITULO6.pdf>
- Bravo, O. y Marín, F. (2014) Modelo de desarrollo local para los municipios. Cuadernos del Centro de Estudios del Desarrollo (CENDES), 31, 86. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-25082014000200002
- Rodríguez Soler, J. (2019). Modelos de desarrollo local en el periodo de precrisis económica. [Tesis Doctoral. Facultad de Ciencias Políticas y de Sociología de la Universidad Autónoma de Barcelona]. Repositorio digital UAB. <https://ddd.uab.cat/record/213643>
- Morales Pérez, M. (2006). El desarrollo sostenible. *Economía y Desarrollo*, 140, 2. <https://www.redalyc.org/pdf/4255/425541310004.pdf>
- González Cruz, F. (2009). Desarrollo humano sustentable local. *Polis. PolisRevista Latinoamericana*. (22). <https://journals.openedition.org/polis/2598>
- Vázquez Barquero, A. (2009). Desarrollo local, una estrategia para tiempos de crisis. *Revista Apuntes del CENES*, XXVIII, 47, 117-132. <https://www.redalyc.org/pdf/4795/479549575007.pdf>
- Bortz, G. M., & Garrido, S. M. (2022). Nuevas herramientas para analizar dinámicas de participación en proyectos de desarrollo local. *Revista Reflexiones*, 103(1), 1–19. <https://doi.org/10.15517/rr.v103i1.50707>
- Quiñones, J. D. (2023). Los planes de desarrollo con enfoque territorial (PDET), como instrumento de planificación y gestión del desarrollo local en Colombia. [Tesis de

grado, Universidad del Valle]. Repositorio Digital UV.
<https://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/handle/10893/24197/3489%20Q79.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vázquez-Barquero, A. (2000). Desarrollo endógeno y globalización. Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales online 26(79), 47-65. Recuperado el 16 de abril de 2013 de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0250-71612000007900003

Vergara, P. (2004). ¿Es posible el desarrollo endógeno en territorios pobres y socialmente desiguales?. Ciencias Sociales Online, III(1). Recuperado el 25 de agosto de 2008 de http://www.uvm.cl/csonline/2004_1/pdf/endogeno.pdf

Gerritsen, P. y Morales, J. (2009). Experiencias de agricultura sustentable y comercio justo en el estado de Jalisco, occidente de México. Pueblos y Fronteras digital, 4(7),187-226.

Rosas-Baños, M, y Lara-Rodríguez, R. (2013). Desarrollo endógeno local sustentable y propiedad común: San Pedro El Alto, México. Cuadernos de Desarrollo Rural, 10(71), 59-80.

Kitching, G. N. (1982): Development and Underdevelopment in Historical Perspective: Populism, Natio- nalism and Industrialization. Londres, Methuen.

Fonseca, J., Herdoiza, A., Boza, J. (2021) La gestión territorial para el desarrollo sostenible. Editorial Grupo Compás. URI: <http://142.93.18.15:8080/jspui>