

# METODOLOGÍA DE MEDICIÓN DE LA POTENCIALIDAD DE LOS PAISAJES AGROTURÍSTICOS

*Methodology For Measuring The Potentiality Of Agricultural  
Landscapes.*

**Nathalie Landeta Bejarano**<sup>1</sup>

Universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador  
nlandeta@utb.edu.ec

**Richard Torres Vargas**<sup>2</sup>

Universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador  
rtorres@utb.edu.ec

**Joel Santana Delgado**<sup>3</sup>

Universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador  
delgadopedrojoel5@gmail.com

**Fecha de recepción:** 03 de agosto de 2020 – **Fecha de aceptación:** 07 de octubre de  
2020

---

<sup>1</sup> Licenciada en Turismo, Magister en Planificación y Gestión de Proyectos Agroturísticos y Ecológicos, Doctorante en Turismo de la Universidad de Málaga, Docente Titular Auxiliar 1 – Tiempo Completo Universidad Técnica de Babahoyo, Investigadora acreditada Senescyt, Investigadora Proyecto de Investigación y Desarrollo “Georreferenciación de los Atractivos Turísticos y servicios para el desarrollo del agroturismo inclusivo (no videntes) en la provincia de Los Ríos. Aplicación móvil y Guía Digital Senderos del Montubio”, Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación, Carrera de Turismo, Universidad Técnica de Babahoyo, Provincia de Los Ríos, Babahoyo, Ecuador, nlandeta@utb.edu.ec

<sup>2</sup> Licenciado en Ciencias de la Educación en la Especialización Informática Educativa, Magíster en Ingeniería de Sistemas y Computación, Profesor Titular Agregado 1 Tiempo Completo, Subdecano de la Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación, Investigador Acreditado Senescyt, Director del Proyecto de Investigación y Desarrollo “Georreferenciación de los Atractivos Turísticos y servicios para el desarrollo del agroturismo inclusivo (no videntes) en la provincia de Los Ríos. Aplicación móvil y Guía Digital Senderos del Montubio”, Universidad Técnica de Babahoyo, Provincia de Los Ríos, Babahoyo, Ecuador. E-mail: rtorres@utb.edu.ec

<sup>3</sup> Licenciado en Hotelería y Turismo, Carrera de Turismo, Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación, Primer Auxiliar de Investigación, Proyecto de Investigación y Desarrollo “Georreferenciación de los Atractivos Turísticos y servicios para el desarrollo del agroturismo inclusivo (no videntes) en la provincia de Los Ríos. Aplicación móvil y Guía Digital Senderos del Montubio”, Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación, Carrera de Turismo, Universidad Técnica de Babahoyo, Provincia de Los Ríos, Babahoyo, Ecuador. E-mail: mrebolledo@fcjse.utb.edu.ec

**RESUMEN**

Existen diversas metodologías para la medición de factores de atractividad de destinos turísticos, en su mayoría caracterizados por los enfoques de evaluación del atractivo. Sin embargo, existen poca literatura relacionada a la mediación de la potencialidad del agroturismo y los factores de atractividad de sus paisajes. La presente investigación establece una metodología sencilla y práctica para poder medir la real potencialidad que tiene un sitio rural con interés de desarrollarse agroturísticamente, analizando sus paisajes rurales, agrarios y agrícola. El tipo de investigación es exploratoria y contó con tres fases, la primera el desarrollo conceptual, en la segunda fase el diseño de la metodología y la tercera la aplicación de esta, en el recinto Estero de Caña de la parroquia urbana Balzar de Vinces. La redacción de este artículo es parte de los resultados obtenidos del Proyecto de Investigación y Desarrollo de la Universidad Técnica de Babahoyo “Georreferenciación de los atractivos Turísticos y servicios para el desarrollo del agroturismo inclusivo (no videntes) en la provincia de Los Ríos. Aplicación móvil y Guía Digital Senderos del Montubio”.

**ABSTRACT**

*There are various methodologies for the measurement of attractiveness factors of tourist destinations, mostly characterized by attractiveness assessment approaches. However, there is little literature related to the mediation of the potential of agro-tourism and the attractiveness factors of its landscapes. This research establishes a simple and practical methodology to be able to measure the real potential of a rural site with an interest in developing agrotourism, analyzing its rural, agrarian and agricultural landscapes. The type of research is exploratory and had two phases, the first was the design of the methodology and the second was its application, in the Estero de Caña area of the urban parish of Balzar de Vinces. The writing of this article is part of the results obtained from the Research and Development Project of the Technical University of Babahoyo "Georeferencing of Tourist Attractions and services for the development of inclusive agrotourism (blind people) in the province of Los Ríos. Mobile application and Digital Guide "Senderos del Montubio"".*

### **PALABRAS CLAVE**

Potencialidad Del Agroturismo, Paisaje Rural, Paisaje Agrario, Paisaje Agrícola, Agroturismo.

### **KEYWORDS**

*Agrotourism potentiality, rural landscape, agrarian landscape, agricultural landscape, agrotourism.*

### **INTRODUCCIÓN**

El agroturismo se practica en diversos puntos del mundo como Alemania, Indonesia, Japón, Suiza, Francia, España, Vietnam, Estados Unidos, Brasil y Colombia, entre otros países. Los turistas a nivel mundial cada vez están más interesados en volver sus ojos hacia la naturaleza, hacia el aprendizaje de conocimientos ancestrales y la cultura rural, en profundizar una interacción con la comunidad y con los elementos que el espacio rural pueda brindar, alejados del ruido, la contaminación, el cemento, y lo urbano; por ello, las actividades que brinda el turismo rural se ha incrementado, y de forma más puntual en su modalidad Agroturismo, que es una modalidad de la tipología del turismo rural que se desarrolla realizando actividades que son parte del paisaje agrario, agrícola y rural. En la actualidad, debido a la pandemia provocado por el Covid 19, los destinos que despiertan un especial interés son los relacionados al agroturismo y al turismo rural, estos nuevos escenarios permitirían concretar una oportunidad para estas tipologías de turismo en espacios rurales que mantenían una tarea pendiente para despuntar y desarrollarse turísticamente.

La ventaja competitiva en la que el turismo rural puede situarse condicionada por desarrollarse en espacios de baja densidad poblacional, poca o nula masificación, amplitud de espacio y diversificación de recursos puede generar un mejor posicionamiento si somos capaces de comunicar y comercializar mejor. (Grande, 2020, p.109) Un buen momento para replantear un nuevo escenario en el diálogo

rural- urbano que es tan necesario, no solo ya desde el punto de vista del turismo, sino para el futuro del conjunto de los territorios rurales (Grande. 2010, como se citó en Grande, 2020, p.109)

La escasa literatura existente sobre turismo rural y de manera particular sobre el agroturismo en forma general, así como de las características de potencial agroturísticas existentes en los paisajes rurales, agrarias y agrícolas, no es una novedad científica pues es precisamente uno de los mayores problemas de esta tipología de turismo. “La indefinición del turismo rural sigue siendo uno de los problemas que siguen enmarcando la debilidad del turismo rural” (Grande, 2020, p.110). Por ello, existen varias definiciones de turismo rural y agroturismo variadas que parten desde las características particulares de las actividades turísticas dentro del espacio rural que se llevan a cabo, así como su estrecha relación con el subsector de alojamiento. De manera similar ocurre con el agroturismo que en ciertos casos tiende a ser confundido con el mismo concepto de turismo rural e incluso con el turismo comunitario, para fines de esta investigación los autores definimos al agroturismo como:

El Agroturismo es toda actividad turística que se realiza en los paisajes agrarios, agrícolas y rurales ubicados en el espacio rural en la que se integran visitas a los recursos naturales que posee el medio rural, a las fincas productivas pecuarias o/y agrícolas, en donde los turistas nacionales, extranjeros y/o excursionistas aprenden y practican de manera vivencial la forma de producir de los sectores agropecuarios y agroindustriales artesanales, así como del interés por conocer de la cultura rural y agraria de la localidad que visitan.

Ejemplos concretos de agroturismo serían: participar en una recolecta de café o de otras frutas (naranjas, uvas, cacao), ordeñar manualmente una vaca, asistir a una corrida típica de toros, participar de un proceso de elaboración de panela (tapa de dulce) o de un queso, conocer y participar las prácticas que se llevan a cabo en un vivero de plantas ornamentales, etc. (Paredes 1998, como se citó en Riveros & Blanco, 2003)

El agroturismo se encuentra en un escenario oportuno para su desarrollo como valor agregado del sector agropecuario y la diversificación de actividades económicas en los espacios rurales que permitirían la reactivación económica del sector turístico que ha sido profundamente impactado con la pandemia y en el cual se prevee que el mercado turístico se recuperará a largo plazo. Los beneficios de esta tipología del turismo están en la posibilidad de generar empleo, la diversificación productiva, la principal mano de obra son mujeres y jóvenes, la revalorización de la cultura rural y agraria, el fomento de la soberanía alimentaria, la recuperación de saberes ancestrales, el fomento a iniciativas de trabajo asociativo y/o comunitarias, entre otros.

El interés creciente de sitios rurales hacia el desarrollo de esta actividad turística evidencia la necesidad de contar con un instrumento que facilite evaluar y medir si un sitio rural tiene características potenciales para efectivamente llevar a cabo el agroturismo en el sitio.

Dado a lo planteado, la presente investigación muestra como resultado una metodología sencilla y práctica para medir la real potencialidad que tiene un sitio rural con interés de desarrollarse agroturísticamente, analizando sus paisajes rurales, agrarios y agrícola. El tipo de investigación es exploratoria y contó con tres fases, la primera el desarrollo conceptual, en la segunda fase el diseño de la metodología y la tercera la aplicación de esta, en el recinto Estero de Caña de la parroquia urbana Balzar de Vinces.

## **DESARROLLO**

La metodología para medir y valorar la potencialidad de los paisajes agroturísticos (rural, agrario y agrícola) se construyó y validó a través de la estructura de tres fases. La primera se desarrolló analizando el concepto de agroturismo y las diversas metodologías para evaluación de la potencialidad turística, con el fin de operacionalizar el concepto. La segunda fase, el desarrollo metodológico para la medición y valoración de la Potencialidad de los Paisajes Agroturísticos. La tercera y última fase se aplicó el trabajo de campo a través del instrumento de la metodología propuesta. Con la aplicación de la metodología propuesta se presenta los resultados de la investigación.

## **I. Desarrollo Conceptual. Evaluación De La Potencialidad Turística.**

La evaluación de un potencial turístico se puede aplicarse a un amplio conjunto de técnicas de evaluación cuyo denominador común es la hipótesis de que, considerando la presencia o ausencia de determinados componentes y valorando cada uno de ellos, puede llegarse a una evaluación de la calidad turística. Se trata, en definitiva, de tasar el valor intrínseco del propio recurso. En base a sus principales características, a partir de las cuales se obtiene un índice de calidad comparable al calculado para otras áreas o recursos de características más o menos parecidas. Estos métodos, que entroncan con una línea de amplia tradición en la evaluación paisajística (Linton, Leopold, Etc.), han sido utilizados preferentemente para la valoración del potencial turístico y recreativo de recursos singulares de naturaleza física (áreas naturales y playas, sobre todo), aunque con algunas modificaciones han sido aplicados también a la evaluación de todo tipo de recursos. (Cerro, 1991)

En Ecuador para evaluar los atractivos turísticos, el Ministerio de Turismo ha publicado la metodología para inventariar atractivos, evaluarlos y jerarquizarlos como lo detalla a continuación:

Se ha definido un conjunto de criterios relacionados con los atributos y oferta del atractivo, lo que finalmente determinará una jerarquía. Estos criterios tienen sustento en los índices de competitividad turística establecidos por la Organización Mundial de Turismo (OMT).

Criterios relacionados con el índice de competitividad turística:

- a) Accesibilidad y Conectividad
- b) Planta Turística /Servicios
- c) Actividades que se practican (Opciones recreacionales)

- d) Estado de conservación e integración atractivo / entorno
- e) Políticas y regulaciones
- f) Salud e higiene
- g) Seguridad turística Criterios relacionados con la demanda:
- h) Tipo de visitante y afluencia
- i) Difusión ((Ministerio de Turismo, 2017)

A continuación, se detalla un cuadro de resumen en el que se analiza los instrumentos para evaluar los recursos básicos y complementarios realizado en la publicación “Metodología para la identificación, clasificación y evaluación de los recursos territoriales turísticos del centro de ciudad” realizada por los autores Camara, Charles & Morcate, Flora (2014):

ANÁLISIS DE LOS MODELOS E INSTRUMENTOS PARA EVALUAR LOS RECURSOS BASICOS Y COMPLEMENTARIOS – (Parte 1/3)			
RANGO DE ANÁLISIS	Organización de Estados Americanos (O.E.A) (1978)	MINCETU R (2006) - PERU	OMT (1978) - ESPANA
Campo de aplicación	Modelo para inventariar y evaluar los recursos turísticos para los estados americanos	Manual para la formulación del inventario de recursos turísticos a nivel nacional	Manual para la evaluación de los recursos turísticos
Categorización y tipologías de los recursos	1. Sitios Naturales 2. Museos y manifestaciones culturales históricas 3. Folclore 4. Realizaciones técnicas, científicas y artísticas contemporáneas 5. Acontecimientos programados	1. Sitios Naturales 2. Museos y manifestaciones culturales históricas 3. Folclore 4. Realizaciones técnicas, científicas y artísticas contemporáneas 5. Acontecimientos programados	1. Sitios Naturales 2. Museos y manifestaciones culturales históricas 3. Folclore 4. Realizaciones técnicas, científicas y artísticas contemporáneas 5. Acontecimientos programados
Métodos de evaluación	Valoración cuantitativa y cualitativa	Valoración cuantitativa y cualitativa	Valoración cuantitativa y cualitativa
Variables que se evalúan o no se evalúan	1-Recursos naturales: SI 2-Recursos turísticos: SI 3-Planta turística: NO 4-Infraestructuras : NO 5- Superestructura: NO	1-Recursos naturales: SI 2-Recursos turísticos: SI 3-Planta turística: NO 4-Infraestructuras : NO 5- Superestructura: NO	1-Recursos naturales: SI 2-Recursos turísticos: SI 3-Planta turística: NO 4-Infraestructuras : NO 5- Superestructura: NO

Jerarquías	<p>-Jerarquía 1: atractivo sin méritos suficientes.</p> <p>-Jerarquía 2: atractivo con algún rasgo llamativo, capaz de interesar a visitantes a mercado interno o receptivo</p> <p>-Jerarquía 3: atractivo excepcional en un país, capaz de motivar una corriente de visitantes nacionales</p> <p>-Jerarquía 4: atractivos con rasgos muy excepcionales y gran significación para el mercado turístico internacional</p>	<p>-Jerarquía 1: Recursos sin mérito suficiente para considerarlo al nivel de las jerarquías anteriores, pero que, igualmente, forman parte del Inventario de Recursos Turísticos como elementos que pueden complementar a otros de mayor jerarquía</p> <p>-Jerarquía 2: corrientes turísticas locales.</p> <p>-Jerarquía 3: visitantes nacionales o extranjeros.</p> <p>-Jerarquía 4: Mercado internacional.</p>	<p>(J1)-Jerarquía 1: atractivo sin méritos suficientes</p> <p>(J2)-Jerarquía 2: atractivo con algún rasgo llamativo, capaz de interesar a visitantes a mercado interno o receptivo</p> <p>(J3)-Jerarquía 3: atractivo excepcional en un país, capaz de motivar una corriente de visitantes nacionales</p> <p>(J4)-Jerarquía 4: atractivos con rasgos muy excepcionales y gran significación para el mercado turístico internacional</p>
Valoración de los modelos	<p><u>Ventajas:</u></p> <p>-Precursor de la categorización de los recursos básicos.</p> <p><u>Inconvenientes:</u></p> <p>-No se evalúan los recursos complementarios</p> <p>.La calificación jerárquica de cada recurso en función del tipo de demanda que atrae es, la mayor parte de las veces, muy subjetiva.</p> <p>-No existe ponderación de los indicadores</p> <p>- Solo se evalúan los atractivos y no los recursos que no están en operación.</p>	<p><u>Ventajas:</u></p> <p>-Recoge la metodología de categorización, inventario y jerarquización de recursos turísticos de la OEA que es un buen sistema.</p> <p>-Los criterios de valoración de los recursos básicos son relevantes y apreciables.</p> <p>-Tiene valoración por recursos en operación y que no están en operación.</p> <p>-Tiene peso de ponderación adecuado al sistema de valoración.</p> <p><u>Inconvenientes:</u></p> <p>-No se evalúan los recursos complementarios</p> <p>-Se necesitan expertos de alto conocimiento para su aplicación.</p>	<p><u>Ventajas:</u></p> <p>-Supera la carencia del modelo de la OEA, con la introducción de factores internos y externos para la medición del recurso.</p> <p><u>Inconvenientes:</u></p> <p>-No se evalúan los recursos complementarios</p> <p>-No existe ponderación de los indicadores</p> <p>- Solo se evalúan los atractivos y no los recursos que no están en operación.</p> <p>-No se evalúan los recursos complementarios</p>
O DE ANÁLISIS	BOULLON, R. C. (1996) MÉJICO	LENO CERRO (1993) – ESPAÑA	LópezOlivares (2005)
Campo de aplicación	Planificación del espacio turístico.	Técnicas de evaluación del potencial turístico. Ministerio de Industria, Comercio y Turismo. Dirección General de Política turística. Madrid.	Planificación territorial del turismo Técnicas e instrumentos para el análisis del potencial turístico de una zona.
Categorización	1-Sitios Naturales	1. Sitios Naturales	1- Atractivo o recurso
y tipologías de los recursos	2-Museos y manifestaciones culturales históricas 3-Folclore	2. Museos y manifestaciones culturales históricas 3. Folclore	natural o paisajístico. 2- Recursos histórico-monumentales, técnicos, etnológicos y artísticos.



	4-Realizaciones técnicas, científicas y artísticas contemporáneas 5-Acontecimientos programados 6-Planta turística 7-Infraestructuras 6- Superestructura	4. Realizaciones técnicas, científicas y artísticas contemporáneas 5. Acontecimientos programados	3- Recursos artesanales y gastronómicos. 4- Folklore, fiestas y acontecimientos programados.
Métodos de evaluación	Valoración cuantitativa y cualitativa	Valoración cuantitativa y cualitativa	Valoración cuantitativa y cualitativa
Variables que se evalúan o no se evalúan	1-Recursos naturales: SI 2-Recursos turísticos: SI 3-Planta turística: SI 4-Infraestructuras : SI 5- Superestructura: SI	1-Recursos naturales: SI 2-Recursos turísticos: SI 3-Planta turística: NO 4-Infraestructuras : NO 5- Superestructura: NO	1-Recursos naturales: SI 2-Recursos turísticos: SI 3-Planta turística: NO 4-Infraestructuras : NO 5- Superestructura: NO
Jerarquías	1- Identificación de las jerarquías primarias: -Jerarquía 1: Interno de la localidad -Jerarquía 2 : Interno de la zona -Jerarquía 3: Nacional Jerarquía 4: Internacional. 2- Cálculo de los recursos complementarios por escalas de medición ordinales.	1- Identificación de las jerarquías primarias: -Jerarquía 1: recurso complementario -Jerarquía 2: interés local. -Jerarquía 3: interés provincial. -Jerarquía 4: interés nacional -Jerarquía 5: interés internacional 2- Cálculo de índice de potencialidad turística de la zona: $IPT_i = \alpha F_{ri} + \beta F_{ai} + \delta F_{ei}$ - Dónde: -Fr=Factor recursos Fa=Factor accesibilidad Fe=Factor equipamientos	1- Identificación de las jerarquías primarias: -Jerarquía 1: recurso complementario -Jerarquía 2: interés local. -Jerarquía 3: interés provincial. -Jerarquía 4: interés nacional -Jerarquía 5: interés internacional 2-Cálculo de índice de potencialidad turística municipio "x": $I.P.T = FR_x + FA_x + FE_x + "a"$ Donde: FRx= Factor recursos FAx = Factor accesibilidad FEEx= Factor equipamientos a" Factor aleatorio
Valoración de los modelos	<u>Ventajas:</u> -Se categorizan y clasifican los recursos complementarios (la Planta turística, Infraestructuras y la Superestructura.) <u>Inconvenientes:</u> -Los parámetros de medición y el sistema de indicadores son muy subjetivos. No queda muy clara la metodología de	<u>Ventajas:</u> -Supera algunos problemas de la metodología de la OEA. - Ese modelo ha sido utilizado por varios investigadores. Muy bueno para identificar el potencial turístico de varias zonas y compararlos. <u>Inconvenientes:</u> - Solo se evalúan los	<u>Ventajas:</u> -Muy bueno para evaluar y comparar el potencial turístico de varias zonas. - Ese modelo ha sido utilizado por varios investigadores. <u>Inconvenientes:</u> -No se evalúan los recursos complementarios - Solo se evalúan los atractivos y no los

	<p>evaluación.</p> <p>-Solo se evalúan los atractivos y no los recursos que no están en operación.</p> <p>-Este modelo no se ha utilizado frecuentemente en las investigaciones, sino es para el alcance de su categorización.</p>	<p>atractivos y los recursos que no están en operación.</p> <p>-No se evalúan los recursos complementarios</p> <p>-No es aplicable para el caso de centro donde la concentración de los recursos se ubica en un área muy pequeña que se puede recorrer a pie.</p>	<p>recursos que no están en operación.</p> <p>-No es aplicable para el caso de centro donde la concentración de los recursos se ubica en un área muy pequeña que se puede recorrer a pie.</p>
RANGO DE ANÁLISIS	SECTUR (2005) - MÉJICO	PADÍN Y PARDELLAS (2003) - ESPAÑA	ALMEIDA Marcelo Vilela De (2006) - BRASIL
Campo de aplicación	Fascículo N° 8 para la identificación de potencialidades turísticas en regiones y municipios.	Efectos del naufragio del prestigio sobre el potencial turístico de la Costa gallega.	Matriz de evaluación del potencial turístico de localidades receptoras Tese (Doutorado) – Universidade de São Paulo
Categorización y tipologías de los recursos	<p>1- los Recursos naturales</p> <p>2- los Recursos culturales</p> <p>3-los Equipamientos turísticos</p> <p>4- las Instalaciones turísticas</p> <p>5- las Infraestructuras</p> <p>6- El Mercado</p>	<p>1-Recursos naturales</p> <p>2-Recursos artísticos y monumentales</p> <p>3-Recursos etnográficos materiales</p> <p>4-Recursos etnográficos inmateriales</p>	<p>1-Atrativos turísticos:</p> <p>-naturales /históricos culturales</p> <p>-manifestaciones y usos tradicionales y popular-R. técnicas y científicas contemporáneas -</p> <p>Acontecimientos programados.</p> <p>2-Equipamientos/ servicios turísticos</p> <p>3-Infrasestructura de apoyo turístico</p> <p>4-Institucion normativa</p> <p>5-Planeamiento turístico</p>
Métodos de evaluación	Valoración cuantitativa y cualitativa	Valoración cuantitativa y cualitativa	Valoración cuantitativa y cualitativa
Variables que se evalúan o no se evalúan	<p>1-Recursos naturales: SI</p> <p>2-Recursos turísticos: SI</p> <p>3-Planta turística: SI</p> <p>4-Infraestructuras : SI</p> <p>5- Superestructura: SI</p>	<p>1-Recursos naturales: SI</p> <p>2-Recursos turísticos: SI</p> <p>3-Planta turística: NO</p> <p>4-Infraestructuras : NO</p> <p>5- Superestructura: NO</p>	<p>1-Recursos naturales: SI</p> <p>2-Recursos turísticos: SI</p> <p>3-Planta turística: SI</p> <p>4-Infraestructuras : SI</p> <p>5- Superestructura: SI</p>
Jerarquías	<p>A-Calificación Roja = 0 : significa la ausencia</p> <p>B-Amarilla = 1: implica un fuerte deterioro, descuido, pérdida o contaminación, así como una alta fragilidad y riesgo</p> <p>C-Calificación Verde = 2: refleja que el recurso natural o cultural, el equipamiento, la instalación o bien la infraestructura de apoyo se encuentran en</p>	<p>1- Identificación de las jerarquías primarias:</p> <p>Jerarquía 1: recurso sin interés.</p> <p>Jerarquía 2: interés local.</p> <p>Jerarquía 3: interés provincial.</p> <p>Jerarquía 4: interés nacional.</p> <p>Jerarquía 5: interés internacional</p> <p>2- Cálculo de índice de potencialidad turística de la zona:</p> <p><math>-IPT_i = \alpha Fri + \beta Fai + \delta Fei -</math></p>	<p>Escalas de medición de tipo Likert</p> <p>1-Atrativos turísticos: 1-2-3-4-5 puntos</p> <p>2-Equipamientos y servicios turísticos: 1-2-3-4-5 puntos</p> <p>3-Infraestructura de apoyo turístico: 1-2-3-4-5 puntos</p> <p>4-Institucion normativa: 0-2-3-4-5 puntos</p> <p>5-Planeamiento turístico: 0-2-3-4-5 puntos</p>

	condiciones de ser aprovechadas para el desarrollo de la actividad.	Dónde: -Fr= Factor recursos Fa=Factor accesibilidad Fe= Factor equipamientos	
Valoración de los modelos	<p><u>Ventajas:</u> Aborda algunos elementos de la Planta turística, Infraestructuras y la Superestructura.</p> <p><u>Inconvenientes:</u> El sistema de medición es muy confuso y suscito. Se analiza por tipo de turismo. No se toma en cuenta los valores intrínsecos y demanda que puede atraer. Ni se pondera cada indicador. En la evaluación de los recursos básicos se toma en cuenta un indicador de ausencia, lo que puede afectar la potencialidad de la zona estudiada en caso de no poder tener todos los recursos categorizados por ese modelo hecho para México. Solo se analiza los recursos que no están en operación.</p>	<p><u>Ventajas:</u> Es muy bueno para evaluar el potencial turístico de varias zonas y compararlas. Retoma tanto el concepto de Leno (1993) como el proceso de evaluación, en el cual modifica algunos parámetros para el factor equipamiento.</p> <p><u>Inconvenientes:</u> -No se evalúan los recursos complementarios como variables aparte. No es adecuado para el estudio del caso donde por las características singulares y espaciales se requiere conocer la calidad y singularidad de cada recurso en función de su uso y por estar en operación o no.</p>	<p><u>Ventajas:</u> Categorización de los recursos turísticos complementarios muy aceptable. Tiene buenos parámetros de medición de los recursos turísticos complementarios.</p> <p><u>Inconvenientes</u> -Falta un sistema de ponderación para cada indicador de los diferentes recursos. No se distingue los recursos en operación y los que no están en operación (recurso o atractivo)</p>
RANGO DE ANÁLISIS	SECTUR (2005) - MÉJICO	PADÍN Y PARDELLAS (2003) - ESPAÑA	ALMEIDA Marcelo Vilela De (2006) - BRASIL
Campo de aplicación	Fascículo N° 8 para la identificación de potencialidades turísticas en regiones y municipios.	Efectos del naufragio del prestige sobre el potencial turístico de la Costa gallega.	Matriz de evaluación del potencial turístico de localidades receptoras Tese (Doutorado) – Universidade de São Paulo
Categorización y tipologías de los recursos	1- los Recursos naturales 2- los Recursos culturales 3-los Equipamientos turísticos 4- las Instalaciones turísticas 5- las Infraestructuras 6- El Mercado	1-Recursos naturales 2-Recursos artísticos y monumentales 3-Recursos etnográficos materiales 4-Recursos etnográficos inmateriales	1-Actrativos turísticos: -naturales /históricos culturales -manifestaciones y usos tradicionales y popular–R. técnicas y científicas contemporáneas - Acontecimientos programados. 2-Equipamientos/ servicios turísticos 3-Infrasestructura de

			apoyo turístico 4-Institucion normativa 5-Planeamiento turístico
--	--	--	------------------------------------------------------------------------

## II. La construcción de una metodología para la medición y valoración de la Potencialidad de los Paisajes Agroturísticos.

La propuesta metodológica para determinar la atractividad y la potencialidad de los Paisajes Agroturístico se ha determinado categorías de análisis y una serie de criterios: Las categorías de la propuesta metodológicas son: Paisajes Agroturísticos (rural, agrario y agrícola), infraestructura básica como el transporte (vehículo, moto, caballo, etc) abastecimiento de agua, limpieza, recolección de basura, seguridad ciudadana, asistencia sanitaria, áreas recreativas, conservación medio-ambiental del sitio, alumbrado público y existencia de Planta Turística (equipamiento e instalaciones).

La metodología de valoración fue determinada mediante el rango de cada característica teniendo como puntaje máximo total de las 39 características de 195 puntos de ponderación. Cada característica consta con una valoración entre 0 a 5 puntos, siendo 0 inexistencia de lo Observado y 5 el puntaje máximo que reconoce lo observado en estado óptimo. A continuación el detalle de la ficha:

FICHA DE OBSERVACIÓN Y MATRIZ DE VALORACIÓN POTENCIALIDADES DEL AGROTURISMO					
Tema del proyecto de titulación:					
Nombre del evaluador:					
Tutor del proyecto:					
Lugar:					
Leyenda de Valoración de Factores:	No existe (0) Existe, pero deficiente (3) Existe servicio regular (por mejorar) (4) Si existe (buen servicio) (5) *Se considera que el puntaje máximo en la escala de valoración es de 195 puntos.				
ATEG	Característica	Atractivi		CALIFICACIÓN	EVI

				NO EXISTE (0)	EXISTE, PERO DEFICIE NTE (3)	EXISTE SERVICI O REGULA R (POR MEJORA R) (4)	SI EXISTE (BUEN SERVI- CIO) (5)
--	--	--	--	---------------------	------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------

		Vol. 5, N° CISE 2020, PP. 523-560						
	Paisaje Agrario	Enumerar actividades del paisaje Agrario						
	Paisaje Rural	Enumerar actividades del paisaje Rural						
	Paisaje Agrícola	Enumerar actividades del paisaje Agrícola						
CATEGORÍA INFRAESTRUCTURA BÁSICA	Servicio de Recolección de Basura							
	Electricidad							
	Agua Potable o Entubada							
	Alumbrado Público							
	Seguridad							
	Transporte							
CATEGORÍA RECREACIÓN Y ESPARCIMIENTO								
CONSERVACIÓN MEDIO AMBIENTAL								
CATEGORÍA PLANTAS	Equipamientos							
	Instalaciones							
Total:								
VALORACIÓN CUANTITATIVA DE LOS FACTORES PARA EL DESARROLLO TURÍSTICO.								

Una vez calificados todos los criterios de las categorías de análisis, siguiendo la escala de 0 a 5 se obtiene una suma aritmética de todos los criterios. El 100% del puntaje total es 195, para sacar el porcentaje de potencialidad se aplicará la regla de tres, así por ejemplo si el puntaje total de los criterios evaluados es 110 aplicando la regla de tres sería:

$$(110 * 100)/195 = \mathbf{56,41\%}$$

Con este sistema de medición cuantitativo se valora las características propias del paisaje rural, agrario, y agrícola y de las categorías varias de analisis para determinar si la zona tiene potencialidad para de una zona para desarrollar el agroturismo.

### **III. Aplicación de la metodología en recinto Estero de Caña de la parroquia urbana Balzar de Vines.**

#### **A. Situación problemática.**

El recinto Estero De Caña De La Parroquia Balsar De Vines, cuenta precisamente con características agrarias que motivan la investigación, el cual es una comunidad pequeña organizada y que por ser alejada de la urbanidad no existe investigaciones al respecto a pesar de que la comunidad se encuentra con el deseo expreso de poder emprender en actividades agroturísticas que permita una actividad económica complementaria a la economía familiar, pues el sector interesado en estas actividades de emprendimiento son precisamente las mujeres y jóvenes habitantes del recinto.

#### **B. Problema general.**

¿Cuáles son las potencialidades que tiene el recinto Estero de Caña de la parroquia Balzar de Vines considerando el paisaje agrario, agrícola y rural para desarrollar el agroturismo?

#### **C. Resultados aplicación de la metodología en recinto Estero de Caña de la parroquia urbana Balzar de Vines.**

Análisis e interpretación de datos.

Variable #1: Genero

Tabla 1 Estadística de genero

Sexo	Número Encuestado	% Participante
Masculino	130	59,64%
Femenino	88	40,36%
Total	218	100%

Gráfico 1: Estadístico de género.



Fuente: (Santana, 2020)

**Análisis.** - Del 60% del recinto Estero de Caña es de género masculino mientras que el 40% es de género femenino.

Gráfico 2: Estadística de edad.



Fuente: (Santana, 2020)



**Análisis.** - Del 60% del recinto Estero de Caña es de género masculino mientras que









el 40% es de género femenino.





FICHA DE OBSERVACIÓN Y MATRIZ DE VALORACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN POTENCIALIDADES DEL AGROTURISMO EN EL RECINTO ESTERO DE CAÑA DE LA PARROQUIA URBANA BALZAR DE VINCES.								
<b>Tema del proyecto de titulación:</b>	Potencialidades del agroturismo en la parroquia Urbana Balzar de Vinces del recinto Estero de Caña.							
<b>Nombre del evaluador:</b>	Pedro Joel Santana Delgado							
<b>Tutor del proyecto:</b>	Zoraida Nathalie Landeta Bejarano							
<b>Lugar:</b>	Recinto Estero de Caña.							
<b>Leyenda de Valoración de Factores:</b>	No existe (0) Existe, pero deficiente (3) Existe servicio regular (por mejorar) (4) Si existe (buen servicio) (5) *Se considera que el puntaje máximo en la escala de valoración es de 195 puntos.							
CATEGORÍA	CRITERIO	Características/ Actividades	OBSERVACIÓN	CALIFICACIÓN				EVIDENCIA
				NO EXISTE (0)	EXISTE, PERO DEFICIENTE (3)	EXISTE SERVICIO REGULAR (POR MEJORAR)	SI EXISTE (BUEN SERVICIO)	

						(4)	(5)
--	--	--	--	--	--	-----	-----




PAISAJES AGROTURÍSTICO S	Paisaje Rural	<p>Procesamiento artesanal del licor de cacao.</p>	<p>La elaboración se realiza en la comunidad, de una forma artesanal.</p>				X	
		<p>Abono (tierra de sembrar)</p>	<p>Cada fin de semana extraen abono del sector. (Tierra de sembrar).</p>				X	
		<p>Producción de barra de chocolate amargo artesanal.</p>	<p>La elaboran en la comunidad con el propio cacao nacional.</p>					X

		Bosque Natural	Denominado bosque encantado que consta con 42 hectáreas que su principal fauna es de colonia de mono aullador así como ardilla y aves con una cabaña que fue construido por la fundación “Maquita Cushunchic en el 2012.				X	
		Producción de Mermelada artesanal.	La mermelada es a base del maguey del cacao nacional.				X	




		Procesamiento de queso artesanal.	La elaboración de queso se lo realiza con cuajo.			X		
Paisaje Agrario		Crianza de cerdo	Se lo maneja dentro de comunidad, donde cada familia lo cría.			X		
		Ordeño para la extracción de leche.	El ordeñamiento se lo realiza matutinemente				X	
		Avicultura: Crianza de gallina criolla.	Los criadero de gallina de maneja cada familia del sector.				X	





	Avicultura : Crianza de pato.	La crianza de patos la realiza familias del sector.			X		
	Piscicultura (Criadero de tilapia)	Piscina de Tilapia		X			
	Pesca (Rio vinctes)	La pesca se la realiza con trasmallo.			X		
Paisaje Agrícola	Plantación maicera.	La producción maicera es una de las actividades Económica del sector.				X	








		Plantación de arroz	Las familias del sector cultivan el arroz como base económica.				X	
		Bosque de bambu	Plantación de caña: son plantaciones que se utilizan para la construcción de casa, puertas de cercado entre otros.				X	
		Plantación de Palma de coco.	La palpa de coco es una plantación que la comunidad siembra para su consumo.		X			





		Finca de cacao fina de aroma. (Cacao Nacional)	La comunidad trabaja con cacao nacional fino de aroma.				X	
		Huerta Orgánica (Papaya, melón, naranja, aguacate, jengibre. Guanábana).	El huerto orgánico posee variedad de frutos de manera natural.				X	
INFRAESTRUCTURA BÁSICA	Transporte	Moto	La vía de acceso se encuentra asfaltado el 50% mientras que el otro 50% se encuentra lastrado.			X		



		Carro	La vía de acceso se encuentra asfaltado el 50% mientras que el otro 50% se encuentra lastrado.		X			
		Acceso a pie	El carretero es accesible para transeúntes.		X			
		Caballo	La vía es accesible por su lastrado y asfaltado.		X			
		Canoa	A través del Rio Vines.		X			

	Limpieza	Servicio de limpieza	No existe servicio de Recolectión de basura en el sector.	X				
	Alumbrado público	Lámparas	No existe el servicio de alumbrado público.	X				
	Servicio electricidad.	Electricidad	A través de postes eléctricos se distribuye.		X			
	Seguridad	Seguridad Ciudadana	Se puede evidenciar que en sus alrededores no existen UPCX en el sector.	X				

	Agua	Agua potable.	No existe la potabilización del agua en el sector.	X					
--	------	---------------	----------------------------------------------------	---	--	--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------

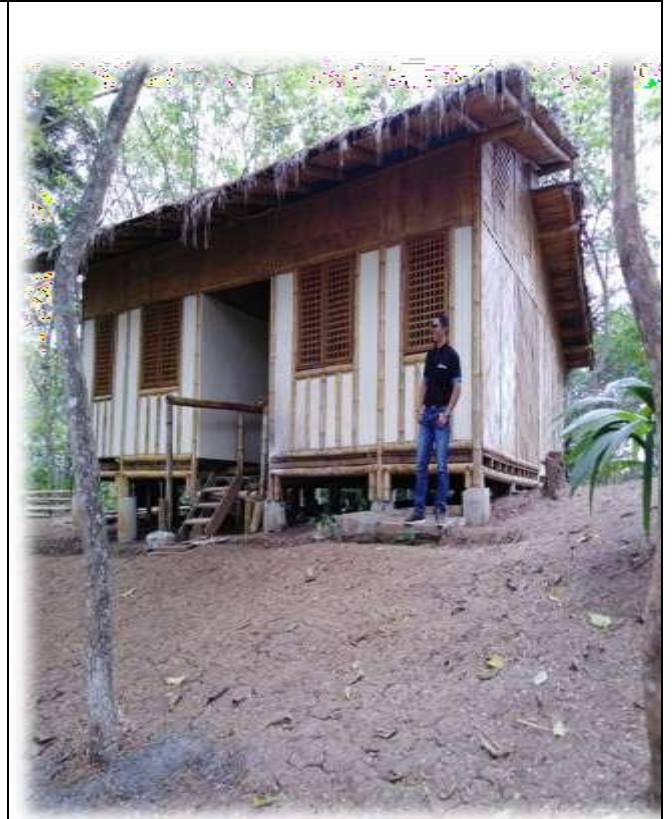
	Conservación Medio Ambiental	Fumigación a los cultivos.	La agricultura tradicional se realiza fumigación para mantener sin plaga el cultivo del sector.	X				
	Área recreativa.	Cancha de Indor.	En el sector existe un espacio donde realizan juegos recreativos y tradicionales tales como: (campeonato de indor, juego de cuchara, juego ensacado, palo ensebado )		X			





	Alcantarillado para aguas negras.	Servicio de alcantarilla	No se evidencia alcantarillado en el sector	X			
	Alcantarillado para aguas lluvia.	Servicio de alcantarillado	No existen tales servicios en el sector, se consume agua a través de pozos sépticos, pozos profundos de agua.	X			


Planta Agroturística.	Equipamiento	Alojamiento	La fundación Maquita cuchunchi se encargó de realizar proyecto asociativo y productivo a nivel nacional a través de cooperaciones internacionales intervenido en el recinto para la construcción de un establecimiento de alojamiento comprendido por una cabaña construida en 2014 que desde ese momento quedo a manos de la comunidad, se puede evidenciar el deterioro de las		X			
-----------------------	--------------	-------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	---	--	--	--


instalaciones eléctricas,  
dormitorio e  
infraestructura y base por  
falta de mantenimiento.



		Servicio de alimentación	A través de la intervención Maquita Cuchunchi se dio un direccionamiento para que la comunidad de este servicio				X	
		Servicio de operación Turística.	En cuanto a la operación turística se evidencia que la fundación a través de la plataforma virtual Maquita en el 2014 creo la página donde ofrece servicio de alojamiento y recorrido en el sector de la plantación de cacao a través de la operadora “Maquita Turismo”. En la investigación			X		



			realizada se evidencio que hubo un intento de inicio de actividad agroturistica en el sector en el sector donde la comunidad se encuentra desconectada con la fundación.					
		Otros						
		Baños Públicos	En la comunidad no existe este tipo de servicio.	X				
	Instalaciones	Senderos en el Bosques/ cabañas.	El camino para llegar al bosque se intentó realizar el sendero donde quedo en la a la mitad de construcción.		X			

		Señalética turística.	El servicio de señalética no existe en el sector.	X				
Total:				9	12	4	13	
VALORACIÓN CUANTITATIVA DE LOS FACTORES PARA EL DESARROLLO TURÍSTICO.				0	36	16	65	117



#### **D. Análisis de la Matriz de Observación y Valoración:**

Para determinar la atractividad de la comunidad Estero de caña se realizó la ficha de observación donde se identificaron las actividades del paisaje rural, paisaje agrícola, paisaje agrario, así mismo se valoró la infraestructura básica como el transporte, abastecimiento de agua, limpieza, recolección de basura, seguridad ciudadana, asistencia sanitaria, áreas recreativas, conservación medioambiental del sitio y alumbrado público, finalmente se observó la planta turística existente.

La metodología de valoración fue determinada mediante el rango de cada característica teniendo como puntaje máximo total de las 39 características de 195 puntos de ponderación. Cada característica consta con una valoración entre 0 a 5 puntos, siendo 0 inexistencia de lo observado y 5 el puntaje máximo que reconoce lo observado en estado óptimo.

Según los resultados arrojados por esta matriz de Observación se puede evidenciar que el Recinto Estero de Caña tiene una calificación de 60% sobre el 100%, dado que tiene 117 puntajes de ponderación sobre 195 puntos en la valoración cuantitativa donde la calificación pasa de la mitad, quiere decir que el recinto posee todas las bondades y características potenciales para desarrollar actividades agroturísticas recorriendo sus paisajes agrarios, agrícolas, y rurales. Las actividades que cuentan con una mayor ponderación está relacionado al paisaje rural como son procesamiento artesanal de licor de cacao, abono, producción de barra de chocolate amargo, producción de mermelada artesanal, bosque natural, dentro del paisaje agrario ordeño para la extracción de leche, la avicultura(criadero de gallinas criolla ), en el paisaje agrícola, se encuentran lo siguiente, plantación de cacao fino de aroma, maíz, plantación de arroz, finca de cacao fino de aroma y plantación de bambú. En cuanto a las características que es necesario fortalecer o mejorar está relacionada a la inexistencia de la infraestructura básicas como alumbrado público o lámparas, servicio de limpieza, seguridad ciudadana, agua potable, alcantarillado de aguas negras, alcantarillado de aguas lluvias recolección de basura, señalética, baños públicos.

#### **CONCLUSIONES**

La propuesta metodológica nace la necesidad de contar con una metodología práctica que permita valorar la potencialidad agroturística de una localidad aunque desde el punto de vista de la planeación territorial, los gobiernos autónomos descentralizados tienen bajo su responsabilidad la planificación territorial del turismo a desarrollarse y para ello, es necesario que herramientas como esta se incorpore, para facilitar la medición de la potencialidad de un recurso agroturístico.

Al interior del recinto Estero de caña se identificó diferentes actividades agrícolas y pecuarias, como por ejemplo la producción de cacao nacional, elaboración de mermelada del maguey del cacao, elaboración de mano de chocolate, licor de cacao, labranza y cultivo de arroz, actividades agrarias como ordeño y producción de queso.

Esteros de Caña es un sitio alejado de la urbe y una zona segura donde la delincuencia no ha sido un factor problema a pesar de no contar con una unidad de vigilancia comunitaria.

El 97% de los encuestados de una muestra de 218 personas tiene una alta expectativa con respecto al turismo como actividad productiva dinamizador de la economía, generador de ingresos y empleos, y aporte a la mejora de la calidad de vida de la comunidad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Camara, C., & Morcate, F. (2014). Metodología para la identificación, clasificación y evaluación de los recursos territoriales turísticos del centro de ciudad. *Arquitectura y Urbanismo*, 13.
- Cerro, F. (1991). Los Recursos Turísticos en un Proceso de Planificación: Inventario y Evaluación. *Fundación Dialnet Universidad Rioja*, 10-11.
- Grande, J. (2020). Turismo Rural. Nuevos retos ante la pandemia del coronavirus. En A. E. Científicos, *El Turismo después de la pandemia global. Análisis, perspectivas y vías de recuperación*. (págs. 108 - 119). España: AECIT.
- Ministerio de Turismo. (2017). *Guía Metodológica Para la Jerarquización De Atractivos Y Generación De Espacios Turísticos Del Ecuador*. QUITO: MINTUR.
- Navarro, D. (2015). Recursos turísticos y atractivos. *Cuadernos de Turismo*, 23.

Riveros, H., & Blanco, M. (2003). El agroturismo, una alternativa para revalorizar la agroindustria rural como mecanismo de desarrollo local: Documento Técnico. *PRODAR*, 33.

Santana, J. (2020). *Potencialidades Del Agroturismo En El Recinto Estero De Caña De La Parroquia Urbana Balzar De Vines*. Babahoyo: Universidad Técnica de Babahoyo.