

# **Aportes teóricos de Bourdieu y Boudon a la comprensión de los mecanismos de creación de aspiraciones y la elección de estudios universitarios por parte de los jóvenes**

## **Theoretical contributions of Bourdieu and Boudon to the understanding of the mechanisms for creating aspirations and the choice of university studies by young people**

Máximo Abel Ramírez Chávez<sup>1</sup>; Marcos David Oviedo Rodríguez<sup>2</sup>;  
Juan Alipio Sobenis Cortez<sup>3</sup>  
{ramirezmaximo@hotmail.com; moviedorodriguez@yahoo.es;  
jsobenis@utb.edu.ec }

**Fecha de recepción:** 25 de agosto de 2020 – **Fecha de aceptación:** 4 de noviembre de 2020

---

**Resumen:** La masificación de las casas de estudios universitarios ha tenido un gran impacto en la sociedad; muchas personas que en otras épocas no hubieran tenido la posibilidad de acceso a una carrera universitaria, en la actualidad pueden escoger estudiar una profesión sin ningún problema. A pesar de las dificultades que en determinados casos pueda representar ingresar a alguna universidad en particular, existen una serie de elementos de índole socio-psicológicos que pueden determinar cómo un individuo planifica su futuro profesional. Los estudios de los determinantes sociales y psicológicos que moldean las decisiones y actitudes de un individuo no son nuevos, estos son estudios particularmente sociológicos, que logran explicar cuáles son los elementos que inciden en la toma de decisiones acerca de cómo seleccionan las universidades y las carreras de estudios los jóvenes que accederán a las universidades. Este trabajo examina las teorías de la escuela reproductiva de Bourdieu y la explicación individualista de las desigualdades de Raymond Boudon. El objeto es recabar las bases teóricas que expliquen como el patrimonio cultural y el peso de las estructuras influyen en el proceso de elección de estudios, pero al mismo tiempo, cómo el sistema ofrece un margen de decisión para la elección del futuro profesional a los individuos. Si bien se reconocen en las contribuciones fundamentales de estos autores a la formación de constructos mentales que guían las decisiones sobre el tema expuesto, existen otros factores como el contexto escolar preuniversitario que también influyen pero que no son considerados en las teorías expuestas.

**Palabras clave** – *Generación de aspiraciones, elección de estudios universitarios, habitus, patrimonio cultural, influencia social.*

---

<sup>1</sup>Doctor en Ciencias de la Educación Especialización Gerencia Educativa, Doctor dentro del Programa Doctorado en Gobierno y Administración Pública.  
Universidad Técnica Estatal de Quevedo.

<sup>2</sup>Ingeniero Comercial, Doctor en Ciencias Técnicas.  
Universidad Técnica de Babahoyo.

<sup>3</sup>Licenciado en Ciencias de la Educación Especialización Informática Educativa, Magíster en Gerencia de Proyectos Educativos y Sociales.  
Universidad Técnica de Babahoyo.

**Abstract:** The massification of universities has had a great impact on society; many people who in other times would not have had the possibility of accessing a university career can now choose to study a profession without any problem. In spite of the difficulties that in certain cases it may represent to enter a particular university, there are a series of socio-psychological elements that can determine how an individual plans his or her professional future. Studies of the social and psychological determinants that shape an individual's decisions and attitudes are not new. These are particularly sociological studies, which manage to explain the elements that influence decision-making about how young people select the universities and careers they will enter. This paper examines the theories of Bourdieu's reproductive school and Raymond Boudon's individualistic explanation of inequalities. The aim is to find the theoretical bases that explain how cultural heritage and the weight of structures influence the process of choice of studies, but at the same time, how the system offers a margin of decision for the choice of future career to individuals. While recognizing the fundamental contributions of these authors to the formation of mental constructs that guide decisions on the subject, there are other factors such as the pre-university school context that also have an influence but are not considered in the theories presented.

**Keywords** – *Generation of aspirations, choice of university studies, habitus, cultural heritage, social influence.*

## INTRODUCCIÓN

Si bien la masificación de la educación superior contribuyó a la expansión de las universidades y a la posterior asimilación de esta como parte intrínseca de la evolución social, no eliminó las desigualdades de acceso a la misma (Chavarría, 2014, págs. 84,126). Sin embargo, a pesar que algunos grupos sociales han aumentado su presencia en las instituciones universitarias y que otros están poco a poco empoderándose de estas instituciones, un factor en común es que, en todos los estratos sociales, la aspiración por cursar estudios universitarios es elevada (Castillo & Cabezas, 2010).

La bibliografía disponible sobre trabajos científicos acerca de las aspiraciones y sobre los procesos para seleccionar opciones de estudios universitarios, es muy abundante en los últimos años (González, 2015). Gracias a ese cúmulo de información, se sabe que el asunto de elección de la educación superior es complejo e incorpora múltiples dimensiones (Ruiz & Fabio, 2017).

La comprensión del proceso de construcción de aspiraciones y la elección de estudios universitarios por parte de los jóvenes que tienen la oportunidad de acceder a estas instancias, debe incluir la revisión del modelo propuesto en 1987 por Hossler y Gallagher, este, es esencialmente sociológico, y expone varias teorizaciones que buscan ser explicativas del fenómeno planteado (Nguyen, 2017). Sin embargo, para entender ampliamente este procedimiento es necesario atender dos teorías sociológicas clásicas que explican las desigualdades de las aspiraciones y las elecciones escolares: la teoría de la escuela reproductiva de Bourdieu y Passeron (1971) y la explicación individualista de las desigualdades, de Raymond Boudon (Mayer, 1974), las cuales, se complementan con las contribuciones de Breen y Goldthorpe (1997).

El objeto de este trabajo es el de recabar las bases teóricas que expliquen como el patrimonio cultural y el peso de las estructuras influyen en el proceso de elección de estudios, pero al mismo tiempo, como el sistema, ofrece a los individuos un margen de decisión para la elección del futuro profesional. Es por eso que se integran varios enfoques para la discusión del tema, estos son: teorías sociológicas y evaluaciones de modelos psicológicos sobre la expectativa del valor (Eccles, Wigfield, & Rosenzweig, 2005).

## DESARROLLO

### *El concepto de aspiraciones*

El proceso de elección de estudios tiene sus raíces en el hecho de que un estudiante aspira a continuar la educación superior, pero en el caso del presente estudio, es necesario plantearse primeramente la interrogante: ¿A qué se hace referencia cuando se habla de aspiraciones? Esta noción, ampliamente utilizada en la literatura, se ha definido como:

*Un proceso psicosociológico mediante el cual un sujeto (individual o grupal) es atraído y empujado hacia un objetivo, cercano o lejano. Este objetivo puede referirse a un elemento material del entorno o a ideales distantes. La aspiración tomaría la forma de una imagen, una representación, un símbolo que ayudaría a definir y guiar los proyectos desarrollados hacia un objetivo (Sanzana, 2014, pág. 20).*

Según lo anterior, la aspiración se mantiene y la misma se realizaría a partir de la interacción entre el estudiante y el entorno escolar, su representación del empleo codiciado y el entorno socio-cultural, todo esto, a juicio de Sansana, demuestra que la aspiración es siempre un aspecto social, así como una dimensión personal (Sanzana, 2014, pág. 20).

Marcoux-Moisán y col. (2010) enfatizan que las aspiraciones, proporcionan un significado para un proyecto futuro que servirá como motivo de acción. Esas ambiciones, según estos autores, pueden definirse como proyectos de estudio que los jóvenes formulan más o menos explícitamente y que los motivan en términos de orientación y continuación de sus estudios:

*Desde este punto de vista, es posible considerar a la aspiración como un deseo dirigido hacia un fin específico. Las aspiraciones son deseos, expectativas, planes futuros, incluso la expresión de una necesidad, que permiten a un individuo establecer metas. En el contexto escolar, las aspiraciones son la fuente de la búsqueda de estudios universitarios, se arraigan en la experiencia escolar de los estudiantes y en la experiencia social de cada uno (Marcoux-Moisán, y otros, 2010, págs. 1,2).*

También indican que a menudo toman diferentes formas dependiendo de la situación del mercado laboral, la experiencia personal del estudiante y su situación sociocultural. Las aspiraciones educativas a menudo se asocian con las profesionales (Marcoux-Moisán, y otros, 2010, págs. 1,2).

Muy a menudo, se analizan como un concepto particular, sin embargo, teniendo en cuenta que las ambiciones del propio campo de percepción cambian con el tiempo, la literatura distingue lo que define como "aspiraciones y expectativas". Por lo tanto y en base a esto, es posible hablar de metas (aspiraciones) idealistas y realistas, la primera, expresa un deseo y corresponden a lo que un estudiante quisiera hacer, sin tomar en cuenta posibles obstáculos, y la segunda (realistas) están caracterizadas por la consideración de las diversas limitaciones que pueden dificultar su implementación (Gonzalez, 2015, pág. 42).

Bohon, Johnson y Gorman (2006, pág. 208) definen a las aspiraciones como "el deseo de un adolescente de alcanzar un cierto nivel de educación (generalmente alto)" y a las expectativas, como "la evaluación de la verosimilitud" para alcanzar este nivel de educación. Estos autores argumentan que las aspiraciones y expectativas, tienen un impacto significativo en el proceso de éxito académico.

Según Bohon y col (*Ibid.*), estas aspiraciones idealistas y realistas, están influenciadas en gran medida por las costumbres personales de cada individuo y se configuran de maneras muy diferentes según las clases sociales, esto se observa con mayor énfasis en las minorías étnicas analizadas en los estudios de los investigadores mencionados. Según recalcan, ambas son conceptualmente similares, pero las de tipo idealistas reflejan un grado de esperanza que va más allá de lo que un joven estudiante de secundaria podría alcanzar objetivamente, por lo tanto, serían algo abstractas y representarían preferencias idealistas para el futuro.

Además, dado que las ambiciones también se inculcan en los valores adoptados de los círculos inmediatos al joven, las más grandes de estas aspiraciones, particularmente las relacionadas con la integración en la educación superior, podrían reflejar, al menos parcialmente, su importancia económica y social más que el deseo personal de ingresar a estudiar en la universidad (Sanzana, 2014, pág. 43). En cuanto a las aspiraciones realistas, para Bohon y col. (2006, pág. 208), estas se consideran como una autoevaluación más objetiva del futuro de la escolaridad deseada para sí por parte del joven.

Khatab (2015, págs. 745-747) indica en su trabajo, que al menos teóricamente, si es posible distinguir las aspiraciones idealistas de las expectativas realistas, ya que habría una diferencia entre lo que uno desea alcanzar idealmente y lo que uno pretende lograr de una manera realista.

Sin embargo, en la práctica, la distinción entre aspiraciones idealistas y realistas no siempre es fácil, especialmente para los jóvenes, según lo que observa Khatab en su estudio (*Ibid.*), en los trabajos científicos consultados sobre este tema, los investigadores al intentar comprender las motivaciones idealistas, cuestionan a los jóvenes estudiantes sobre sus esperanzas para el futuro, y cuándo preguntan a estos sobre sus metas realistas, incorporan restricciones que podrían obstaculizar estas aspiraciones.

### ***La lógica de la reproducción social de Bourdieu***

La cuestión de las desigualdades sociales en el acceso a la educación superior ha sido objeto de muchas investigaciones durante varias décadas. En este sentido, las contribuciones de Bourdieu para comprender los mecanismos entre los que se construyen y perpetúan las desigualdades han marcado profundamente la reflexión llevada a cabo en el campo de la educación.

Primeramente, es importante recalcar que la teoría propuesta por Bourdieu, hace hincapié en la importancia de la educación como formador e impulsor del capital cultural heredado, el cual, encuentra su fundamentación en la escuela (Zañurtu, 2013).

Para Bourdieu, la reproducción por las personas de las diversas relaciones simbólicas y de poder entre clases sociales, posee una relación directa con el proceso educativo a la que esta se encuentre sometida cada persona, en el cual, es de suma importancia y determinante a la vez la herencia cultural familiar.

Así, el planteamiento de Bourdieu se sustenta en los elementos tradicionales incluidos en los *curriculum* académicos, por lo cual, su observación sobre el contexto educacional se dirige a la manera de evaluar en las instituciones educativas, para el (Bourdieu), los sistemas tradicionales evaluativos en las escuelas, generan hábitos que en la mayoría de los casos inculca culturas, costumbres y enseñanzas propias de otras clases sociales y no de quien recibe el proceso de enseñanza (Zañurtu, 2013).

Un análisis superficial de lo expuesto anteriormente, lleva a definir un contexto para la interpretación de la teoría de Bourdieu, en la que el joven, en su proceso educativo, asimila sumisamente determinados patrones que podrían generar una tendencia al desgaste de sus capacidades individuales de disertación sobre determinados juicios de valores o racionales, con lo cual, podría asumir una tendencia más favorable a adoptar actitudes facilistas para él y su criterio de bienestar.

Zañurtu (2013), al respecto indica que desde la perspectiva expuesta por Bourdieu, se fundamenta que el sistema escolar forma en las personas un proceso de adoctrinamiento, el cual, es la base de la reproducción cultural y social, en este sentido, los que no adquieren esta formación son “excluidos” o “discriminados”, ya que el sistema les impone una cultura dominante, lo que implica renunciar a su propia idiosincrasia, en otras palabras, someterse a un conjunto de reglas, valores y creencias que muchas veces no son concordantes con su estilo de vida.

Con respecto a esto, Gilles rescata lo siguiente del texto de Burdieu:

*Bourdieu y Passeron presentaron una versión implacable de la institución escolar, utilizando el poder delegado por el grupo dominante para 'naturalizar lo social', es decir, para asegurar que 'los herederos' son percibidos como los más competentes y legitimados, sobre esta base, para acceder a los mejores lugares (Gilles, 2007, pág. 12).*

Así mismo, Gilles (*Ibíd.*) indica que del texto de Burdieu, también se extrae que la igualdad de acceso es un señuelo y las desigualdades de resultados son necesarias, esto debido a que el concepto de igualdad de acceso introduce una situación de competencia dentro del entorno escolar de los jóvenes, en base a la cual, un grupo generalmente sale más beneficiado aunque de manera general se crea una sensación de justicia; de manera similar, indica Gilles, que la noción de democratización es vana e ingenua, como lo es la "pedagogía racional", ya que los grupos dominantes necesitan la escuela para reproducirse y legitimar sus privilegios.

La relación entre el origen social de los estudiantes de secundaria y sus aspiraciones educativas, desde entonces está ampliamente documentada. Desde un punto de vista teórico, como informa Dupriez, y col. (2012):

*Para Bourdieu y la sociología de la reproducción, las aspiraciones de los estudios son la expresión de las disposiciones socialmente adquiridas, de acuerdo con la posición de las familias, en este sentido (Bourdieu, 1979), las aspiraciones de los estudios se refieren al capital cultural institucionalizado (el diploma de los padres), pero también al capital cultural incorporado (el habitus, como disposiciones duraderas que moldean una forma de pensar, ser y actuar), ambos vinculados a la posición social objetiva de las familias (Dupriez, Monseur, & Campenhoudt, 2012, págs. 4-5).*

Las ideas principales para este análisis, provienen de las trascendentales obras de Bourdieu en relación con la sociología de la escuela (en particular de *Les Héritiers* y *La Reproducción*), por una parte, la institución escolar no solo reproduce las desigualdades sociales de origen, sino que también participa en él y por otro lado, la importancia del capital cultural en el éxito escolar, las aspiraciones de los estudiantes y el acceso a la educación superior.

Ya a principios de la década del 60, Bourdieu, con *Les Héritiers*, encontró a través de un conjunto de encuestas y estadísticas, no solo la representación desigual de las diferentes clases sociales en la educación superior, sino también el efecto que estas oportunidades objetivas del éxito tuvieron en las aspiraciones de los estudios al determinar "(...) según los círculos sociales, una imagen de la educación superior como futuro 'imposible', 'posible' o 'normal'" (Bourdieu & Passeron, 1964, pág. 12).

Por lo tanto, las opciones de educación superior son desiguales de acuerdo con el origen social: "la elección es tan limitada como que los estudiantes pertenecen a un entorno más desfavorecido" (Bourdieu & Passeron, 1964, pág. 17).

En cuanto a la influencia del capital cultural, para Bourdieu (1966) "puede ser aprehendida en la forma de la relación, repetidamente observada, entre el nivel cultural general de la familia y el éxito educativo de los niños" (Bourdieu, 1966, pág. 326).

En relación con los vínculos entre las aspiraciones de los estudios universitarios y el entorno sociocultural al que pertenezcan los jóvenes, las investigaciones realizadas en varios países (Carrasco, 2008; Maroy & Campenhoudt, 2010; López, 2014), conducen a resultados controvertidos, Maroy y Van Campenhoudt sintetizan al respecto que, algunos estudios han concluido que el capital cultural de las familias no tiene un impacto directo en las aspiraciones de los estudios universitarios una vez que las variables relacionadas con el rendimiento escolar se introducen en el análisis cuantitativo del tema realizado por los estudiantes, mientras que otros creen que, incluso al introducir variables relacionadas con las trayectorias académicas de los estudiantes, el capital cultural de la familia todavía juega un papel importante en las aspiraciones universitarias de los jóvenes (Maroy & Campenhoudt, 2010, pág. 6).

Si bien diferentes estudios sugieren que el capital cultural de las familias no tiene un impacto directo en las aspiraciones de educación superior de los jóvenes en el último año de la educación secundaria, a veces también se debe a una medición imprecisa del capital cultural. En este sentido, Maroy y Van Campenhoudt indican:

*Para concluir que el capital cultural de los estudiantes no tiene una influencia directa en las aspiraciones de los jóvenes en su último año de educación secundaria, la forma en que se mide el capital cultural de los jóvenes debe ser convincente. Sin embargo, si tomamos la definición de capital cultural de Bourdieu (1964, 1979), encontramos que el capital*

*cultural de un individuo no se limita al capital cultural institucionalizado, o en otras palabras, a las calificaciones obtenidas por los estudiantes... (Maroy & Campenhoudt, 2010, pág. 6).*

Según Hossler (1998), Patricia McDonough en su libro “*Choosing Colleges. How Social Class and Schools Structure Opportunity.*”, expone la tesis que dice que la noción de capital cultural de Bourdieu ha jugado un papel importante en muchos estudios sociológicos recientes que se centran en las preguntas sobre cómo y por qué la clase social juega un papel en el éxito académico.

En el libro de McDonough, la investigación sobre los procesos de elección de universidad y los contextos organizacionales que dan forma a estas elecciones, sitúa al proceso de seleccionar el tipo de educación universitaria por parte de los estudiantes de secundaria, como un proceso enraizado en su trama social y cultural, pero también en el contexto organizacional de la escuela secundaria, y demuestra el papel importante de los valores, ya que estos, están integrados en la vida cotidiana del joven, influyendo así en las decisiones sobre los estudios universitarios que este asuma.

Siguiendo el razonamiento de McDonough, Engberg y Wolniak (2010), consideran fundamental comprender el impacto de las escuelas secundarias a las que asisten los estudiantes sobre sus opciones de estudios universitarios, para esto, confían en la noción de capital cultural, pero también en la del capital social.

Para estos autores, el capital cultural contempla un grupo de atributos, como el lenguaje, las habilidades culturales y de conocimiento, los cuales, generalmente se adquieren de los padres y la familia (Romero, 2012). El capital social, por otro lado, se basa en los recursos a los que se accede a través de las redes sociales y, por lo tanto, depende del tamaño y la fuerza de la red (Valdecasas, 2011).

El éxito académico y los vínculos sociales determinarían parcialmente los niveles de capital social disponibles para los estudiantes, lo que a su vez, influye en la capacidad de tomar decisiones efectivas (Gonzalez, 2015).

Por su parte, los investigadores estadounidenses Hossler, Schmith y Vesper (1999), citados por, González (2015), consideran que el concepto de capital cultural desarrollado por Bourdieu y McDonough comparte ciertas propiedades con el concepto de capital social. Dicen que McDonough describió el capital cultural como las preferencias y las actitudes que las familias de la clase media y alta transmiten a sus hijos. Según los autores previamente citados, estas predilecciones y actitudes proporcionan un mecanismo para mantener los privilegios de clase.

La preferencia por la educación universitaria y los títulos de postgrado en este contexto, serían una forma de capital cultural que permite a las familias de la clase media y media alta, mantener su estatus económico. Al igual que el capital económico, el cultural se asemeja a una inversión útil para asegurar los recursos y alcanzar objetivos de vida. Por otro lado, según estos autores, el capital social, por tres razones particulares, podría explicar el desarrollo del proceso de la elección de estudios universitarios (González, 2015).

Primero, el capital social proporciona a los estudiantes recursos que pueden usar para tomar decisiones sobre las opciones universitarias. Además, el capital social está disponible fuera del hogar, mientras que el estatus socioeconómico no, por lo tanto, es poco probable que el futuro de los estudiantes se base únicamente en el estatus social.

De igual manera, el capital social proporciona un mecanismo para la interacción entre los estudiantes y sus familias, el cual, va más allá de los efectos generalmente considerados determinantes en la literatura sobre las aspiraciones educativas.

Todo esto incide en que la familia y los estudiantes cambien su comportamiento, se apoyen mutuamente y actúen como una unidad para realizar una tarea, en este caso, buscar una institución universitaria y elegir una carrera (Hossler, Schmith y Vesper, citados por, González (2015)).

Como se observa de los análisis previamente expuestos, los tres principales agentes de socialización de un estudiante serían: la familia, el grupo de padres y la escuela. En particular, la familia y los amigos tienen un impacto en la predisposición de los estudiantes a la universidad, sus estrategias de investigación y sus elecciones académicas (Paulsen, 2001).

Esta afirmación es consistente con las tres fases del modelo de elección académica de Hossler y Gallagher (1987): predisposición, investigación y elección. Al respecto, Perna (Perna, 2006) indica que los padres juegan un papel vital en la elección de los estudios universitarios por parte de sus hijos. La participación de los progenitores es una forma de capital social junto a la relación entre estos y sus hijos estudiantes, entre los padres del estudiante y los funcionarios de la escuela y entre el estudiante y los padres de sus amigos, en todos los casos mencionados, se puede promover la inscripción en una determinada universidad o carrera.

A pesar de estas afirmaciones, Sanzana, (2014), expone que contrariamente de la importancia de estos factores, existe una influencia creciente de las estrategias de promoción de estudios universitarios por parte de las escuelas.

En este punto del análisis teórico que se plantea en el presente estudio, es necesario reflatar la noción de *habitus* de Bourdieu, que teoriza la relación entre las diferentes clases de cultura, el *habitus*, según se extrae del análisis de Bourdieu, al estar estructurado por la clase social de referencia del estudiante, influye desigualmente en las aspiraciones de los estudios y refleja en ellos una internalización de las posibilidades (Jourdain & Naulin, 2011).

Las elecciones hechas por los estudiantes se realizan, por una parte, de acuerdo a modelos sociales que son familiares a su entorno social de referencia (Nakhili, 2007), por lo cual, el *habitus* individual influye en las aspiraciones de estudio y las posibilidades previstas por los alumnos. Además, el empleo de plazos para realizar actividades o procesos de selección de estudios por parte de los jóvenes, los cuales, son aplicados a las escuelas por parte de las universidades u otras instituciones es, parcialmente, un condicionante adicional que viene a representar un efecto conjunto entre el *habitus* individual y el institucional (Sanzana, 2014).

En resumen, la teoría de la reproducción muestra el papel influyente de la estructura social y económica, y el peso del capital cultural, en el proceso de elección de la educación y la desigualdad en el acceso a las universidades, los cuales pueden provocar modificaciones en las decisiones, y además podrían ser guiadas por las influencias particulares de cada situación, que en cada caso estarían en la disposición de ofrecer alicientes o desaires al joven, con lo cual, terminarían adoptando una decisión en particular sobre sus estudios universitarios.



## **TEORÍA SOCIAL DEL ACTOR RACIONAL**

Se puede movilizar una segunda perspectiva sociológica clásica para comprender la construcción de aspiraciones y el proceso de elección de estudios.

El sociólogo francés Boudon adopta una explicación individualista de las desigualdades, al tiempo que aborda una crítica epistemológica a la teoría de la reproducción en base a paradigmas deterministas (en el sentido de que los fenómenos sociales no pueden ser interpretado por actos intencionales, ya que son básicamente el resultado de eventos pasados), Boudon introdujo un paradigma interaccionista, a través del cual se leen a los fenómenos sociales como el resultado un conjunto de acciones orientadas a objetivos (Sanzana, 2014).

Según Boudon, las oportunidades educativas desiguales resultan de una serie de decisiones y estrategias que toman los estudiantes y sus familias en cada nivel de orientación educativa, de acuerdo con las posibilidades potenciales de éxito de los estudiantes y basados estos en términos de costos y beneficios. En este contexto, los hijos de familias más desfavorecidas tienen más probabilidades de abandonar la escuela que los de las más adineradas, lo que destaca un proceso de autoselección del primero (Boudon, 1983, págs. 301-309).

Esta perspectiva del proceso de elección de estudios según la posición social es asumida por Breen y Goldthorpe (1997) en su "modelo de decisiones educativas", que postula que las decisiones de continuar o abandonar los estudios, por parte los estudiantes y en ocasiones, apoyados por sus familiares, se realizan teniendo en cuenta tres factores: los costos educativos, la probabilidad subjetiva de éxito y el valor o la utilidad que los agentes otorgan a los resultados educativos.

Los autores de este modelo indican que se basa en algunas ideas primordiales: primero, el hecho de que la decisión de continuar la educación superior implica un mayor grado de riesgo que la decisión de comenzar a trabajar después de la escuela secundaria. Segundo, que todas las personas definen un nivel mínimo aceptable de logro educativo y esto sería al menos igual al de los padres. Finalmente, de acuerdo con estos autores, existe una serie de percepciones subjetivas por parte de los individuos sobre la probabilidad de lograr con éxito las opciones consideradas.

En relación al riesgo, los autores indican:

*Comenzamos con una suposición con respecto a las aspiraciones: es decir, que las familias por derecho propio, buscan evitar la movilidad social descendente. Esto significa que la estrategia educativa seguida por los padres en el aula es maximizar las posibilidades de que sus hijos adquieran un puesto en esta clase. (Breen & Goldthorpe, 1997, pág. 283)*

En este contexto, también aclaran que en todas las clases sociales, las familias poseen un nivel de aversión relativa al riesgo: quieren evitar, para sus hijos, cualquier posición en la vida que sea peor que aquella de la que comienzan (*Ibíd.*). Esto aporta una perspectiva diferente y complementaria que permite diversificar los enfoques que se abordan en el análisis teórico planteado en este trabajo. Precisamente, no solo es oportuno abordar la construcción del proceso de elección de estudios desde la sociología, sino también incorporar a al trasfondo teórico un modelo derivado de la psicología, el cual, se complementa muy bien con el enfoque de Breen y Goldthorpe.

## **MODELO DE LA EXPECTATIVA-VALOR**

Los enfoques motivacionales para el proceso de selección de estudios en la actualidad parecen estar compartidos entre dos modelos principales (Dupont, Monseur, Lafontaine, & Fagnant, 2012): por una parte, por la teoría del valor de las expectativas (Wigfield & Eccles, 2000), y por otro lado por la Teoría Cognitiva del Desarrollo de Carrera Social (SCCT, por sus siglas en inglés) de Lent, Brown y Hackett (1994).

En este análisis, se ha optado por analizar bajo el contexto de estudio el modelo de Wigfield y Eccles, el cual postula que la motivación se basa en dos componentes principales: las expectativas de un individuo en relación a su capacidad para realizar una tarea determinada con éxito y el valor que este individuo le atribuye a la tarea.

Estos dos componentes eventualmente determinarán la decisión de invertir en una actividad (Bourgeois, de Viron, & Nils, 2009). Esta teoría presenta en el rango de enfoques existentes al fenómeno de la motivación, múltiples ventajas, principalmente su coherencia teórica y empírica (Gonzalez, 2015).

Además, el modelo de expectativa-valor ha generado en las últimas décadas una serie de investigaciones que proporcionan una mejor comprensión de los factores que influyen en la elección de los estudios (Murdoch, y otros, 2010).

El primer componente del modelo se corresponde a las expectativas de que un individuo sea capaz de realizar correctamente una tarea. El segundo componente, es el valor asignado a una tarea, la pendiente del valor subjetivo de la tarea, surge de la evaluación de cuatro dimensiones diferentes: importancia, valor intrínseco, utilidad y costo (Wigfield & Eccles, 2000; Bourgeois, de Viron, & Nils, 2009).

Como se observa, la primera dimensión se refiere al valor o importancia que un individuo asigna al logro que representa el culminar bien algún trabajo. La segunda dimensión, es el interés (valor intrínseco) que corresponde al placer inherente a la realización de esta actividad en sí misma.

Este componente incluye las contribuciones de Deci y Ryan (Miller, 1988; Deci, Koestner, & Ryan, 1999), que indican que cuando la tarea es valorada intrínsecamente, hay consecuencias psicológicas importantes que tendrán un impacto positivo tras el logro de la misma. La utilidad percibida de la tarea (valor de utilidad) se refiere al hecho de que el los alcances obtenidos le permite al individuo conseguir los objetivos actuales o futuros que persigue.

Finalmente, el costo de la tarea se refiere a la percepción del individuo en relación con lo que tendrá que sacrificar o cuánto tendrá que invertir para llevar a cabo una labor específica. Todas estas connotaciones, también influyen en la toma de decisión del joven y deben ser consideradas seriamente ya que los factores sociológicos externos a él, disparan en el consciente y subconscientes procesos psicológicos enraizados en discusiones internas sobre los valores éticos, morales y de costos que este posee, es decir, los eventos o contextos sociales inducen a diversas condicionantes del análisis por parte de las personas, los cuales, también terminan determinando las decisiones.

Es importante entender de esto que una determinada situación no es la única razón de por sí para la toma de una decisión por parte de un joven, sino que este es quien termina escogiendo una opción tras un análisis de juicios interno al respecto de las alternativas a las cuales puede acceder.

### ***RESUMEN DE LOS ANÁLISIS TEÓRICOS PLANTEADOS***

Los marcos teóricos que permiten comprender la construcción de aspiraciones se comparten por un lado entre aquellos que enfatizan el peso del patrimonio cultural y las limitaciones estructurales, y por otro, sobre aquellos que dan más espacio para la acción individual reflexiva, guiada por estrategias que permitirán a las personas "tomar buenas decisiones", basadas en costos y beneficios calculados.

Todos los artículos presentados retoman, de forma diferente y complementaria, ciertos elementos de los marcos teóricos asociados a cada teoría mostrada. Lo que puede deducirse al respecto, es que las aspiraciones de ingreso a una carrera universitaria, y el proceso para concretar tal aspiración, están condicionadas al mismo tiempo por el origen social y por las reflexiones estratégicas puestas en práctica por los individuos.

Siguiendo el razonamiento de Bourdieu, existe una relación muy fuerte entre el trasfondo social de los estudiantes y sus aspiraciones. Los hijos de graduados universitarios, por ejemplo, después de considerar otras variables, tienen según estos planteamientos, más probabilidades de aspirar a una universidad que los de padres que no han completado su escolaridad obligatoria, dado que el patrimonio cultural heredado por su familia no apunta necesariamente a la motivación de la consecución de esta meta.

La influencia del capital cultural en las aspiraciones de los estudios universitarios y el cumplimiento de estas por parte de los estudiantes en el último año de la escuela secundaria son innegable. Un alto nivel de capital cultural institucional, según lo recabado por los autores citados en el texto de este estudio, aumenta significativamente la probabilidad de aspirar y, sobre todo, de concretar los deseos de acceder a estudios universitarios.

En este sentido, se puede inferir que las estrategias de promoción escolar en términos de acceso de los estudiantes a universidades son significativas, sin embargo, todos los estudios analizados apuntan a que el efecto del capital proporcionado por el patrimonio cultural sigue siendo de mucha más importancia.

Así mismo, la influencia de los factores estructurales de la herencia cultural propuestos por Bourdieu al respecto de los procesos para el acceso a la educación universitaria, principalmente la composición socioeconómica del individuo y de la escuela donde cursa sus últimos años de estudio de secundaria, podrían grandemente incidir en las aspiraciones y la realización de las mismas por encima de la influencia de cualquier otro factor determinante.

Por lo tanto, los entornos socioculturales, incluyendo a las escuelas secundarias como estructuras canalizadoras de conductas, que consciente o inconscientemente pongan en práctica los elementos descritos en la teoría de Bourdieu, solo podrían reproducir las desigualdades sociales, sin jugar un papel importante en el proceso de construcción de aspiraciones y el proceso de elegir algún estudio universitario en particular.

Por un lado, la evidencia muestra que el capital cultural es fundamental para explicar las desigualdades de las aspiraciones y la realización de estas.

La preferencia misma por los estudios universitarios parece estar fuertemente condicionada por el capital cultural de las familias y el entorno social del alumno. En lo particular, del análisis de las teorías presentadas, especialmente la de Bourdieu, en la que indica que la influencia generalizada de la familia y los compañeros en todo el proceso de elección de estudios, es la que se considera posee un valor relevante en el resultado de la creación de aspiraciones y la consecución de las metas que dichas aspiraciones generan.

Las aspiraciones de los estudios universitarios parecen ser más o menos posibles según el medio social (Bourdieu & Passeron, 1964), lo que se traduce teóricamente en horizontes más limitados para los estudiantes con condiciones socioeconómicas menos favorecidas.

El papel de los padres en las aspiraciones de sus hijos también es relevante, el inculcar aspiraciones educativas altas, transferirán capital cultural que les permitirá a los jóvenes mantener su estatus económico (en el caso de las familias adineradas), o, promoverá el interés por mejorar la posición económica (especialmente para las familias de menores recursos).

Lo que las familias con mejores recursos económicos generalmente podrían transferir a sus hijos como patrimonio cultural, podría ser alguna carrera de estudio en un tipo específico de universidad, y si esta es una universidad de prestigio, evidentemente se le suma el valor adicional del reconocimiento por haber culminado sus estudios en determinada institución.

Las escuelas por su parte, como entes formadores de ideas, podrían mitigar las desigualdades de acceso a los estudios universitarios, atenuando tales diferencias al ampliar concienzudamente los horizontes y oportunidades de educación, les permitiría a los estudiantes de entornos desfavorecidos facilitar el proceso de selección de carrera o de universidad.

Con Boudon, y Breen, se puede entender que el proceso de autoselección es más elevado entre los estudiantes más desfavorecidos y que esta autoselección está marcada por los costes educativos y las probabilidades de éxito académico de los estudiantes.

La decisión de elección final, en particular tras el análisis de las teorías de estos autores, pareciera que es el resultado de una decisión reflexiva, la mayoría de las veces basada en una evaluación de los costos y beneficios que surgirán tras determinada decisión, con lo cual, en el momento de la elección final, las decisiones de costo-beneficio tienen mucho sentido. Al respecto, es común ver a jóvenes que constantemente o a último momento, cambian sus preferencias de estudio por diversas causas.

Finalmente, en el marco de la teoría de la expectativa-valor, se puede rescatar que al atender lo que expone esta, los estudiantes más motivados, serían aquellos que aspiran a las universidades más prestigiosas y que entregan los títulos universitarios más valorados en el mercado de trabajo, por otro lado, los estudiantes que se dirigen a las universidades con “menos renombre o prestigio”<sup>4</sup>, son aquellos que poseen valores motivacionales más bajos desde el punto de vista de expectativas.

---

<sup>4</sup> Es necesario aclarar que no se realiza ningún juicio de valor en este estudio con respecto a alguna institución universitaria, por el contrario, con el calificativo indicado solo se pretende diferenciar a instituciones con mayor o menor trayectoria, y que, de alguna manera, dicha trayectoria pueda ser empleada por la sociedad como indicador de preferencia o de estatus. Para nada en este artículo se pretende abordar el tema de la calidad de una u otra universidad.

## CONCLUSIONES

Este análisis de diversos enfoques teóricos y disciplinarios, ha permitido comprender, los procesos que caracterizan e influyen en la construcción de las aspiraciones y la elección de los estudios universitarios. Esta diversidad de enfoques paradigmáticos, lejos de ser considerados antagónicos o contradictorios, es sustentada y con buena capacidad de aporte a las disertaciones sobre el tema.

Por una parte, se tiene los análisis de Bourdieu, la importancia de las estructuras y restricciones objetivas, pero especialmente la influencia constante y poderosa del capital cultural en todas las etapas del proceso de selección del estudio. Por otro lado, se incluye el análisis sociológico de Boudon, y Breen, así como del modelo psicológico de la expectativa-valor, una cierta autonomía de los individuos con respecto a las estructuras, que da lugar a la acción individual.

Estas explicaciones, diferentes pero complementarias, permiten movilizar, por un lado, el modelo del estratega, de un individuo que toma decisiones sobre la base de un cálculo de costo-beneficio y, por otro lado, las restricciones que la familia, la escuela y el entorno social ejercen sobre estas decisiones y elecciones.

Si bien se reconocen las contribuciones fundamentales de estos autores a la construcción de la problemática, no se puede olvidar que descuidan toda una corriente de investigación relacionada con los efectos del contexto, es decir, a lo que sucede dentro de la escuela. Por lo cual, escribir sobre el tema podría generar un tratado de amplias magnitudes que tendería en todo caso a complicar el análisis.

En este sentido, se considera como limitante de este análisis tal situación, por lo cual, se recomienda la generación de diversos estudios teóricos particulares que puedan complementar lo que en este se expone.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bohon, S., Johnson, M., & Gorman, B. (2006). College Aspirations and Expectations among Latino Adolescents in the United States. *Social Problems*, 53(2), 207–225.
- Boudon, R. (1983). *La desigualdad de oportunidades* (Primera ed.). Barcelona: Laia S.A.
- Bourdieu, P. (1966). L'école conservatrice. Les inégalités devant l'école et devant la culture. In: *Revue française de sociologie*. R. franc. Sociol., 7, 325-347.
- Bourdieu, P., & Passeron, J. C. (1964). *Les Héritiers. Les étudiants et la culture*. Paris: De Minuit.
- Bourdieu, P., & Passeron, J.-C. (1971). *La reproduction. Éléments pour une théorie du système d'enseignement*. *Revue française de pédagogie*, 15, 39-44.
- Bourgeois, E., de Viron, F., & Nils, F. (2009). Valeur, espérance de réussite, et formation d'adultes: pertinence du modèle d'expectancy-value en contexte de formation universitaire pour adultes. *Savoirs*, 2(20). doi:DOI 10.3917/savo.020.0119
- Breen, R., & Goldthorpe, J. (1997). Explaining educational differentials: towards a formal rational action theory. *Rationality and Society*, 9(3), 275-305.

- Breen, R., & Goldthorpe, J. (1997). Explaining educational differentials: Towards a formal rational action theory. *Rationality and Society*, 9(3), 275-305. doi:DOI: 10.1177/104346397009003002
- Carrasco, G. (Mayo de 2008). Influencia del Capital Cultural, Capital Económico y Capital Social basado en la Familia sobre el rendimiento de los estudiantes:. Recuperado el 24 de Febrero de 2018, de Web del CIES: <http://www.cies.org.pe/sites/default/files/investigaciones/influencia-del-capital-cultural-economico-y-capital-social-basado-en-la-familia-sobre-el-rendimiento-de-los-estudiantes-un-analisis-comparati.pdf>
- Castillo, J., & Cabezas, G. (2010). Caracterización de jóvenes primera generación en educación superior. *Nuevas trayectorias hacia la equidad educativa. Calidad en la educación*, 32, 43-76.
- Chavarría, C. (2014). Políticas de financiación de la educación superior: Análisis teórico y formulación de una propuesta para Colombia. Manizales: Repositorio de la Universidad de Manizales.
- Deci, E., Koestner, R., & Ryan, R. (1999). A Meta-Analytic Review of Experiments Examining the Effects of Extrinsic Rewards on Intrinsic Motivation. *Psychological Bulletin*, 125(6), 627-668.
- Dupont, V., Monseur, C., Lafontaine, D., & Fagnant, A. (2012). The impact of motivation and emotions on the professional aspirations of 15-year-old youths. *Revue française de pédagogie*, 181, 55-70.
- Dupriez, V., Monseur, C., & Campenhoudt, M. (2012). The influence of students' sociocultural background and their school environment on their post-secondary educational aspirations: bases of an international comparison. *L'orientation scolaire et professionnelle*, 41(1), 1-25.
- Eccles, J., Wigfield, A., & Rosenzweig, E. (2005). Achievement Values. Interactions, Interventions and future directions. En A. Elliot, C. Dweck, & D. Yeager, *Handbook of Competence and Motivation, Second Edition: Theory and Application* (Segunda ed., págs. 105-121). New York: The Guilford Press.
- Engberg, M., & Wolniak, G. (2010). Examining the Effects of High School Contexts on Postsecondary Enrollment. *Research in Higher Education*, 51(2), 132-153. doi:<https://doi.org/10.1007/s11162-009-9150-y>
- Gilles, I. (2007). La scolarisation au départ de l'IPPJ de Jumet : qu'en disent les jeunes? *JDJ*(266), 9-20.
- Gonzalez, A. (2015). Facteurs individuels et collectifs qui influencent les aspirations et le processus de choix d'études universitaires au Chili. Louvain: Collection de thèses de l'Université catholique de Louvain.
- Hossler, D. (1998). Book Reviews. Choosing Colleges. How Social Class and Schools Structure Opportunity. By Patricia M., McDonough. *The Journal of Higher Education*, 69(5), 583-585. doi: DOI: 10.2307/2649112
- Hossler, D., & Gallagher, K. (1987). Studying Student College Choice: A Three-Phase Model and the Implications for Policymakers. *The Journal of the American Association of Collegiate Registrars and Admissions Officers*, 62(3), 206-221.
- Jourdain, A., & Naulin, S. (2011). *La théorie de Pierre Bourdieu et ses usages sociologiques*. Paris: Armand Colin.
- Khattab, N. (2015). Students' aspirations, expectations and school achievement: what really matters? *British Educational Research Journal*, 41(5), 731-748. doi:DOI: 10.1002/berj.3171
- Lent, R., Brown, S., & Hackett, G. (1994). Toward a Unifying Social Cognitive Theory of Career and Academic Interest, Choice, and Performance. *Journal of Vocational Behavior*, 45(1), 79-122. doi:[doi:doi.org/10.1006/jvbe.1994.1027](https://doi.org/10.1006/jvbe.1994.1027)

- López, L. (2014). El Efecto Del Capital Cultural Sobre El Rendimiento Educativo Diferencial Por Género. Recuperado el 24 de Febrero de 2018, de Repositorio digital de la Universidad de Sevilla: [https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/41053/Pages%20from%20Investigacion\\_Genero\\_14-2-12.pdf?sequence=1](https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/41053/Pages%20from%20Investigacion_Genero_14-2-12.pdf?sequence=1)
- Marcoux-Moisan, M., Pierre-Yves, C., Doray, P., Blanchard, C., Picard, F., Perron, M., . . . Larose, S. (Abril de 2010). Note 5 The Evolution of Educational Aspirations. Obtenido de CIRST: <http://www.cirst.uqam.ca/files/sites/83/2016/11/TransitionsNote5-en-Final.pdf>
- Maroy, C., & Campenhoudt, M. (2010). Les déterminants des aspirations d'études universitaires des jeunes de dernière année secondaire en Communauté française de Belgique. *Les Cahiers de Recherche en Éducation et Formation*(77), 1-44.
- Mayer, N. (1974). Boudon (Raymond) - L'inégalité des chances, La mobilité sociale dans les sociétés industrielles. *Revue française de science politique*(6), 1268-1273.
- Miller, K. (1988). Reviewed Work(s): Intrinsic Motivation and Self-Determination in Human Behavior by Edward L. Deci and Richard M. Ryan. *American Sociological Association*, 17(2), 253. doi:DOI 10.2307/2070638
- Murdoch, J., Groleau, A., Ménard, L., Comoe, É., Blanchard, C., Larose, S., . . . Haouili, N. (2010). Professional Aspirations: How Do They Influence the Choice of a Non-Traditional Field of Study? Obtenido de Web Centre interuniversitaire de recherchesur la science et la technologie (CIRST): [https://eduq.info/xmlui/bitstream/handle/11515/31991/TransitionsNote\\_10-FR.pdf?sequence=1](https://eduq.info/xmlui/bitstream/handle/11515/31991/TransitionsNote_10-FR.pdf?sequence=1)
- Nakhili, N. (3 de Diciembre de 2007). L'environnement scolaire, quels effets sur les aspirations "individuelles" ? Le cas de l'entrée dans l'enseignement supérieur . Obtenido de Repositorio de la Univesridad de Borgoña: <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00260955/document>
- Nguyen, S. (2017). Asian American Pacific Islander College Choice: Literature Review. *Journal of the Student Personnel Association at Indiana University* , 84-94.
- Paulsen, M. (2001). Book Reviews: Going to College: How Social, Economic, and Educational Factors Influence the Decisions Students Make. *The Journal of Higher Education*, 72(3), 383-385.
- Perna, L. (2006). Studying college access and choice: A proposed conceptual model. doi:DOI 10.1007/1-4020-4512-3\_3
- Romero, Y. (Obtubre de 2012). Capital Cultural y Rendimiento Académico: evidencias de la relación en alumnos de quinto semestre de bachillerato de una escuela privada del estado de Veracruz. . Obtenido de Repositorio de la universidad de veracruz: [https://repositorio.itesm.mx/ortec/bitstream/11285/571615/1/DocsTec\\_12577.pdf](https://repositorio.itesm.mx/ortec/bitstream/11285/571615/1/DocsTec_12577.pdf)
- Ruiz, A., & Fabio, R. (2017). Evaluación de las prácticas de gestión comercial en las instituciones de educación superior desde la perspectiva del directivo de la institución y el estudiante en proceso de elección de una carrera profesional. Bogota: Repositorio Digital del Instituto Universitario Politecnico Grancolombiano.
- Sanzana, A. (2014). La modélisation du processus de choix d'études supérieures : apports et limites. *Les Cahiers de recherche du Girsef*, 93, 1-43.
- Valdecasas, J. (2011). na definición estructural de capital social. *REDES*, 20(6), 132-160.
- Wigfield, A., & Eccles, J. (2000). Expectancy-Value Theory of Achievement Motivation. *Contemporary Educational Psychology*, 25, 68-81. doi:doi:10.1006/ceps.1999.1015
- Zañurto, J. (31 de Diciembre de 2013). Teoría de la reproducción de Pierre Bourdieu. Recuperado el 23 de Febrero de 2018, de Web de la Red de Publicación y Opinión Profesional: <https://www.reeditor.com/pdf/11962/27/sociologia/teoria/la/reproduccion/pierre/bourdieu>.